

Ю.А. Щербакова

**АВГУСТ 1968 ГОДА КАК ФАКТОР РОССИЙСКО-ЧЕШСКИХ ОТНОШЕНИЙ
ПОСЛЕ «БАРХАТНОЙ РЕВОЛЮЦИИ» (НОЯБРЬ 1989 г.)**

Аннотация: В статье рассматривается место «Пражской весны» 1968 г. как исторического события в сознании современного чешского общества. Привлекая данные опросов общественного мнения последних лет, автор отмечает, что интерес к этому событию не падает, а наоборот возрастает. При этом общественное внимание все больше фокусируется не на реформах, а на вторжении войск стран Варшавского договора на территорию Чехословакии.

Рассматривается также позиция СССР/России относительно ввода союзных войск на территорию страны в августе 1968 г. Вывод войск из Чехословакии и подписание в августе 1993 г. Договора о дружеских отношениях и сотрудничестве между Российской Федерацией и Чешской Республикой, в котором зафиксировано стремление сторон покончить с тоталитарным прошлым, а использование силы против Чехословакии в 1968 г. признано недопустимым, казалось, подвели черту в этой драматической странице российско-чешских отношений.

Однако в последнее время наблюдаются попытки отступления от этой четкой позиции. В связи с этим автор анализирует неудавшуюся инициативу депутатов Государственной думы от КПРФ 2016 г. придать статус ветеранов боевых действий участникам ввода советских войск в Чехословакию в 1968 г. (операция «Дунай»), а также опубликованную 22 ноября 2017 г. на официальном сайте телеканала «Звезда» статью журналиста Л. Масловского.

Автор рассматривает также мнение россиян относительно этих событий.

Ключевые слова: СССР; Россия; Чехословакия; ввод войск; 1968 г.; «Пражская весна».

Щербакова Юлия Александровна – кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник Отдела Европы и Америки ИНИОН РАН.
Россия, Москва.
E-mail: juli.bak@mail.ru

Shcherbakova Yu.A. August 1968 as a factor of Russian-Czech relations after the Velvet Revolution (November 1989).

Abstract: *The article deals with the place of the Prague Spring as a historical event in the consciousness of modern Czech society. Attracting data from public opinion polls in recent years, the author notes that interest does not fall, but there is an increase in interest. At the same time, Czech public attention is increasingly focused not on reforms but the invasion of the ATS troops on the territory of Czechoslovakia.*

The author also examines the position of the USSR/Russia regarding the introduction of troops into the territory of the country in August 1968. Based on the analysis of official documents of the Soviet (Russian) side, it is noted that the official position of Moscow formulated in the late 80 s – early 90 s regarding the introduction of troops in August 1968 remains relevant at the present time. The decision to send Allied troops into Czechoslovakia was recognized as unjustified interference in the internal affairs of a sovereign state.

The withdrawal of troops from Czechoslovakia, the signing in August 1993 of the Treaty of Friendly Relations and Cooperation between the Russian Federation and the Czech Republic, recorded the desire of the parties to put an end to the totalitarian past. And use of force against Czechoslovakia in 1968 was recognized as unacceptable, seemed to draw a line in this dramatic page of Russian-Czech relations.

Recently, however, there have been attempts to deviated from the clear position that has been formed. In this regard, the author analyzes the failed initiative of the Deputies of the State Duma from the Communist Party of the Russian Federation to give the status of combat veterans to the participants of the entry of Soviet troops into Czechoslovakia in 1968 (Operation Danube) (2016), as well as an article published on November 22, 2017 on the official website of the Zvezda TV channel by journalist L. Maslovsky.

In conclusion, the author examines the opinion of Russians regarding these events.

Keywords: *USSR; Russia; Czechoslovakia; the introduction of troops; 1968; «Prague Spring».*

**Shcherbakova Julia Alexandrovna – Ph.D. in History, Senior Researcher of the Department of Europe and America of Institute for Scientific Information in Social Sciences RAN. Russia, Moscow.
E-mail: juli.bak@mail.ru**

События более чем полувековой давности не находятся в центре внимания современных российских и чешских ученых. Тем не менее этой теме посвящены несколько серьезных исследований. Прежде всего следует упомянуть фундаментальное издание Института славяноведения РАН [1968 год 2010]. В данном сборнике статей по материалам конференции рассматриваются попытки реформирования тоталитарной модели социализма в Чехословакии и реакция Москвы, освещается отношение мирового сообщества к по-

пыткам чехословацких реформаторов, широко представлены материалы, характеризующие общественные настроения в СССР и европейских странах, вызванные этими событиями. Особый интерес представляет раздел, в котором собраны воспоминания современников. Специальный раздел посвящен попыткам ученых осмыслить «феномен» «Пражской весны».

Следует отметить и книгу Э.Г. Задорожнюк «От крушения Пражской весны к триумфу “бархатной” революции» [Задорожнюк 2008]. Данная работа – первое в отечественной литературе исследование, посвященное чехословацкому диссидентству, а в приложении к ней представлены переведенные автором избранные документы чехословацкого оппозиционного движения.

Обратиться к данной проблеме меня побудила статья Олдржиха Тумы, кандидата наук, старшего научного сотрудника Института современной истории (Прага, Чешская Республика) «Длинная тень августа 1968: чешский взгляд на Россию» [Тума 2020].

Автор задается вопросом «как событие, случившееся полвека назад и в котором были задействованы две страны, которые больше не существуют, может влиять на двусторонние отношения?». По мнению Тумы, объяснение заключается в том, что «Россия не дистанцировалась от вторжения 1968 года и, если это и было сделано, то только на словах, а значит формально» [Тума 2020, с. 33].

Оценивая место «Пражской весны» в общественном сознании современной Чехии, важно отметить, что интерес к нему в обществе не падает, а наоборот демонстрирует тенденцию к росту. Если в 2008 г. примерно 50% опрошенных считали себя достаточно информированными о том, что происходило в 1968 г. [Občané o Pražském jaru], то в 2018 г. их численность составила 76% [Občané o osobnostech], а центр общественного внимания переместился с реформ «Пражской весны» на события августа 1968 г.¹.

Результаты, полученные Центром по изучению общественного мнения Социологического института ЧАН, показали, что события августа 1968 г. вызывают у граждан сильные эмоции. По данным Центра, те, кто знал о событиях 1968 г., относились к вторжению войск организации Варшавского договора (ОВД) более негативно, чем к периоду протектората. 54% негативных оценок получил период протектората, а 57% – вторжение войск [Občané o osobnostech]. Большинство опрошенных (восемь из десяти) считали, что решающую роль в данном событии сыграло руководство СССР, две трети (60%) опрошенных указывали на роль членов ЦК КПЧ и политиков из соседних с Чехословакией коммунистических стран [Občané o Pražském jaru].

1. Исследования проведены Центром по изучению общественного мнения Социологического института Чешской академии наук.

Нельзя не отметить, что чешское общество разделено примерно на две равные части во взглядах на то, имеет ли смысл в настоящее время возвращаться к событиям «Пражской весны». Значительная часть граждан (45%) считают, что не стоит предаваться исторической рефлексии, а 41% опрошенных придерживаются противоположного мнения [Občané o Pražském jaru].

Заслуживает внимания анализ официальной позиции СССР / России и эволюции отношения россиян к вводу вооруженных сил стран Варшавского договора на территорию Чехословакии в 1968 г. Сразу же после августа 1968 г. большинство россиян поддержали ввод войск, но в период перестройки поменяли свои взгляды и осудили силовой вариант.

Еще до ноябрьских событий 1989 г., коренным образом изменивших политическую систему Чехословакии, т.е. после 1985 г., сформировался новый подход СССР в отношении социалистических стран, считавшихся его союзниками, к числу которых относилась и Чехословакия. Комплекс идей перестройки в отношениях между странами социалистического содружества был сформулирован в специальной записке М.С. Горбачева «О некоторых актуальных вопросах сотрудничества», которая была обсуждена и одобрена Политбюро ЦК КПСС 3 июля 1986 г. В ней, в частности, говорилось о том, что пора «братским странам» перестать рассматривать Москву как некую консервативную силу, которая мешает назревшим преобразованиям: «Внося те или иные коррективы в практику социалистического строительства, некоторые наши союзники делали это с оглядкой, опасаясь услышать своего рода начальственный окрик. Вместо того чтобы сообща обсуждать актуальные проблемы развития социализма, мы нередко брали на себя функцию единственных “хранителей” и защитников марксистско-ленинского учения, при этом судили обо всем со своих позиций, недостаточно учитывая новизну проблем и специфику братских стран, не присматриваясь по-настоящему серьезно и уважительно к их поискам» [цит по: Новопашин 2001, с. 17]. При обсуждении «Записки» генеральный секретарь отметил, что «все мы осознали, что отношения с соцстранами вышли на другой этап. Как было – дальше нельзя. Те методы, которые применили по отношению к Чехословакии (в 1968 году) и Венгрии (в 1956 году), неприемлемы... То, что было, вызывает недовольство, поощряет центробежные силы... В старых рамках работать – ничего не выйдет» [В Политбюро 2008, с. 56–57] .

Вскоре после «бархатной революции» (ноябрь 1989 г.), в Москве 4 декабря состоялась встреча руководителей Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши и Советского Союза. На ней предпринятый в 1968 г. ввод войск стран Варшавского договора в ЧССР был осужден как вмешательство во внутренние дела суверенной Чехословакии. «Прервав процесс демократического обновления в ЧССР, – говорилось в совместном заявлении, – эти неправомерные действия имели долговременные отрицательные последствия. История подтвердила,

насколько важно даже в самой сложной обстановке использовать политические средства решения любых проблем, строго соблюдать принципы суверенитета и невмешательства во внутренние дела в отношениях между государствами, что отвечает положениям Варшавского договора» [Заявление руководителей 1989].

Днем позже 5 декабря 1989 г. в центральном органе ЦК КПСС газете «Правда» было опубликовано «Заявление Советского Правительства», в котором, в частности, отмечалось что «в 1968 г. тогдашнее советское руководство приняло во внутреннем споре в Чехословакии вокруг объективно назревших задач позицию одной стороны. Оправдание такому несбалансированному, неадекватному подходу, вмешательству в дела дружественной страны виделось в то время в острой конфронтации Востока и Запада. Мы разделяем точку зрения Президиума ЦК КПЧ и правительства ЧССР, что вступление армий пяти социалистических стран в пределы Чехословакии в 1968 году не было обоснованным, а решение о нем в свете всех известных теперь фактов было ошибочным» [Заявление советского правительства 1989].

Отношение нового советского руководства к событиям августа 1968 г. нашло свое отражение не только в высказываниях и заявлениях, но и в практических действиях. Речь идет о выводе советских войск с территории Чехословакии, о котором стороны договорились, подписав 26 февраля 1990 г. в Москве Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Чехословацкой Социалистической Республики о выводе советских войск с территории Чехословацкой Социалистической Республики [Соглашение 1992].

В ст. 1 этого соглашения определялись сроки вывода войск. Полный вывод советских войск с территории Чехословацкой Социалистической Республики планировалось осуществить поэтапно, причем первый этап должен быть завершен 31 мая 1990 г., второй этап – 31 декабря 1990 г. и третий этап – 30 июня 1991 г.

Масштабы военной операции были весьма значительны. Предстояло вывезти 73 500 военнослужащих, 16 270 членов их семей, 30 пусковых установок, 1220 танков, 2505 БТР и БМП, 1218 пушек и гаубиц, 76 военных самолетов, 146 вертолетов, 18 594 грузовых автомобилей. Всего было организовано 825 поездов, состоявших из 31 353 вагонов. Подсчитано, что если поставить все вагоны в цепочку один за другим, то она растянется на 465 км [Лагунина 2011]. Для Москвы проблема вывода войск помимо технической стороны, заключалась в отсутствии свободных квартир и мест в казармах для военнослужащих.

Для чешской стороны 8350-дневное пребывание советских войск на территории страны обернулось значительными экологическими проблемами. Стефан Надёвич, словацкий генерал, назначенный на пост начальника управления по

обеспечению вывода советских войск из Чехословакии, вспоминает: «Советские войска ушли, собственность осталась. Нужно было обеспечить ее передачу. У нас не было методологии и все приходилось делать с нуля. Крестным отцом был очень способный полковник, инженер Штефан Пазтор. Он создал концепцию, привлек юристов и смог привлечь на свою сторону партнеров – несмотря на то, что обе стороны цеплялись за свои идеи, вряд ли стоит даже говорить о том, что весьма отличные друг от друга. В конце концов, мы всегда достигали соглашения, при котором никто не был разочарован. У них был свой метод оценки стоимости зданий, а у нас был свой. Но самой серьезной проблемой было оценить ущерб. Советская сторона пыталась его принизить, мы приводили серьезные расчеты. Было практически невозможно прийти к общему знаменателю. Шли дни, недели. Хотя наши отношения были корректными, а у многих из нас сложились вполне дружественные отношения за эти долгие переговоры, правда у каждой из стороны была своя. Всем было ясно, что наша правда была сильнее, но сознание советского солдата определялось его повседневной практикой у него дома. А что касается экологии, то советские стандарты были намного ниже принятых в остальном мире. В итоге в протоколе значились две цифры оценки ущерба – одна, рассчитанная советской стороной, вторая – чехословацкой. Заключительный комментарий гласил, что вопрос будет решен позднее. Проблемы организации транспорта (при выводе войск. – *Ю. Ш.*) казались идиллией по сравнению с тем, с чем мы столкнулись, принимая собственность. Сумма денег – это последнее, о чем думалось. Вначале была картина катастрофы или, по крайней мере, полукатастрофы. ... Самый большой ущерб от их пребывания был экологический. То, как они обращались с топливом и нефтью, было просто страшно. Ржавеющие брошенные танки, протекающие трубы и людское безразличие оставили нас с тысячами гектаров зараженной земли ... Потребовались нечеловеческие усилия, чтобы утихомирить общественность, землевладельцев, экологов, местные власти и организации по защите окружающей среды» [Лагунина 2011].

Отложив решение этих проблем на будущее, стороны сосредоточились на развитии и укреплении двусторонних отношений. В результате предпринятых усилий в августе 1993 г. был подписан Договор о дружеских отношениях и сотрудничестве между Российской Федерацией и Чешской Республикой. В данном документе четко сказано о стремлении сторон «покончить с тоталитарным прошлым, связанным с недопустимым использованием силы против Чехословакии в 1968 году и дальнейшим необоснованным пребыванием советских войск на чехословацкой территории» [Договор].

На наш взгляд, подобные инициативы должны были бы способствовать окончательному преодолению отчужденности между нашими народами, возникшей в результате событий 1968 г. Однако в последнее время мы сталкиваемся с попытками отступления от оформившейся четкой позиции. В июне

2016 г. депутаты Государственной думы от КПРФ предложили придать статус ветеранов боевых действий участникам ввода советских войск в Чехословакию в 1968 г. (операции «Дунай») [Законопроект 2016].

Согласно пояснительной записке, под действие законопроекта подпадали граждане старше 67 лет, нуждавшиеся в «моральной, а часть из них и в дополнительной материальной и социальной поддержке государства».

По мнению авторов законопроекта, основной задачей советских войск в Чехословакии в 1968 г. было «подавление антигосударственного переворота», который готовила оппозиция, «опираясь на поддержку западных стран». В записке, в частности, говорилось, что осенью 1968 г. ФРГ и НАТО планировали под прикрытием военных учений «занять территории, отторгнутые Германией в 1938 г.». Впоследствии это должно было привести к выходу Чехословакии из Организации Варшавского договора, возглавляемой СССР. Среди сторонников смены политического курса в Чехословакии, утверждали авторы законопроекта, были «бывшие нацисты, эсэсовцы, представители реакционного духовенства». В записке пояснялось, что «в нынешней сложной тревожной международной обстановке, сложившейся вокруг России, особенно важно поддержать патриотизм российских солдат и офицеров, защищающих территориальную целостность нашей страны, в том числе и за рубежами нашей Родины, как защищали в 1968 г. в Чехословакии».

Правительство РФ дало на законопроект отрицательное заключение. Оно основывалось на том, что участники ввода войск в Чехословакию не вели боевых действий, поэтому не могут быть признаны ветеранами [Депутаты предложили 2016]. В дальнейшем этот законопроект был отклонен. Член Комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов Владимир Мельник отметил, что законопроект не может быть принят нижней палатой, поскольку органами государственной власти СССР решение о ведении боевых действий не принималось. «Боевые действия не велись, таким образом, присвоение данной категории граждан статуса ветеранам боевых действий не соответствует концепции Федерального закона “О ветеранах”. Кроме того, в документе не указаны источники финансирования этой инициативы», – заявил Мельник [Участникам 2018].

Президент Чехии Милош Земан счел указанный законопроект оскорбительным для его страны [Prezident Zeman]. Он пригласил в Пражский град посла России в Чехии А.В. Змеевского, чтобы выслушать объяснения по поводу законодательной инициативы фракции КПРФ в Госдуме. Охарактеризовав законопроект как детище «двух сумасшедших депутатов российской Думы» [Земан заявил], Земан подчеркнул: «Оккупация (Чехословакии войсками Варшавского договора. – Ю. Ш.) в 1968 году была международным преступлением, а те, кто его совершил, не должны иметь статус ветеранов войны» [Prezident Zeman].

В связи с инициативой КПРФ в Госдуме со специальным заявлением выступил МИД Чехии. Беспокойство внешнеполитического ведомства вызвала формулировка, согласно которой статус ветеранов боевых действий должен быть предоставлен бывшим военнослужащим Вооруженных сил СССР за «выполнение задач по подавлению попытки государственного переворота и обеспечению стабильности в ЧССР в период проведения крупной военно-стратегической операции войск государств – членов Варшавского договора с 21 августа по ноябрь 1968 г.». В заявлении МИД Чехии содержится ссылка на процитированный выше двусторонний Договор о дружеских отношениях и сотрудничестве.

Во время официального визита чешского президента Милоша Земана в Россию 22 ноября 2017 г. на официальном сайте телеканала «Звезда» была опубликована статья журналиста Л. Масловского [Russian Defence Ministry 2017], вызвавшая в чешских верхах сильный резонанс.

Автор утверждал, что операция «Дунай» не позволила Западу совершить в Чехии государственный переворот. По его мнению, кризис в Чехословакии возник после прихода к власти в СССР Н.С. Хрущева, а его доклад с обличением культа личности Сталина на XX съезде КПСС «состоялся благодаря грандиозной победе западных спецслужб и их пятой колонны внутри СССР». Под видом строительства «социализма с человеческим лицом», писал Масловский, «началось разрушение чехословацкого социалистического государства»; все происходящее, как «хорошо понимали» руководители стран Варшавского договора, было «продвижением НАТО на Восток». «Чехи должны быть благодарны Советской армии за то, что Судеты остались в составе ЧССР, их государство существует в современных границах, а нация избежала огромного количества человеческих жертв, которые всегда бывают при государственном перевороте», – заключал автор.

Президент Чехии поднял вопрос о статье на встрече с премьер-министром Д.А. Медведевым 22 ноября 2017 г. Земан отметил, что статья была опубликована «именно во время его визита» и попросил российского премьера «публично сказать», что правительство РФ не разделяет точку зрения, изложенную в статье. Медведев заверил президента, что текст «не отражает официальной позиции» России, которая была сформулирована в договоре 1993 г. Ничего общего с автором «мы не имеем». Глава правительства заявил, что российские власти «провозгласили и стараются в максимальной степени следовать принципу невмешательства в деятельность СМИ» [Международный скандал 2017].

Публикация возмутила не только президента Земана. С ее критикой выступили министр иностранных дел Любомир Заоралеk и министр обороны Мартин Стрoпницкий. Как сообщило Radio Praha, статья вызвала гневный отклик и у простых пользователей Интернета [Politicians slam]. Уже на следующий день публикация Масловского была снята с сайта «Звезды».

Растет число россиян, декларирующих знание о «Пражской весне». В 2008 г. о ней не знали 55% опрошенных, в 2013 г. – 50, в 2018 г. – 46%. Эта динамика сопровождается ростом числа тех, кто оправдывает ввод войск. В 2008 г. 12% респондентов назвали вторжение ответом на «подрывную акцию западных стран», в 2013 г. – 16, в 2018 г. – 21% [Ввод войск 2018].

В целом в ответах россиян все отчетливее проявляется тенденция к снятию вины с СССР за случившееся. Современная Россия, по их мнению, также не несет моральной ответственности за события августа 1968 г. С присоединением Крыма и развитием конфликта с Западом, эта позиция только усиливается: в 2008 г. так считали 28% опрошенных, в 2013 г. – 60% [Ввод войск 2018].

В российском общественном мнении в последнее время наблюдается тенденция к пересмотру прежних оценок событий 1968 г. В 2013 г. Левада-центр провел опрос общественного мнения, предложив респондентам ответить на вопрос: «Как вы считаете, что тогда происходило в Чехословакии?» Среди тех, кто хоть что-то слышал о событиях 1968 г., 27% сочли, что это была «попытка антисоветских и ревизионистских сил в руководстве ЧССР произвести переворот и оторвать страну от социалистического лагеря». Эти цифры почти вдвое перекрыли статистику 2008 г.: тогда аналогичный ответ дали 15% опрошенных. Одновременно также почти вдвое (14% – в 2008 г. и 8% – в 2013 г.) уменьшилось число тех, кто расценил события как «попытку демократического обновления социализма». На 10% возросло число тех, кто расценил вторжение в Чехословакию как «акцию подавления народного движения против социализма и устрашения возможной оппозиции в других соц-странах» (в 2008 г. – 21%, в 2013 г. – 31% [Память 2013].

Из данных опроса, проведенного аналитическим центром Юрия Левады в феврале 2008 г., следует, что только чуть больше четверти взрослых россиян (27%) имеют «какое-то представление» о том, что происходило в Праге весной и летом 1968 г. В том числе около 10%, по их словам, считают себя «вполне информированными» об этих событиях. Именно эти 10% населения и привлекают в данном случае основной интерес, поскольку осведомленность остальных носит вторичный, поверхностный характер.

Более половины (57%) из этих 10% – люди предпенсионного и пенсионного возраста, т.е. те, кто старше 55 лет. Чем моложе опрошенные, тем меньше они знают о «Пражской весне»: среди 40–50-летних таких «информированных» лишь 30%, среди 25–30-летних – 12%, а совсем молодые (от 18 до 24 лет) не знают об этом практически ничего (0,7%). [Гудков 2008, с. 145].

Приводимые в статье данные представляют собой один из аспектов состояния культурной памяти современных чешского и российского обществ. «Пражская весна» 1968 г. и последовавшие за ней события (ввод войск стран Варшавского договора на территорию Чехословакии, политика «нормализации» в ЧССР) вовлекли в историю значительную часть чешского и в меньшей

степени российского (советского) обществ. Массовые представления об этом историческом событии являются частью коллективной памяти – важного ресурса для формирования современной политики, в том числе и в сфере российско-чешских отношений.

В 2015 г. чешская внешняя политика ставила перед собой долгосрочную цель достичь партнерских отношений с Россией. Что же заставило Чешскую Республику в 2021 г. отказаться от поставленных целей и перейти от критических замечаний в адрес России к резкой конфронтации с ней? Может ли ввод войск Варшавского договора в Чехословакию в августе 1968 г., более 50 лет назад пробудить былые обиды и стать фактором российско-чешских отношений, обрушив их? Эта страница в истории российско-чешских отношений представляется перевернутой.

Современное состояние российско-чешских отношений можно охарактеризовать как «продолжающийся и глубокий кризис». И, хотя в чешском обществе и среди политической элиты отсутствует единство мнений относительно российской агрессивной политики, во внешнеполитических документах чешского правительства присутствует антироссийская риторика. Нынешнее правительство Чешской республики неспособно урегулировать отношения между Россией и Чехией. Очевидно, что будущее российско-чешских отношений зависит от парламентских выборов в Чехии (ноябрь 2021), по результатам которых будет сформировано новое правительство.

Сформулированная в конце 1980-х – начале 1990-х годов официальная позиция Москвы в отношении ввода войск в августе 1968 г. остается актуальной и в настоящее время. Решение о вводе союзных войск в Чехословакию признано необоснованным вмешательством во внутренние дела суверенного государства.

Библиография

- 1968 год «Пражская весна» (Историческая ретроспектива). М.: РОССПЭН, 2010. 808 с.
- В Политбюро ЦК КПСС... По записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985–1991). 2-е изд. М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. 784 с.
- Ввод войск в Чехословакию. 21.08.2018 // Левада-Центр: [официальный сайт]. URL: <https://www.levada.ru/2018/08/21/vvod-vojsk-v-chechoslovakiyu/> (дата обращения: 19.09.2021).
- Гудков Л. Пражская весна 1968 года в оценках российского общества (сорок лет спустя) // Неприкосновенный запас. 2008. № 4. С. 141–151.
- Депутаты предложили признать участников ввода войск в Чехословакию ветеранами боевых действий. 06.06.2016 // Медуза: международное русскоязычное издание. URL: <https://meduza.io/news/2016/06/06/deputaty-predlozhili-priznat-uchastnikov-vvoda-voysk-v-chechoslovakiyu-veteranami-boevyh-deystviy> (дата обращения: 19.09.2021).
- Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между Российской Федерацией и Чешской Республикой // Министерство иностранных дел Российской Федерации: [официальный сайт].

URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-394/48307ru/

Задорожнюк Э.Г. От крушения Пражской весны к триумфу «бархатной» революции. Из истории оппозиционного движения в Чехословакии (август 1968 – ноябрь 1989 г.). М.: Индрик, 2008. 440 с.

Законопроект № 1091640-6 «О внесении изменения в Федеральный закон “О ветеранах”». 08.06.2016 // Система обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество» (СОЗД ГАС «Законотворчество») / Государственная дума РФ. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1091640-6> (дата обращения: 20.09.2021).

Заявление руководителей Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши и Советского Союза // Правда. 1989. 5 дек. № 339. С. 2.

Земан заявил, что законопроект КППФ о событиях 1968 года является оскорбительным для Чехии. 10.06.2019 // ТАСС: [офиц. сайт]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6531991> (дата обращения: 20.09.2021).

Лагунина И. 20-летие вывода советских войск из Чехословакии. 30.06.2011 // Радио «Свобода»: [офиц. сайт]. URL: <https://www.svoboda.org/a/24252214.html> (дата обращения: 19.09.2021).

Международный скандал: Медведеву пришлось объясняться перед президентом Чехии. 24.11.2017 // Радио Бизнес FM: [офиц. сайт]. URL: <https://www.bfm.ru/news/370864> (дата обращения: 29.09.2021).

Новопашин Ю.С. Восточноевропейские революции 1989 г.: проблемы изучения // Революции 1989 года в странах Центральной (Восточной) Европы: Взгляд через десятилетие: [сб. мат.]. М.: Наука, 2001. С. 11–25. (XX век в документах и исследованиях).

Память о пражской весне. 16.05.2013 // Левада-Центр: [офиц. сайт]. URL: <https://www.levada.ru/2013/05/16/pamyat-o-prazhskoj-vesne/> (дата обращения: 20.09.2021).

Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Чехословацкой Социалистической Республики о выводе советских войск с территории Чехословацкой Социалистической Республики. 01.04.1992 // Министерство иностранных дел Российской Федерации: [офиц. сайт]. URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-437/58351 (дата обращения: 29.09.2021).

Тума О. Длинная тень августа 1968: чешский взгляд на Россию // Вишеградская Европа: Центральноевропейский журнал. 2020. № 3 (VII). С. 33–42. URL: <http://visegradeuropa.eu/wp-content/uploads/2021/02/Tuma.pdf> (дата обращения: 20.09.2021).

Участникам операции в Чехословакии не присвоят статус ветеранов боевых действий // Парламентская газета. 07.01.2018. URL: <https://www.pnp.ru/politics/uchastnikam-operacii-v-chekhoslovakii-ne-prisvoyat-status-veteranov-boevykh-deystviy.html> (дата обращения: 20.09.2021).

Občané o Pražském jaru a srpnu 1968: tisková zpráva / Centrum pro výzkum veřejného mínění. Sociologický ústav AV ČR, v.v.i. URL: https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c2/a795/f9/100818s_po80820.pdf (дата обращения: 20.09.2021).

Občané o osobnostech, obdobích a událostech česko-slovenské historie od vzniku ČSR po současnost – březen 2018: tisková zpráva / Centrum pro výzkum veřejného mínění. Sociologický ústav AV ČR, v.v.i. URL: https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c2/a4607/f9/pd180509.pdf (дата обращения: 20.09.2021).

Politicians slam zvezda article suggesting Czechs should be grateful for soviet-led invasion of 1968 // Radio Prague national: [official site]. URL: <https://www.radio.cz/en/section/news/politicians-slam-zvezda-article-suggesting-czechs-should-be-grateful-for-soviet-led-invasion-of-1968> (дата обращения: 20.09.2021).

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА

Prezident Zeman odsuzuje návrh na uznání okupantů z roku 1968 za veterány // Frekvence 1: [oficiální stránkasite]. URL: <https://www.frekvence1.cz/clanky/zpravy/prezident-zeman-odsuzuje-navrh-na-uznani-okupantu-z-roku-1968-za-veterany.shtml> (дата обращения: 20.09.2021).

Russian Defence Ministry site Op–Ed: Czechs Should Be Grateful For 1968 Soviet Intervention. November 29. 2017 // Polygraph.info: fact-checking website produced by Voice of America (VOA). URL: <https://www.polygraph.info/a/russia-czechoslovakia-invasion/28886841.html> (дата обращения: 29. 09.2021).

References

1968 god «Pražskaya vesna» (Istoricheskaya retrospektiva) [1968 «Prague Spring» (Historical Retrospective)]. Moscow: Rossijskaya politicheskaya enciklopediya (ROSSPEN), 2010. 808 p. (In Russ.)

Deputyaty predlozhili priznat' uchastnikov vvoda vojsk v Chekhoslovakiyu veteranami boevyh deystvij [Deputies proposed to recognize the participants of the entry of troops into Czechoslovakia as veterans of military operations] 06.06.2016. Meduza: mezhdunarodnoe russkoyazychnoe izdanie [international russian-language edition]. URL: <https://meduza.io/news/2016/06/06/deputyaty-predlozhili-priznat-uchastnikov-vvoda-voysk-v-chehoslovakiyu-veteranami-boevyh-deystviy> (date of access: 19.09.2021). (In Russ.)

Dogovor o družestvennyh otnosheniyah i sotrudnichestve mezhdru Rossijskoj Federaciej i Cheshskoj Respublikoj [Treaty on Friendly Relations and Cooperation between the Russian Federation and the Czech Republic]. Ministerstvo inostrannykh del Rossiiskoi Federatsii [Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation]: [official site]. URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-394/48307ru/ (date of access: 20.09.2021). (In Russ.)

Gudkov L. Prazhskaya vesna 1968 goda v ocenakh rossijskogo obshchestva (sorok let spustya) [Prague Spring 1968 in the estimates of Russian society (forty years later)]. Neprikosnovennyj zapas [Inviolable Stock]. 2008. N 4. P. 141–151. (In Russ.)

Lagunina I. 20-letie vyvoda sovetskih vojsk iz Chekhoslovakii [Lagunina I. 20 th anniversary of the withdrawal of Soviet troops from Czechoslovakia] 30.06.2011. Radio «Svoboda»: [official site]. URL: <https://www.svoboda.org/a/24252214.html> (date of access: 19.09.2021). (In Russ.)

Mezhdunarodnyj skandal: Medvedevu prishlos' ob'yasnyat'sya pered prezidentom Chekhii [International scandal: Medvedev had to explain himself to the President of the Czech Republic]. 24.11.2017. Radio Biznes FM: [official site]. URL: <https://www.bfm.ru/news/370864> (date of access: 09.11.2019). (In Russ.)

Novopashin Iu.S. Vostochnoevropeskie revoliutsii 1989 g.: problemy izucheniia [East European revolutions of 1989: problems of study]. Revoliutsii 1989 goda v stranakh Tsentral'noi (Vostochnoi) Evropy: Vzgliad cherez desiatiletie [Revolutions of 1989 in the countries of Central (Eastern) Europe: A look through a decade]: [collection of materials]. Moscow: Nauka, 2001. P. 11–25. (XX century in documents and research).

Občané o Pražském jaru a srpnu 1968 [Citizens on the Prague Spring and August 1968]: press release. Centre for Public Opinion Research. Institute of Sociology of the CAS, v.v.i URL: https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c2/a795/f9/100818s_po80820.pdf (date of access: 20.09.2021). (In Czech.)

Občané o osobnostech, obdobích a událostech česko-slovenské historie od vzniku ČSR po současnost – březen 2018 [Citizens of personalities, periods and events of Czech-Slovak history from the establishment of the Czechoslovak Republic to the present – March 2018]: press release. Centre

for Public Opinion Research. Institute of Sociology of the CAS, v.v.i. URL: https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c2/a4607/f9/pd180509.pdf (date of access: 20.09.2021). (In Czech.)

Pamyat' o prazhskoj vesne [Prague Spring Memory] 16.05.2013. Levada-Centr: [official site]. URL: <https://www.levada.en/2013/05/16/pamyat-o-prazhskoj-vesne/> (date of access: 20.09.2021). (In Russ.)

Politicians slam zvezda article suggesting Czechs should be grateful for soviet-led invasion of 1968. Radio Prague national: [official site]. URL: <https://www.radio.cz/en/section/news/politicians-slam-zvezda-article-suggesting-czechs-should-be-grateful-for-soviet-led-invasion-of-1968> (date of access: 20.09.2021).

Prezident Zeman odsuzuje návrh na uznání okupantů z roku 1968 za veterány [President Zeman condemns the 1968 proposal to recognize the occupiers as veterans] // Frekvence 1 [Frequency 1]: [official site]. URL: <https://www.frekvence1.cz/clanky/zpravy/prezident-zeman-odsuzuje-navrh-na-uznani-okupantu-z-roku-1968-za-veterany.shtml> (date of access: 20.09.2021). (In Czech.)

Russian Defence Ministry site Op–Ed: Czechs Should Be Grateful For 1968 Soviet Intervention. November 29. 2017/ Polygraph.info: fact-checking website produced by Voice of America (VOA). URL: <https://www.polygraph.info/a/russia-czechoslovakia-invasion/28886841.html> (date of access: 20.09.2021).

Soglashenie mezhdru Pravitel'stvom Soyuzu Sovetskikh Socialisticheskikh Respublik i Pravitel'stvom Chekhoslovackoj Socialisticheskoy Respubliki o vyvode sovetских vojsk s territorii Chekhoslovackoj Socialisticheskoy Respubliki [Agreement between the Government of the Union of Soviet Socialist Republics and the Government of the Czechoslovak Socialist Republic on the withdrawal of Soviet troops from the territory of the Czechoslovak Socialist Republic]. Ministerstvo inostrannykh del Rossiiskoi Federatsii [Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation]: [official site]. URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-437/58351 (date of access: 20.09.2021). (In Russ.)

Tuma O. Dlinnaya ten' avgusta 1968: cheshskij vzglyad na Rossiyu [Long Shadow of August 1968: Czech View of Russia]. Vishegradskaya Evropa. Central'noevropejskij zhurnal [Visegrad Europe. Central European Journal]. 2020 N 3 (VII). P. 33–42. URL: <http://visegradeuropa.ru/wp-content/uploads/2021/02/Tuma.pdf> (date of access: 20.09.2021). (In Russ.)

Uchastnikam operacii v Chekhoslovakii ne prisvoyat status veteranov boevykh deystvij [Participants in the operation in Czechoslovakia will not be assigned the status of combat veterans]. Parlamentskaya gazeta [Parliamentary newspaper]. 07.01.2018. URL: <https://www.pnp.ru/politics/uchastnikam-operacii-v-chekhoslovakii-ne-prisvoyat-status-veteranov-boevykh-deystviy.html> (date of access: 20.09.2021).

V Politbyuro CK KPSS... Po zapisyam Anatoliya Chernyaeva, Vadima Medvedeva, Georgiya Shahnazarova (1985–1991) [In the Politburo of the CPSU Central Committee... According to the records of Anatoly Chernyaev, Vadim Medvedev, Georgy Shakhnazarov (1985–1991)]. 2 ed. Moscow: Al'pina Biznes Buks, 2008. 784 p. (In Russ.)

Vvod vojsk v Chekhoslovakiyu [Entry of troops into Czechoslovakia] 21.08.2018. Levada-Centr: [official site]. URL: <https://www.levada.ru/2018/08/21/vvod-vojsk-v-chehoslovakiyu/> (date of access: 19.09.2021). (In Russ.)

Zadorozhnyuk E.G. Ot krusheniya Prazhskoj vesny k triumfu «barhatnoj» revolyucii. Iz istorii opozitsionnogo dvizheniya v Chekhoslovakiya (avgust 1968 – noyabr' 1989 g.) [From the collapse of the Prague Spring to the triumph of the «velvet» revolution. From the history of the opposition movement in Czechoslovakia (August 1968 – November 1989)]. Moscow: Indrik 2008. 440 p. (In Russ.)

Zakonoproekt № 1091640-6 «O vnesenii izmeneniya v Federal'nyj zakon “O veteranah”» [Bill N 1091640-6 «On Amendments to the Federal Law “OnVeterans”»]. 08.06.2016. Sistema obespecheniya zakonodatel'noj deyatel'nosti Gosudarstvennoj avtomatizirovannoj sistemy «Zakonotvor-

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА

chestvo» [The system of ensuring the legislative activity of the State Automated System «Lawmaking». State Duma of the Russian Federation]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1091640-6> (date of access: 20.09.2021).

Zayavlenie rukovoditelej Bolgarii, Vengrii, GDR, Pol'shi i Sovetskogo Soyuzha [Statement by the leaders of Bulgaria, Hungary, the GDR, Poland and the Soviet Union]. Pravda. 1989. 5 th of December. N 339. P. 2. (In Russ.)

Zeman zayavil, chto zakonoproekt KPRF o sobytyiah 1968 goda yavlyatsya oskorbitel'nyim dlya Chekhii [Zeman said that the draft law of the Communist Party of the Russian Federation on the events of 1968 is offensive to the Czech Republic]. 10.06.2019. TASS: [official site]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6531991> (date of access: 20.09.2021). (In Russ.)