

**Д.И. Булдакова**

**РЕЗОЛЮЦИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА «О ВАЖНОСТИ  
СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ДЛЯ БУДУЩЕГО ЕВРОПЫ»  
В ОСМЫСЛЕНИИ РОССИЙСКИХ СМИ 2019 г.**

*Аннотация.* Статья посвящена освещению в российских СМИ резолюции Европейского Парламента «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» (19 сентября 2019). Автор рассказывает как о самой резолюции, так и о том, почему именно эта тема стала объектом пристального внимания СМИ. Причина в том, что Россия и Запад оценивают роль пакта Молотова – Риббентропа диаметрально противоположно. Автор описывает и анализирует различные точки зрения на заключение пакта – как советскую, германскую и западную 1930–1940-х годов, так и современную, нашедшую выражение в отечественной и западной историографии, а также научной публицистике. Таким образом, эта историческая ситуация изучается как в синхронической, так и в диахронической плоскостях.

Следует отметить, что в большинстве статей, несмотря на все их различия, приводятся ссылки на высказывания действующих российских политиков, а именно: Президента РФ В.В. Путина и официального представителя МИД РФ М.В. Захаровой и др. Помимо высказываний действующих политиков анализируются взгляды современных историков на тему резолюции, пакта Молотова – Риббентропа, итогов и последствий Второй мировой войны.

В основе заключения лежит вывод, согласно которому обе стороны – как российская, так и западная – упрекают друг друга в намеренном искажении фактов и попытках добиться их переоценки. Целью этих действий является создание такого образа событий конца 1930–1940-х годов, который соответствовал бы современной политической прагматике каждой из сторон. Впрочем, этот прецедент не является уникальным и характеризуют не столько специфику исторической ситуации периода Второй мировой войны, сколько нынешнюю напряженность в отношениях между Россией и Западом.

**Ключевые слова:** Европейский парламент; резолюция «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы»; пакт Молотова – Риббентропа; Вторая мировая война; российские СМИ; Владимир Путин; Министерство иностранных дел Российской Федерации; исторический ревизионизм.

Булдакова Дарья Игоревна – младший научный сотрудник,  
Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН РАН);  
аспирант, Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ),  
Россия, Москва. E-mail: darinbouldakova@yandex.ru

***Buldakova D.I. The resolution of European parliament «On the importance of European remembrance for the future of Europe», as construed in the Russian Mass Media, 2019***

***Abstract.** The article focuses on how the Russian mass media represented the European Parliament's resolution «On the importance of European remembrance for the future of Europe» (19 Sep. 2019). The author characterizes the resolution itself and the reasons why this specific topic has attracted so much of media attention. What would seem to fuel the discussion around this historical issue is the fact that Russia and the Western world have contrasting attitudes to the role of the Molotov – Ribbentrop Pact, signed in 1939. Accordingly, the author describes and analyzes different standpoints on that event – expressed in the 1930s and 1940s in Soviet, Nazi and Western sources as well as in the current points of view of Russian and Western historians and political essayists. Thus, the problem under study is examined both synchronically and diachronically.*

*The article highlights the factors that link all the media materials on the given topic. It is emphasized that most of them – no matter how different they are in their attitude towards the historical events analyzed – contain references to the statements by the contemporary Russian politicians – primarily President V. Putin and M. Zakharova, the official representative of the Russian Ministry of Foreign Affairs. In addition to their pronouncements, the text deals with the views of the contemporary historians on such issues as the EU's resolution, the Molotov – Ribbentrop Pact, the outcomes and the consequences of the Second World war.*

*Concluding, the author states that both sides – the Russian and the Western one – keep accusing each other of deliberate fact distortion and attempts to re-evaluate the events of the 1930s – 1940s. These stances are politically-generated and targeted at presenting the events that preceded the Second World War in a way that would be consistent with the present-day political aims of Russia and her Western opponents. This situation, however, is not unique and characterizes the currently existing tensions between political rivals rather than the real course of events.*

***Keywords:** the European Parliament; resolution «On the importance of European remembrance for the future of Europe»; the Molotov – Ribbentrop Pact; the Second World War; Russian media; Vladimir Putin; The Ministry for Foreign Affairs of the Russian Federation; historical revisionism.*

**Buldakova Daria Igorevna – Junior Researcher, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN), Ph.D. Student, Russian State University for the Humanities (RGGU); Russia, Moscow. E-mail: darinbouldakova@yandex.ru**

Резолюция Европейского парламента «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» была принята 19 сентября 2019 г. 535 депутатов резолюцию поддержали, 66 – проголосовали против, 52 – воздержались.

В резолюции высказывается осуждение Договора о ненападении между Германией и Советским Союзом и Договора о дружбе и границе между СССР и Германией, которые, согласно резолюции, «поделили Европу и территории независимых государств между двумя тоталитарными режимами, что проложило дорогу к началу Второй мировой войны» [Importance of European remembrance for the future of Europe 2019].

Пакт Молотова – Риббентропа, осуждаемый в резолюции, всегда оценивался (в том числе и современниками) неоднозначно. Так, даже И.В. Сталин еще в 1939 г. признавал, что «Пакт о ненападении в некоторой степени помогает Германии» [Безыменский 2009, с. 267], но делал ставку на то, «чтобы они (капиталистические страны. – Д. Б.) подрались хорошенько и ослабили друг друга» [Безыменский 2009, с. 267]. Более того, уже во время Великой Отечественной войны Сталин по-прежнему не признавал подписание пакта ошибкой: «Я думаю, что ни одно миролюбивое государство не может отказаться от мирного соглашения с соседней державой, если во главе этой державы стоят даже такие изверги и людоеды, как Гитлер и Риббентроп. И это, конечно, при одном неременном условии – если мирное соглашение не задевает ни прямо, ни косвенно территориальной целостности, независимости и чести миролюбивого государства. Как известно, пакт о ненападении между Германией и СССР является именно таким пактом» [Сталин 1948, с. 11]. К.М. Симонов был солидарен со Сталиным: «В моих глазах Сталин был прав, что сделал это. А то, что практически ни Англия, ни Франция, объявив войну немцам, так и не пришли полякам на помощь, подтверждало для меня то, что писалось о бесплодности и неискренности с их стороны тех военных переговоров о договоре, который мог бы удержать Германию от войны. Вдобавок было на очень свежей памяти всё давнее: и Мюнхен, и наша готовность вместе с Францией, если она тоже это сделает, оказать помощь Чехословакии, и оккупация немцами Чехословакии, – всё это было на памяти, и всё это подтверждало, что Сталин прав» [Симонов 1990, с. 69].

Гитлер же писал, что Россия не заинтересована в сохранении Польши, а также – что предложение подписать пакт поступило именно от русских. Целью пакта Гитлер видел ослабление Польши, а также уничтожение гегемонии Англии [Ширер 2015, с. 571]. Примерно те же мысли высказывал генерал вермахта (затем – военный историк) К. фон Типпельскирх: «Они (русские. – Д. Б.) решили нарушить свою прежнюю сдержанность и первые стали зондировать почву в Берлине, что позволило вскоре сделать вывод об их стремлении к политическому взаимопониманию с Германией» [Типпельскирх 1999,

с. 13]; «То, что Гитлер хотел войны, хотя бы локальной, является документально подтвержденным фактом. Но он бы не добился так легко этой цели, если бы не нашел необходимых союзников и противников в лице Советского Союза, Англии и Польши. Решающее значение имела позиция Советского Союза. Когда Гитлер заручился его согласием, у него появилась уверенность в том, что он выиграет войну против западных держав» [Типпельскирх 1999, с. 16].

У. Черчилль считал, что «только тоталитарный деспотизм в обеих странах мог решиться на такой одиозный противоестественный акт», хотя и оправдывал действия СССР тем, что «Советскому Союзу было жизненно необходимо отодвинуть как можно дальше на запад исходные позиции германских армий, с тем чтобы русские получили время и могли собрать силы со всех концов своей колоссальной империи» [Черчилль 1997, с. 189].

На протяжении десятилетий СССР отрицал существование секретного протокола к пакту (несмотря на гриф секретности на протоколе, информация о его существовании утекла практически сразу) – документа, определявшего сферы влияния СССР и гитлеровской Германии по отношению к странам Балтии и юго-востока Европы, в частности Польше. Впервые текст протокола был обнародован только 24 декабря 1989 г. – на Съезде народных депутатов СССР, где подписание пакта было осуждено. Безусловно, протокол не был юридическим основанием для передела границ, однако сам факт его существования этот передел предрешил. Именно в связи с этим дискуссии о пакте Молотова – Риббентропа не утихают и по сей день, и именно в связи с этим в резолюции Европейского парламента «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» осуждается подписание пакта, в частности, и предвоенная политика СССР в целом.

Министерство иностранных дел РФ и президент РФ, в частности, отреагировали на ряд положений резолюции негативно, а российские средства массовой информации эту реакцию широко осветили.

19 сентября, непосредственно в день принятия резолюции, вышла информационная заметка в газете «Взгляд.ру» «Европарламент принял резолюцию против пересмотра истории» [Ануфриева 2019], где делался акцент на огромном перевесе голосов «за» над «против» – 565 против 66.

Автор заметки Наталья Ануфриева ссылается не на конкретные материалы ТАСС, а на его главную страницу. Цитируются положения резолюции: «осуждает исторический ревизионизм и прославление нацистских коллаборационистов в некоторых государствах – членах ЕС» [Ануфриева 2019]; «трагическое прошлое Европы должно и впредь служить источником морального и политического вдохновения для решения задач сегодняшней жизни» [Ануфриева 2019].

Говоря же непосредственно об упоминании пакта Молотова – Риббентропа, Ануфриева подчеркивает имеющееся противоречие между позицией Европарламента по этому поводу и остальной частью резолюции: «При этом значительная часть принятой резолюции содержит резкую критику политики руководства СССР. Например, в документе утверждается, что Вторая мировая война была спровоцирована Германией и СССР, подписавшими пакт Молотова – Риббентропа» [Ануфриева 2019], а также цитируется соответствующее положение резолюции.

Автор отмечает позицию Европарламента касательно оккупации Советским Союзом части польской территории и стран Балтии, развязывания войны с Финляндией и приводит очередную цитату, которая содержит, в частности, указание на «необходимость в повышении осведомленности, проведении моральных оценок и проведении юридических расследований преступлений сталинизма и других диктатур» [Ануфриева 2019]. Отдельно уделяется внимание вопросу о памятниках: «Наличие в общественных местах некоторых государств-членов (ЕС. – Д. Б.) памятников и мемориалов, прославляющих тоталитарные режимы, открывает путь для искажения исторических фактов о последствиях Второй мировой войны, а также для пропаганды тоталитарной политической системы» [Ануфриева 2019]; – имеются в виду, очевидно, памятники советским солдатам-освободителям.

Автор не навязывает свою позицию, использует обезличенное множественное число первого рода – «отметим» [Ануфриева 2019]), выражает ее достаточно определенно. Автор указывает на остроту проблемы ревизионизма в истории, которая выражается в переписывании украинских учебников «с опорой на украинский национализм» [Ануфриева 2019], в критике Израилем Польши «за переписывание истории Второй мировой войны» [Ануфриева 2019], а также Вильнюса «за попытки скрыть участие литовцев в Холокосте» [Ануфриева 2019], в отмечании в Латвии «дня легионера Ваффен СС» [Ануфриева 2019]. Информация об этих событиях подкрепляется ссылками на другие материалы, опубликованные на «Взгляд.ру», – такие, как, например, «Историк: Заявления Киева об Анне Ярославне опираются на украинский национализм» [Никитина 2017] и «Отношение властей Латвии к акциям легионеров СС похоже на шизофрению» [Вишневецкий 2017]. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что автор и позицию Европарламента относительно пакта Молотова – Риббентропа считает по меньшей мере переписыванием истории.

\* \* \*

РБК опубликовали сжатый, но вместе с тем содержательный материал Е. Пудовкина и П. Химшиашвили – «Путин трижды за неделю осудил резолюцию Европарламента. Что важно знать» [Пудовкин, Химшиашвили 2019].

Материал делится на три части: «Что говорится в резолюции Европарламента» [Пудовкин, Химшиашвили 2019], «Что вызвало негодование президента России» [Пудовкин, Химшиашвили 2019] и «Как резолюция осложнила отношения с Польшей» [Пудовкин, Химшиашвили 2019].

В первой части авторы дают статистику голосов «за» и «против» принятия резолюции, указывают некоторых ее соавторов (как то бывший министр иностранных дел Польши Р. Сикорский и бывший президент Румынии Т. Бэсеску) и, конечно, приводят перевод основных положений резолюции, не забыв дать ссылку на оригинал. В целом перевод корректен как с языковой, так и с идеологической точек зрения.

Во второй части авторы в том же формате поясняют, что именно вызвало недовольство президента России: в первую очередь это приравнение Советского Союза к нацистской Германии. Так, приводится ссылка на стенограмму заседания организационного комитета «Победа», занимавшегося организацией празднования 75-й годовщины окончания Великой Отечественной войны [Заседание Российского организационного комитета «Победа» 2019]. Приравнять же эти режимы друг к другу нельзя, поскольку «“надо вспомнить, кто напал на Польшу 1 сентября 1939 года и на Советский Союз 22 июня в 1941 году”. В обоих случаях это была гитлеровская Германия» [Пудовкин, Химшиашвили 2019].

Также авторы пишут, что Путин не считает возможным уравнивание нацизма и тоталитаризма в целом. Приводятся слова, произнесенные им на пресс-конференции 19 декабря 2019 г. [Большая пресс-конференция Владимира Путина 2019]: «Можно как угодно предавать анафеме и сталинизм, и тоталитаризм в целом, и в чем-то это будут заслуженные упреки, безусловно <...>. Но приравнять Советский Союз или ставить на одну доску Советский Союз и фашистскую Германию – это верх цинизма» [Пудовкин, Химшиашвили 2019]. Хотя фактически повторяется то, что уже было сказано в предыдущем положении о приравнивании Советского Союза к гитлеровской Германии, не вполне ясно, что президент подразумевает под тоталитаризмом.

По мнению президента, Вторую мировую войну «[...] спровоцировал не пакт Молотова – Риббентропа, а так называемый Мюнхенский сговор 1938 года» [Пудовкин, Химшиашвили 2019]. Авторы напоминают, что же такое Мюнхенский сговор: «(Мюнхенское соглашение о передаче чехословацкой Судетской области Германии было подписано Гитлером и представителями Великобритании, Франции и Италии. – РБК)» [Пудовкин, Химшиашвили 2019], а также дают ссылку на неформальный саммит СНГ 20 декабря 2019 г. [Неформальный саммит СНГ 2019], где Путин об этом, собственно, и говорил. Также на этом саммите Путин напомнил главам стран СНГ, что были и другие документы о ненападении, подписанные в преддверие войны (Декларация о неприменении силы между Германией и Польшей 1934 г., Англо-

германское морское соглашение 1935 г., Англо-германская декларация-пакт Чемберлена и Гитлера 1938 г., Франко-германская декларация 1938 г., Договор между Литовской республикой и Германским рейхом 1939 г., Договор о ненападении между Германским рейхом и Латвией 1939 г.); и хронологически пакт Молотова – Риббентропа из них – последний.

Наконец авторы цитируют Путина, утверждающего, что российская сторона никогда не заявляла о вине Польши, стран Балтии и Запада в развязывании Второй мировой войны. При этом в отличие от предыдущих абзацев ссылка на первоисточник не приводится.

Особое внимание в статье уделяется осложнению отношений с Польшей в результате резолюции. Так, «руководство европейских стран [перед началом Второй мировой войны. – Д. Б.], в том числе и Польши, “бросило свой народ под колесницу германской нацистской военной машины”, – сказал Путин 20 декабря» [Пудовкин, Химшиашвили 2019] (ссылка на первоисточник не приводится), а «через четыре дня российский президент назвал работавшего в Германии посла Польши Юзефа Липски “сволочью” и “антисемитской свиньей” за то, что тот “полностью солидаризировался с Гитлером в его антисемитских настроениях”» [Пудовкин, Химшиашвили 2019] (приводится ссылка на стенограмму заседания коллегии Министерства обороны от 24 декабря 2019 г. [Заседание коллегии Министерства обороны 2019]). Ранее на неформальном саммите СНГ Путин уже комментировал вторжение советских войск в Польшу в 1939 г.: по словам президента, поскольку это произошло уже после того, как в Польшу вторглись нацисты, «“польское правительство утратило контроль за страной, за управлением вооруженными силами”, так что “ничего у Польши Советский Союз не отбирал на самом деле”» [Пудовкин, Химшиашвили 2019].

Польская сторона в ответ сообщила, «что нападение на Польшу Германия координировала с Советским Союзом, а в результате совместных действий с Гитлером СССР захватил более половины довоенной территории Польской Республики» [Пудовкин, Химшиашвили 2019] (авторы приводят ссылку на заявление Польского института национальной памяти), а также – что «российские власти ссылаются на “пропагандистские послания времен сталинского тоталитаризма”, которые осудил один из руководителей СССР – Никита Хрущёв» [Пудовкин, Химшиашвили 2019] (авторы приводят ссылку на другую статью РБК – «МИД Польши ответил на слова Путина о причинах начала Второй мировой» [Анисимова 2019]).

Читая статью, с правой стороны экрана в разделе «Материалы по теме» можно увидеть гиперссылки на другие статьи и видеоролики РБК. Статья «Путин назвал отличие Сталина от общавшихся с Гитлером европейских коллег» (отличие заключается в том, что «Сталин не запятнал себя прямым общением с Гитлером» [Путин назвал отличие Сталина от общавшихся с

Гитлером европейских коллег 2019]) выделена наиболее крупным шрифтом. Материалы, выделенные шрифтом помельче, – «Путин назвал антисемитской свиньей работавшего в 1930-х польского посла» [Нагаев 2019] и «Захарова оценила ответ Польши на слова Путина о причинах Второй мировой» [Захарова оценила 2019].

\* \* \*

Помимо этого материала, на РБК в сентябре – конце декабря был опубликован целый блок статей. Другой материал с красочным заголовком, опубликованный на РБК 24 декабря 2019 г. в разделе «Политика», – «Путин назвал бредом резолюцию Европарламента о Второй мировой войне». Об этом издание сообщает со ссылкой на ТАСС (не на конкретные статьи, а на главную страницу), и при цитировании с ТАСС приведена еще более яркая цитата: «Путин назвал “полным бредом” резолюцию...» [Путин назвал бредом 2019].

РБК отмечает, что, по мнению президента, коль скоро европейские депутаты ставят на одну доску СССР и Германию, они считают (авторы пишут – «намекают» [Путин назвал бредом 2019]), что Советский Союз несет ответственность за начало Второй мировой войны. Цитируя президента, авторы ссылаются на выступление Путина на ежегодной коллегии Министерства обороны РФ (гиперссылок не приводится).

Далее рассказывается история принятия резолюции: приводится гиперссылка на статью «Европарламент потребовал от России не обелять преступления режима СССР» [Выродова 2019], опубликованную в день принятия резолюции (в этой статье рассказывается лишь о сухих фактах, без каких-либо намеков на неправоту Европарламента). Однако уже в следующем абзаце говорится, что Путин резолюцию раскритиковал: если точнее, то он «и ранее критиковал этот документ» [Путин назвал бредом 2019]. В подтверждение приводится гиперссылка на также опубликованные на РБК статьи – «Путин счел беспардонной ложью резолюцию Европарламента о Второй мировой» [Бондаренко 2019] и «Путин назвал неприемлемым приравнение СССР к фашистской Германии» [2019]. Сообщается, что президент России обвинил европейских депутатов в незнании истории и пообещал написать ответ.

\* \* \*

Материал с резкой в целом критикой резолюции выпустила и «Российская газета». Показателен в этом смысле уже заголовок: «Кто и зачем “передергивает” историю Европы» [Шестаков 2019]. Материал приурочен к Большой пресс-конференции Путина, на которой корреспондент «Российской газеты» К. Латухина спросила президента о его отношении к приравнению



советского режима к нацизму и фашизму в резолюции Европарламента [Владимир Путин «В документах Второй мировой все написано. Читайте» 2019]. Президент, как известно, считает, что «ставить на одну доску Советский Союз и фашистскую Германию – это верх цинизма. Значит, люди не знают историю. Читать и писать не умеют» [Владимир Путин: «В документах Второй мировой все написано. Читайте» 2019].

После лида идет 32-минутный фрагмент видеозаписи саммита СНГ, где Путин рассуждает на эту тему, анализирует документы, зачитывает цитаты европейских политиков, имевших договоренности с гитлеровской Германией. Под видеозаписью приводится высказывание президента: «Меня несколько удивила и даже немножко задела эта резолюция Европарламента о важности сохранения исторической памяти для будущего Европы. Так написано» [Шестаков 2019]. На саммите Путин заявил, что поворотным моментом, после которого Вторая мировая война стала неизбежной, он считает Мюнхенский сговор.

Далее автор материала Е. Шестаков пишет следующее: «Тот вердикт Европейского парламента, в котором пакт Молотова – Риббентропа назван причиной Второй мировой войны, выглядит столь же грубым передергиванием истории, как если бы премьер Британии Борис Джонсон объявил “брекзит” результатом волеизъявления жителей Евросоюза» [Шестаков 2019]. Фраза очевидно резкая и содержит не только критику резолюции, но и прямое утверждение, что «брекзит» – вовсе не волеизъявление жителей стран ЕС. Согласие депутатов Европарламента по поводу резолюции автор называет «постыдным единомыслием» [Шестаков 2019], обвиняет в ее изначальном выдвижении (и поддержке) Литву и Польшу, а также отмечает отсутствие какого-либо упоминания в резолюции Мюнхенского сговора и иных соглашений, которые заключали с Германией страны Европы (их автор иронично называет «демократиями» [Шестаков 2019]).

Следующий абзац являет собой настолько резкую критику резолюции и Европарламента как такового, что его есть смысл процитировать полностью, без сокращений: «Нет никакого смысла анализировать решение парламентариев с точки зрения исторической науки, да и просто здравого смысла – Европейский парламент никогда не был местом, предназначенным для предметного анализа причин Второй мировой войны. Так что резолюция от 19 сентября стала еще одной вехой на пути “оболванивания” европейского общественного мнения, максимально упрощенной трактовки исторических фактов в интересах небольшой группы русофобски настроенных государств» [Шестаков 2019]. То есть автор, во-первых, подчеркивает отсутствие здравого смысла в резолюции Европарламента, во-вторых, называет его «небольшой группой государств», тем самым давая понять, что не считает их авторитетами, и в-третьих, обвиняет в злонамеренной лжи.

Русофобии посвящен немалый объем материала. Отмечается со ссылкой на российское посольство в Польше, что на польской территории было снесено более 420 советских памятников. И приводится реакция МИД РФ: «“Европарламент отметился возмутительной попыткой поставить знак равенства между нацистской Германией – страной-агрессором – и СССР, народы которого ценой огромных жертв освободили Европу от фашизма”, – тогда отозвалась на решение европейских депутатов [...] Мария Захарова» [Шестаков 2019].

Немалая доля обвинений досталась Польше: так, автор подчеркивает, что в 1934 г. Польша сама заключила с Германией мирный договор, а также утверждает, что та способствовала планам нацистов: «именно по нему (Мюнхенскому сговору. – Д. Б.) Берлин получил возможность беспрепятственно оккупировать Чехословакию. А поляки, напомню, отказались пропустить через свою территорию советские войска, чтобы те в альянсе с западными державами не смогли оказать противодействие планам Гитлера» [Шестаков 2019].

Также упоминания заслуживают следующие выражения автора: «политический коктейль» [Шестаков Е. 20.12.2019], «принятая “по понятиям” (о резолюции. – Д. Б.)» [Шестаков 2019] «типичный набор фраз из лексикона, относящегося к мейнстриму европейского джентльмена» (также о резолюции), «осеннее обострение» [Шестаков 2019] (о поведении польской делегации в день принятия резолюции. – Д. Б.) [Шестаков 2019].

Примечательно, что Шестаков использует первое лицо – «напомню». А также, судя по тому что, в ходе мероприятий по случаю 80-летней годовщины начала Второй мировой, польский президент Анджей Дуда начал свою речь с заявления о том, что Советский Союз напал на Польшу, так называемая историческая резолюция отношения к реальной, не вымышленной, не политизированной истории изначально не имела» [Шестаков 2019], – редакция «Российской газеты» со своим автором солидарна.

\* \* \*

20 декабря 2019 г. на «Фонтанка.ру» был опубликован материал «Путина “задела” и “удивила” резолюция Европарламента о Второй мировой войне» [Путин «задела» и «удивила» 2019]. Собственно, первые два абзаца статьи – это слова президента, произнесенные им на заседании Высшего Евразийского экономического совета (ВУЭС) в Санкт-Петербурге. Удивительно, что даже на заседании экономического форума нашлось место и обсуждению данной резолюции [Заседание Высшего Евразийского экономического совета 2018].

Говоря о содержании резолюции, авторы сообщают «главное», а именно: что, по мнению депутатов Европарламента, СССР виновен в развязывании Второй мировой войны наравне с Германией. Затем речь идет уже о Мюн-

хенском сговоре, о котором напомнил президент, и о том, что Путин, доказывая свою позицию, продемонстрировал лидерам ВЕЭС документы того времени (в частности, запись разговора польского министра иностранных дел с послом Германии).

Далее в статье идет речь о тех случаях, когда Путин высказывался относительно резолюции, а также разъясняется, что из себя представляет ВЕЭС.

\* \* \*

«РТ» в своей статье «“Ориентация на пересмотр итогов войны”: как Европарламент объявил пакт Молотова – Риббентропа причиной Второй мировой» сообщает, что «европарламентарии обвинили Россию в искажении исторических фактов и ведении “информационной войны с целью разделить Европу”», а также что «по мнению экспертов, парламентарии искажают историческую правду в угоду внешнеполитической конъюнктуре, стремясь подорвать имидж России» [Бовдунов, Медведева 2019].

Со ссылкой на «Радио Польша» (гиперссылок не приводится) авторы сообщают, что инициатором подготовки документа с текстом резолюции выступила Литва, поддержанная польскими депутатами. Также говорится о существовании более раннего текста резолюции – от 17 сентября 2019 г.

Далее авторы приводят комментарий М. Захаровой, которая отмечает, что Европарламент теряет связь с реальностью, и комментарий ведущего научного сотрудника РИСИ О.Б. Неменского, утверждающего, что пакт Молотова – Риббентропа ничем принципиально не отличается от других пактов, подписанных в то время другими странами. Среди последних выступлений и публикаций Неменского – «Вызов польской исторической политике» [Вызов польской исторической политике 2020], «Пустые ответы, большие угрозы» [Пустые ответы, большие угрозы 2020], «Вторая мировая и Первая историческая» [Вторая мировая и Первая историческая 2020]. Неменский признает, что в пакте оговаривались пределы немецкой экспансии на восток, однако считает, что «это нельзя считать фактором, который способствовал началу Второй мировой» [Бовдунов, Медведева 2019].

Со ссылкой на другого историка, профессора НИУ ВШЭ О.А. Матвейчева, авторы напоминают, что в 1934 г. Польша и сама заключила с гитлеровской Германией договор о ненападении, а «истинная причина Второй мировой войны заключается в том, что западные страны взяли и отдали Гитлеру на растерзание Чехословакию, от которой Польша отхватила себе кусок» [Бовдунов, Медведева 2019]. Стоит отметить, что, согласно информации на официальном сайте ВШЭ, в сферу научных интересов Матвейчева входят онтология, история философии, история, экзистенциальная философия, индоевропеистика, политология, политическое консультирование. Нетрудно соответственно заметить, что чего-либо относящегося к более узким сферам, будь

то пакт Молотова – Риббентропа, польская политика или Вторая мировая война, в этом перечне просто нет [Матвейчев Олег Анатольевич].

Рассуждения европейских специалистов о причинах начала войны авторы называют не чем иным, как манипуляцией историей. Цитируется генеральный директор Фонда «Историческая память», научный сотрудник ИРИ РАН А.Р. Дюков: «“то, что Европарламент призывает бороться с другими историческими точками зрения, демонстрирует, что европейскими депутатами овладело специфическое тоталитарное мышление”». По его (Дюкова. – Д. Б.) словам, характер данной резолюции весьма «репрессивен», а сама она направлена на то, «чтобы вмешиваться в исторические споры и отсекал точку зрения, которая идеологически не соответствует европейским позициям» [Бовдунов, Медведева 2019].

Особенно авторы делают акцент на том, что некоторые страны ЕС запретили наряду с нацистскими символами и коммунистические, а также, что «в первоначальном варианте резолюции литовские и польские инициаторы попытались провести утверждение о недопустимости наличия в Европе мемориалов, парков и скверов, “прославляющих Советскую армию”. Однако, хоть и в измененном виде, это утверждение сохранилось и в окончательной версии документа» [Бовдунов, Медведева 2019]. Вновь цитируется Неменский, по словам которого сейчас усиливается тенденция к очернению российского имиджа, а инициаторами этой тенденции выступают Варшава и страны Балтии.

Также авторы отмечают, что подобную резолюцию Европарламент уже принимал десять лет назад, однако тогда Россию не обвиняли прямо в неверной интерпретации истории. Подобные обвинения появились еще в 2017 г. – соответствующее заявление сделал тогдашний глава польского МИДа В. Ващиковский, а союзники Польши по НАТО его поддержали.

Комментируют авторы и позицию Литвы: «Власти Литвы также предпочитают не вспоминать, что получили нынешнюю столицу Вильнюс с прилегающей территорией именно по итогам того самого пакта, который сейчас так осуждают. В 1920–1930-е годы город назывался Вильно и входил в состав Польши» [Бовдунов, Медведева 2019]. Ссылаясь на Неменского, авторы не исключают возможности того, что может быть поднят вопрос «о правомочности обладания этих стран приобретенными по его [пакта Молотова – Риббентропа. – Д. Б.] итогам территориями» [Бовдунов, Медведева 2019], негативное влияние декларации Европарламента на диалог между Россией и ЕС, а также – со ссылкой на Матвейчева – ослабление позиций США и европейских стран, осуждающих пакт.

\* \* \*

Очевидно, что рассуждения о событиях 1930-х годов отражают не столько попытки восстановить ход тогдашних событий и выявить истинную при-

чину начала Второй мировой войны, сколько текущую политическую ситуацию, характеризующуюся крайним напряжением между Россией и Западом. Причем это утверждение справедливо как для России (официальную позицию которой транслируют российские СМИ), так и для Запада (так как предмет очередной дискуссии являются не заявления отдельных политиков, а принятая Европейским парламентом – представительным органом ЕС – резолюция). Европарламент, впрочем, делает некие попытки отстранения, коль скоро в резолюции есть следующее положение: «Россия остается главной жертвой коммунистического тоталитаризма, и ее становление демократическим государством будет затруднено до тех пор, пока правительство, политическая элита и политическая пропаганда будут по-прежнему обелять коммунистические преступления и прославлять советский тоталитарный режим» [Importance of European remembrance for the future of Europe 2019]. Что же касается России, то ее нынешнее руководство давно считает Российскую Федерацию правопреемником СССР (причем теперь, согласно ст. 67.1 Конституции РФ [Конституция РФ 2020], уже официально) и поэтому любые претензии в адрес Советского Союза воспринимаются лидерами РФ практически как личные.

### Библиография

Анисимова Н. МИД Польши ответил на слова Путина о причинах начала Второй мировой // РБК. 2019.22.12. URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/12/2019/5dff2bf79a794768d89c1e96> (дата обращения: 1.04.2020).

Ануфриева Н. Европарламент принял резолюцию против пересмотра истории // Взгляд.ру. 2019.19.09. URL: <https://vz.ru/news/2019/9/19/998657.html> (дата обращения: 3.03.2020).

Безыменский Л.А. Сталин и Гитлер перед схваткой. М.: Яуза: ЭКСМО, 2009. 476 с.

Бовдунов А., Медведева А. «Ориентация на пересмотр итогов войны»: как Европарламент объявил пакт Молотова – Риббентропа причиной Второй мировой // RT. 2019.21.09. URL: <https://russian.rt.com/world/article/670247-evroparlament-rezolyuciya-vtoraya-mirovaya-voina> (дата обращения: 23.06.2020).

Большая пресс-конференция Владимира Путина // Kremlin.ru. 2019.19.12. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62366> (дата обращения: 12.03.2020).

Бондаренко М. Путин счел беспардонной ложью резолюцию Европарламента о Второй мировой // РБК. 2019.11.12. URL: <https://www.rbc.ru/politics/11/12/2019/5df0fb3d9a7947d9bb521cda> (дата обращения: 29.04.2020).

Вишневецкий В. Отношение властей Латвии к акциям легионеров СС похоже на шизофрению // Взгляд.ру. 2017.16.03. URL: <https://vz.ru/world/2017/3/16/862194.html> (дата обращения: 3.03.2020).

Владимир Путин: «В документах Второй мировой все написано. Читайте» // Российская газета. 2019.19.12. URL: <https://rg.ru/2019/12/19/vladimir-putin-v-dokumentah-vtoroj-mirovoj-vse-parisano-chitajte.html> (дата обращения: 2.04.2020).

Выродова Ю. Европарламент потребовал от России не обелять преступления режима СССР // РБК. 2019.19.09. URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/09/2019/5d838f429a794751ad346271> (дата обращения: 29.04.2020).

Заседание Высшего Евразийского экономического совета // ЕЭК – Евразийская экономическая комиссия. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/events/Pages/06\\_12\\_2018\\_1.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/events/Pages/06_12_2018_1.aspx) (дата обращения: 07.06.2020).

Заседание Российского организационного комитета «Победа» // Kremlin.ru. 2019.11.12. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/117/events/62293> (дата обращения: 12.03.2020).

Заседание коллегии Министерства обороны // Kremlin.ru. 24.12.2019. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62401> (дата обращения: 12.03.2020).

Захарова оценила ответ Польши на слова Путина о причинах Второй мировой // РБК. 2019.22.12. URL: [https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/5dff38ec9a79476c30719f3a?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/5dff38ec9a79476c30719f3a?from=materials_on_subject) (дата обращения: 1.04.2020).

Матвейчев Олег Анатольевич: [личная страница на сайте НИУ ВШЭ]. URL: <https://www.hse.ru/org/persons/3625906> (дата обращения: 21.07.2020).

Нараев К. Путин назвал антисемитской свиньей работавшего в 1930-х польского посла // РБК. 2019.24.12. URL: [https://www.rbc.ru/politics/24/12/2019/5e0205f29a7947edfaca4ec9?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/24/12/2019/5e0205f29a7947edfaca4ec9?from=materials_on_subject) (дата обращения: 1.04.2020).

Неменский О.Б. Вторая мировая и Первая историческая // Российский институт стратегических исследований. 2020.06.05. URL: <https://riss.ru/smi/67664/> (дата обращения: 7.07.2020).

Неменский О.Б. Вызов польской исторической политике // Российский институт стратегических исследований. 2020.15.06. URL: <https://riss.ru/smi/68572/> (дата обращения: 7.07.2020).

Неменский О.Б. Пустые ответы, большие угрозы // Российский институт стратегических исследований. 2020.07.05. URL: <https://riss.ru/smi/67691/> (дата обращения: 7.07.2020).

Неформальный саммит СНГ // Kremlin.ru. 2019.20.12. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/117/events/62376> (дата обращения: 12.03.2020).

Никитина О. Историк: Заявления Киева об Анне Ярославне опираются на украинский национализм // Взгляд.ру. 2017.31.05. URL: <https://vz.ru/news/2017/5/31/872670.html> (дата обращения: 3.03.2020).

Новый текст Конституции с поправками 2020 – Ст. 67.1. URL: <http://duma.gov.ru/news/48953/> (дата обращения: 22.07.2020).

Пудовкин Е., Химшиашвили П. Путин трижды за неделю осудил резолюцию Европарламента. Что важно знать // РБК. 2019.24.12. URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/12/2019/5e02044b9a7947ed72a460bc> (дата обращения: 12.03.2020).

Путин «задела» и «удивила» резолюция Европарламента о Второй мировой войне // Фонтанка.ру. 2019.20.12. URL: <https://www.fontanka.ru/2019/12/20/119/> (дата обращения: 07.06.2020).

Путин назвал бредом резолюцию Европарламента о Второй мировой войне // РБК. 2019.24.12. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/5e0207a69a7947ef60bca8fe> (дата обращения: 29.04.2020).

Путин назвал неприемлемым приравнивание СССР к фашистской Германии // РБК. 2019.19.12. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/5dfb5cac9a79471408c74080> (дата обращения: 29.04.2020).

Путин назвал отличие Сталина от общавшихся с Гитлером европейских коллег // РБК. 2019.24.12. URL: [https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/5e022cea9a794702099a7a36?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/5e022cea9a794702099a7a36?from=materials_on_subject) (дата обращения: 1.04.2020).

Симонов К.М. Глазами человека моего поколения: Размышления о И.В. Сталине / Предисловие Л. Лазарева. М.: Книга, 1990.431 с. (Время и судьбы).

Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. 5 изд-е. М.: Военное издательство, 1948. 207 с.

## РАЗМЫШЛЕНИЯ, СООБЩЕНИЯ, КОММЕНТАРИИ

---

Типпельскирх К. История Второй мировой войны 1939–1945. СПб.: Полигон; М.: АСТ, 1999. 795 с.

Черчилль У. Вторая мировая война: в 6 т. / пер. с англ.; под ред. А.С. Орлова. М.: Терра, 1997. Т. 1: Надвигающаяся буря. 336 с.

Шестаков Е. Кто и зачем «передергивает» историю Европы // Российская газета. 2019.20.12. URL: <https://rg.ru/2019/12/20/kto-i-zachem-peredergivaet-istoriiu-evropy.html> (дата обращения: 2.04.2020).

Ширер У. Взлет и падение Третьего Рейха. М.: АСТ, 2015. 1216 с.

A statement of the Institute of National Remembrance in connection with the remarks of the President of the Russian Federation on the subject of World War II and its causes // Institute of National Remembrance. URL: <https://ipn.gov.pl/en/news/3270,A-statement-of-the-Institute-of-National-Remembrance-in-connection-with-the-rem.html> (дата обращения: 1.04.2020).

Importance of European remembrance for the future of Europe // European Parliament. 2019.19.09. URL: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_EN.html) (дата обращения: 24.04.2020).

### References

A statement of the Institute of National Remembrance in connection with the remarks of the President of the Russian Federation on the subject of World War II and its causes. Institute of National Remembrance. URL: <https://ipn.gov.pl/en/news/3270,A-statement-of-the-Institute-of-National-Remembrance-in-connection-with-the-rem.html> (date of access: 1.04.2020).

Anisimova N. MID Pol'shi otvetil na slova Putina o prichinah nachala Vtoroj mirovoj [Polish Ministry of Foreign Affairs has answered to Putin's words about the reasons for the beginning of the Second World War]. RBK. 2019.22.12. URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/12/2019/5dff2bf79a794768d89c1e96> (date of access: 1.04.2020). (In Russ.)

Anufrieva N. Evroparlament prinyal rezolyuciyu protiv peresmotra istorii [The European Parliament has adopted the resolution against the review of history]. Vzgljad.ru. 2019.09.19 URL: <https://vz.ru/news/2019/9/19/998657.html> (date of access: 3.03.2020). (In Russ.)

Bezymensky L.A. Stalin i Gitler pered skhvatkoj [Stalin and Hitler before the fight]. Moscow: Yauza: EKSMO, 2009. – 476 p. (In Russ.)

Bol'shaya press-konferenciya Vladimira Putina [Vladimir Putin's great press-conference]. Kremlin.ru. 2019.19.12. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62366> (date of access: 03.12.2020). (In Russ.)

Bondarenko M. Putin schel bespardonnoj lozh'yu rezolyuciyu Evroparlamenta o Vtoroj mirovoj [Putin considered the European Parliament resolution about the Second World War as an out-and-out lie]. RBK. 2019.12.11. URL: <https://www.rbc.ru/politics/11/12/2019/5df0fb3d9a7947d9bb521cda> (date of access: 04.29.2020). (In Russ.)

Bovdunov A., Medvedeva A. «Orientaciya na peresmotr itogov vojny»: kak Evroparlament ob'yavil pakt Molotova – Ribbentropa prichinoy Vtoroj mirovoj [«The orientation on review of the outcome of the War»: how Molotov – Ribbentrop Pact was declared by European Parliament the reason for the Second World War. RT]. 2019.21.09. URL: <https://russian.rt.com/world/article/670247-evroparlament-rezolyuciya-vtoraya-mirovaya-voyna> (date of access: 23.06.2020). (In Russ.)

Churchill W. Vtoraya mirovaya vojna [The Second World War]. Moscow: Terra, 1997. Vol. 1: Nadvigayushchayasya burya [An impending storm]. 336 p. (In Russ.)

Importance of European remembrance for the future of Europe. European Parliament. 2019.19.09. URL: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_EN.html) (date of access: 24.04.2020).

Matvejchev Oleg Anatol'evich: lichnaya stranica na sajte NIU VSHE [Personal page on the HSE website]. URL: <https://www.hse.ru/org/persons/3625906> (date of access: 21.07.2020). (In Russ.)

Nagaev K. Putin nazval antisemitskoj svin'ej robotavshego v 1930-h pol'skogo posla [Putin referred to the Polish ambassador who had worked in 1930s as an antisemitic swine]. RBK. 2019.24.12. URL: [https://www.rbc.ru/politics/24/12/2019/5e0205f29a7947edfaca4ec9?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/24/12/2019/5e0205f29a7947edfaca4ec9?from=materials_on_subject) (date of access: 04.1.2020). (In Russ.)

Neformal'nyj sammit SNG [The unofficial summit of CIS]. Kremlin.ru. 2019.20.12. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/117/events/62376> (date of access: 12.03.2020).

Nemensky O.B. Pustye otvety, bol'shie ugrozy [Bare responses, major threats]. 2020.07.05. URL: <https://riss.ru/smi/67691/> (date of access: 7.07.2020). (In Russ.)

Nemensky O.B. Vtoraya mirovaya i Pervaya istoricheskaya [The Second World [War] and the First Historical [War]]. 2020.06.05. URL: <https://riss.ru/smi/67664/> (date of access: 7.07.2020). (In Russ.)

Nemensky O.B. Vyzov pol'skoj istoricheskoy politike [The dare to Poland's politics of memory]. 2020.15.06. URL: <https://riss.ru/smi/68572/> (date of access: 7.07.2020). (In Russ.)

Nikitina O. Istorik: Zayavleniya Kieva ob Anne Yaroslavne opirayutsya na ukrainskij nacionalizm [The scholar in the field of history: Kyev's statements about Anna Yaroslavna are based on ukrainian nationalism]. Vzgl'yad.ru. 2017.31.05. URL: <https://vz.ru/news/2017/5/31/872670.html> (date of access: 3.03.2020). (In Russ.)

Novyj tekst Konstitucii s popravkami 2020 – Ct. 67.1 [The new text of the Constitution with the amendments Art. 67.1]. URL: <http://duma.gov.ru/news/48953/> (date of access: 22.07.2020). (In Russ.)

Pudovkin E., Khimshiashvili P. Putin trizhdy za nedelyu osudil rezolyuciyu Evroparlamenta. Chto vazhno znat' [Putin condemned the Europarliament resolution three times a week. The most important to know]. RBK. 2019.24.12. URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/12/2019/5e02044b9a7947ed72a460bc> (date of access: 03.12.2020). (In Russ.)

Putin nazval bredom rezolyuciyu Evroparlamenta o Vtoroj mirovoj vojne [Putin referred to the European Parliament resolution about the Second World War as a raving]. RBK. 2019.24.12. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/5e0207a69a7947ef60bca8fe> (date of access: 1.04.2020). (In Russ.)

Putin nazval nepriemlyemym priravnivanie SSSR k fashistskoj Germanii [Putin referred to the equating USSR with Fascist Germany as something irreceivable]. RBK. 2019.19.12. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/5dfb5cac9a79471408c74080> (date of access: 29.04.2020). (In Russ.)

Putin nazval otlichie Stalina ot obshchavshihsya s Gitlerom evropejskih kolleg [Putin announced Stalin's contrast to his european colleagues who had dialogues with Hitler]. RBK. 2019.24.12. URL: [https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/5e022cea9a794702099a7a36?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/5e022cea9a794702099a7a36?from=materials_on_subject) (date of access: 1.04.2020). (In Russ.)

Putina «zadela» i «udivila» rezolyuciya Evroparlamenta o Vtoroj mirovoj vojne [Putin was «stinged» and «surprised» by the European Parliament resolution about the Second World War. Fontanka.ru. 2019.20.12. URL: <https://www.fontanka.ru/2019/12/20/119/> (date of access: 7.09.2020). (In Russ.)

Shestakov E. Kto i zachem «peredergivaet» istoriyu Evropy [Who and why juggles with european history]. Rossiyskaya Gazeta. 2019.20.12. URL: <https://rg.ru/2019/12/20/kto-i-zachem-peredergivaet-istoriiu-evropy.html> (date of access: 2.04.2020). (In Russ.)

Shirer W. Vzlet i padenie Tret'ego Rejha [The rise and fall of the Third Reich]. Moscow: AST. 2015. 1216 p. (In Russ.)

Simonov K.M. Glazami cheloveka moego pokoleniya: Razmyshleniya o I.V. Staline [From the eyes of an our generation's person: Thoughts about I.V. Stalin]. Leningrad; Moscow: Kniga, 1990. 431 p. (In Russ.)



## РАЗМЫШЛЕНИЯ, СООБЩЕНИЯ, КОММЕНТАРИИ

---

Stalin I.V. O Velikoj Otechestvennoj vojne Sovetskogo Soyuzu [About the Great Patriotic War of the Soviet Union]. 5th edition. Moscow: Voennoe izdatel'stvo, 1948. 207 p. (In Russ.)

Tippelskirch K. Istoriya Vtoroj mirovoj vojny 1939–1945 [The history of the Second World War 1939–1945]. St. Petersburg: Poligon; Moscow: AST, 1999. 795 p. (In Russ.)

Vishnevsky V. Otnoshenie vlastej Latvii k akciyam legionerov SS pohožhe na shizofreniyu [The attitude of Latvia's government to SS legionaries' demarches looks like schizophrenia]. Vzglyad.ru. 2017.16.03. URL: <https://vz.ru/world/2017/3/16/862194.html> (date of access: 3.03.2020). (In Russ.)

Vladimir Putin: «V dokumentah Vtoroj mirovoj vse napisano. Chitajte» [Vladimir Putin: «Everything is written in the documents of the Second World War. Feel like reading»]. Rossiyskaya gazeta. 2019.19.12. URL: <https://rg.ru/2019/12/19/vladimir-putin-v-dokumentah-vtoroj-mirovoj-vse-napisano-chitajte.html> (date of access: 2.04.2020). (In Russ.)

Vyrodova Yu. Evroparlament potreboval ot Rossii ne obelyat' prestupleniya rezhima SSSR [European parliament demanded from Russia not to whitewash crimes of USSR's thuggish regime]. RBK. 2019.19.09. URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/09/2019/5d838f429a794751ad346271> (date of access: 29.04.2020). (In Russ.)

Zaharova ocenila otvet Pol'shi na slova Putina o prichinah Vtoroj mirovoj [Zaharova appraised Poland's response against Putin's speech about reasons for the Second World War]. RBK. 2019.22.12. URL: [https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5dff38ec9a79476c30719f3a?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5dff38ec9a79476c30719f3a?from=materials_on_subject) (date of access: 1.04.2020). (In Russ.)

Zasedanie kollegii Ministerstva oborony [The sederunt of the Collegium of the Ministry of Defence]. Kremlin.ru. 2019.24.12. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62401> (date of access: 12.03.2020). (In Russ.)

Zasedanie Rossijskogo organizacionnogo komiteta «Pobeda» [The sederunt of the Russian advisory committee «Pobeda»]. Kremlin.ru. 2019.11.12. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/117/events/62293> (date of access: 12.03.2020). (In Russ.)

Zasedanie Vysshego Evrazijskogo ekonomicheskogo soveta [The sederunt of the Supreme Eurasian Economic Council]. EEK – Evraziyskaya ekonomicheskaya komissiya [Eurasian Economic Commission]. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/events/Pages/06\\_12\\_2018\\_1.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/events/Pages/06_12_2018_1.aspx) (date of access: 07.06.2020). (In Russ.)