

**В.Ю. Алексеев**

**СОВЕТ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В СОВРЕМЕННОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАВООЗАЩИТНОЙ СИСТЕМЕ**

*Аннотация.* Со дня образования ООН прошло 75 лет. За это время международные отношения значительно преобразились. Наряду с механизмом по поддержанию мира и безопасности важнейшим достижением ООН можно считать ее правозащитный потенциал. В следующем году будет отмечаться 75 лет создания Комиссии ООН по правам человека (КПЧ), а также 15 лет функционирования сменившего КПЧ Совета ООН по правам человека (СПЧ ООН). Юбилейные даты работы ключевых правозащитных органов ООН – замечательный повод, побуждающий исследователя оценить их вклад в развитие прав человека во всем мире.

Актуальность исследования продиктована и тем, что Россия, которая с 2016 г. не является членом Совета ООН по правам человека, рассчитывает восстановить свое участие в работе данного органа в 2021–2023 гг. Соответствующее предложение было озвучено в прошлом году постпредом России при женевском отделении ООН Г.М. Гатиловым. В случае ее избрания, говорится в позиционном документе «Кандидатура Российской Федерации в Совет ООН по правам человека на период 2021–2023 гг.», РФ будет предпринимать шаги, направленные на «преобразование Совета в эффективный и действенный инструмент поощрения и защиты прав человека во всем мире» [Кандидатура Российской Федерации].

Статья посвящена деятельности правозащитных институтов ООН до создания СПЧ, работе Совета по правам человека на современном этапе и российскому участию в этом органе.

**Ключевые слова:** КПЧ ООН; СПЧ ООН; УПО; Россия.

Алексеев Василий Юрьевич – студент факультета международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, Россия, Москва. E-mail: tartamonoff@yandex.ru

**Alekseev V. Yu. The Role of the UN Commission on Human Rights in International Human Rights Protection**

***Abstract.** 75 years have passed since the United Nations came into existence. Over this period, international relations have undergone a dramatic change. Alongside with the mechanisms designed to protect peace and guarantee global security, the key UN's achievement can be seen in its ability to defend human rights. Next year will mark the 75-year anniversary of the UN Commission on Human Rights (UNCHR) and the 15-year anniversary of its successor, the UN Human Rights Council (UNHRC). These two jubilees is a good occasion to estimate the impact of the UN bodies on the protection and development of human rights throughout the 20th and 21st centuries.*

*What's more, having lost the 2016 election to the UNHRC, the Russian Federation is hoping to reinstate its membership for the period of 2021–2023. Last year, such proposal was put forward by Mr. Gatilov, the Russian permanent representative to the United Nations Office at Geneva. According to the document entitled «The candidacy of the Russian Federation for the United Nations Human Rights Council in 2021–2023», if reelected, Russia will seek to undertake efforts «to turn the Council into a working and effective body that will promote and protect human rights on an international scale».*

*The article addresses the UN human rights activity, focusing on the UNHRC and Russia's participation.*

**Keywords:** UNCHR; UNHRC; UPR; Russia.

Alekseev Vasilij Jur'evich – Student of the Department  
of International Affairs Moscow State Institute of International  
Relations (MGIMO-University), Russia, Moscow.  
E-mail: tartamonoff@yandex.ru.

**Деятельность специальных правозащитных институтов ООН до создания СПЧ**

Созданию Совета ООН по правам человека – структуры, занимающейся исключительно защитой прав человека в системе ООН, предшествовала работа Комиссии по правам человека ООН (далее – КПЧ ООН). Однако еще до создания КПЧ и самой Организации существовала Лига Наций (далее – ЛН)<sup>1</sup>,

---

1. До Лиги Наций подписывались многосторонние договоры по соблюдению прав человека в отдельной сфере, например Вестфальские договоры 1648 г. о свободе вероисповедания, документы об отмене рабства (Вашингтонский договор 1862 г., акты Брюссельских конференций 1867 и 1890 гг., Берлинские документы 1885 г., Женевская конвенция 1926 г.), нормы о законах и обычаях войны (Парижская декларация 1856 г., Женевские конвенции 1864 и 1906 гг., Гаагские конвенции 1899 и 1907 гг.), конвенции о защите беженцев 1933 и 1938 гг. и др. Интернационализация в области прав человека также способствовало учреждению в 1864 г. Международного Комитета Красного Креста, а в 1919 г. – Международной организации труда (подробнее см.: [Ляпичев 2010]).

на которую была возложена эта обязанность. Важно отметить, что уставы обеих организаций – (ООН и ЛН) – включали в себя положение о защите прав человека. В уставе Лиги Наций речь шла о защите прав человека в трудовой сфере<sup>2</sup> [Статут Лиги Наций]. В уставе ООН провозглашается защита *основных* прав человека [Устав ООН]. Таким образом, исходя из положений Устава Лиги Наций, можно констатировать, что в начале XX в. задача по выработке универсального международного документа, который бы содержал положения об уважении и соблюдении основных прав и свобод человека, не ставилась. Эта задача будет поставлена несколько позже, а именно после Второй мировой войны, в связи с созданием Организации Объединенных Наций.

Правозащитную деятельность ООН, специфика которой заключалась во *всесторонней* защите прав человека, можно разделить на два этапа: начальный и современный.

Хронологические рамки начального этапа: вторая половина 1940-х годов – конец XX в. В этот период складываются благоприятные условия для налаживания плодотворного и широкого сотрудничества стран в сфере защиты прав человека, происходят ключевые сдвиги в эволюции правозащитной деятельности ООН. Наблюдается ее институциональное строительство: создаются Экономический и Социальный совет ООН (ЭКОСОС), Комиссия ООН по правам человека (КПЧ), Подкомиссия по поощрению и защите прав человека и т.п. Параллельно с этим принимаются основополагающие документы, т.е. формируется правовая база правозащитной деятельности ООН. Ключевая роль в которой на данном этапе принадлежала КПЧ ООН.

Комиссия по правам человека ООН была учреждена в соответствии с резолюцией 5 (1) ЭКОСОС в феврале 1946 г. Изначально работу Комиссии возглавила Э. Рузвельт. Под ее руководством КПЧ выработала Всеобщую декларацию прав человека. В 1966 г. при активном участии КПЧ были заключены Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах. Совместно с Декларацией прав человека эти два пакта составляют Международный билль по правам человека, к которому также следует отнести два факультативных протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах. Первый протокол был принят в 1966 г. Комитет по правам человека получил возможность рассмотрения сообщений о нарушении прав физических лиц. Второй факультативный протокол был принят в 1989 г.

---

*2. Правда, здесь стоит отметить еще одну правозащитную сферу, в которой Лига Наций принимала самое активное участие: проблема беженцев (в частности, русских и армянских).*

и был направлен на отмену смертной казни. На сегодняшний день Россия подписала и ратифицировала факультативный протокол 1966 г.

Международный билль о правах человека включает, помимо Всеобщей декларации прав человека, двух Пактов 1966 г. и факультативных протоколов к Международному пакту о гражданских и политических правах, несколько международных соглашений по правам человека (Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенция о ликвидации дискриминации в отношении женщин, Конвенция против пыток, Конвенция о правах ребенка, Конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственного исчезновения, Конвенция о правах инвалидов), на основании которых были созданы контрольные органы. Весьма вероятно, что Международный билль о правах человека пополнят новые международные соглашения, которые будут заключаться в процессе поступательного развития межгосударственных отношений в сфере прав человека.

КПЧ сыграла определяющую роль в выработке положений указанных конвенций.

Подводя итоги первого этапа, можно констатировать, что он имел большое значение для деятельности ООН в правозащитной сфере, так как в этот период наблюдалось, во-первых, стремительное развитие механизмов защиты прав человека, во-вторых, оформление соответствующих институтов, в-третьих, параллельно проходила выработка правовой базы. Логичным продолжением начального этапа стал современный этап, который связывают с деятельностью Совета ООН по правам человека.

### **Реформа Комиссии ООН по правам человека и создание Совета по правам человека**

В начале 2000-х годов деятельность Комиссии по правам человека все чаще подвергалась критике: Комиссию считали сверхполитизированным органом ООН. Некоторые исследователи полагают, что эта Комиссия зачастую использовалась государствами вовсе не для решения проблем, связанных с защитой прав человека [Ляпичев 2010]. Было распространено мнение, что КПЧ «смотрит на ситуацию (войны в Ираке, Чечне. – В. А.) сквозь розовые очки... оправдывая боевые действия, в которых гибнет мирное население» [Applebaum 2003]. Таким образом, вопрос о реформировании КПЧ ни у кого не вызывал сомнений. Важно было определить формат органа, который должен был сменить КПЧ, что и было сделано в 2005 г.

В марте 2005 г. Кофи Аннан опубликовал доклад «При большей свободе – к развитию, безопасности и правам человека для всех». В нем Генеральный секретарь признал, что КПЧ «сталкивается с проблемой снижения авторитет-

ности и профессионализма и нуждается в серьезной реформе» [Доклад Генерального секретаря ООН 2005]. Далее говорилось: «Превращение Комиссии по правам человека в полноправный Совет поднимет права человека до уровня того приоритета, который придается им в Уставе Организации Объединенных Наций» [Доклад Генерального секретаря. Добавление 2005]. Кофи Аннан выдвинул идею образовать – вместо Комиссии ООН по правам человека – постоянный Совет ООН по правам человека (СПЧ ООН), меньший по размеру. Новый Совет должен был перенять от Комиссии ряд механизмов, в частности систему специальных процедур. В то же время СПЧ предписывалось разработать механизм коллегиального обзора (будущий универсальный периодический обзор – УПО). К другим изменениям следует отнести и то, что СПЧ приобретал статус постоянного вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи ООН, а не функциональной комиссии ЭКОСОС как было ранее. Избрание участников отныне происходило всеми членами Генеральной Ассамблеи, в СПЧ входило 47 стран, а не 53, как было в КПЧ [Выступление представителя 2011].

Итак, СПЧ был создан на основании Резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи ООН от 15.03.2006 г. Он стал продолжателем Комиссии в деле защиты прав человека. Так, в резолюции отмечалось, что Совет должен «взять на себя роль и обязанности КПЧ и служить форумом для обсуждения тематических вопросов по всем правам человека»; «сохранить и развить достижений КПЧ и *исправить ее недостатки*» (курсив мой. – В. А.), среди которых – практика «двойных стандартов и политизация» [Выступление представителя 2011]. Таким образом, одной из целей реформы КПЧ можно считать осознанную большинством стран необходимость актуализировать, скорректировать и, таким образом, «укрепить механизм ООН в области прав человека в целях обеспечения пользования всеми правами – гражданскими, политическими, экономическими, социальными и культурными» – на объективной и недискриминационной основе.

Субстантивная часть резолюции 60/251 посвящена вопросам функционирования СПЧ, порядку работы и избрания его членов, статусу Совета. Так, Совет по правам человека является вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи ООН<sup>3</sup>. В его состав входят 47 государств, которые избираются в соответствии с принципом справедливого географического распределения и которые в период своего членства обязаны пройти универсальный периодический обзор (УПО). О прохождении странами УПО речь пойдет далее.

---

*3. Это значит, что Совет обязан предоставлять Генеральной Ассамблее ежегодный доклад о проделанной работе. В то же время Совет уполномочен делать рекомендации Генеральной Ассамблее в отношении дальнейшего развития международно-го права в области защиты прав человека.*

Для повышения эффективности за соблюдением прав человека в рамках СПЧ действует Консультативный комитет, задача которого – представлять в Совет экспертные заключения. В его состав входят 18 независимых экспертов, которые должны обладать *inter alia* высоким нравственным авторитетом, опытом работы в правозащитной сфере и знанием одного из шести рабочих языков ООН [Решение Совета 2007]. Россию в Консультативном комитете с 2013 г. представляет выпускник МГИМО 1972 г., доктор юридических наук, крупный специалист в области международного гуманитарного права М.А. Лебедев.

Что касается позиции стран в отношении СПЧ, существуют разные оценки. Так, еще до выхода из Совета в 2018 г. США заявляли, что ставят под сомнение способность органа заниматься положением прав человека в странах в различных форматах, не ограничиваясь резолюциями. Вопиющим недостатком в работе Совета США называли то, что Израиль был (и остается) единственной страной в повестке дня, выбранной для рассмотрения. В подобном ключе высказывались Б. Джонсон, министр иностранных дел Великобритании при правительстве Т. Мэй [Britain gives UNHRC 2018], а также идейный создатель СПЧ Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан [Кофи Аннан 2006]. Делегация Франции указывала на неэффективный<sup>4</sup> и «факультативный» характер рекомендаций по УПО, а также неспособность Совета оперативно реагировать на безотлагательные ситуации. По этим пунктам с позицией Франции солидаризировались делегации Мексики, Канады, Европейского союза. СПЧ критикуется и за то, что в его состав входят / входили страны, нарушающие права человека, в частности Китай, Саудовская Аравия, Египет, Куба. Подобная критика звучала от таких неправительственных организаций (НПО), как Freedom House, Human Rights Watch<sup>5</sup> и др.

В то же время, несмотря на подобную критику, Совет ООН по правам человека продолжает вносить существенный вклад в защиту прав человека во всем мире. Так, СПЧ осудил убийство саудовского журналиста Джамала Хашукджи [Mandates of the Special Rapporteur 2018], в докладе по ситуации в Йемене сделал выводы о нарушении всеми сторонами конфликта между-

---

4. Ряд стран, в частности Франция, обращали внимание на то, что государство – объект УПО в целях повышения эффективности мер указывали в письменной форме, как они поступают с адресованными им рекомендациями, а также принимают ли они или отвергают такие рекомендации. Другая группа стран, например Нигерия, выступавшая от имени группы африканских государств, считали, что Совет не должен указывать принимаются или нет эти рекомендации, когда и каким образом они будут исполнены.

5. Необходимо отметить, что эти организации получают финансирование в виде грантов от государственных органов США, поэтому непредвзятость их рекомендаций сомнительна.

народного гуманитарного права и призвал их снять ограничения на доставку гуманитарной помощи гражданскому населению [Yemen 2018], осудил незаконное задержание и условия тюремного заключения китайского правозащитника Хуан Ци [China 2018] и др. Но главным, по мнению автора, достижением СПЧ является механизм универсального периодического обзора.

Механизм УПО позволяет Совету следить за соблюдением прав человека на национальном уровне, а также за тем, как страны выполняют рекомендации СПЧ по улучшению своего правозащитного потенциала. Порядок прохождения УПО прописан и детализирован в соответствии с резолюциями 5/1, 16/21, а также решением 17/119 СПЧ. Согласно резолюции 5/1, целью УПО является выполнение обязательств государства в области прав человека и оценка позитивных изменений и проблем, стоящих перед государством. УПО проводится на основе трех документов: 1) доклада, подготовленного государством после проведения широких консультаций на национальном уровне со всеми заинтересованными сторонами (к ним относят национальные учреждения, занимающиеся поощрением и защитой прав человека (НУПЗПЧ); 2) доклада ООН; 3) сведений, подготовленных третьими государствами и заинтересованными сторонами. Для наглядности проиллюстрируем документацию обзора на примере России (второй цикл прохождения УПО, 29.04.2013 г.). Доклад, подготовленный государством, включает в себя национальный доклад, свод информации ООН включает в себя доклады Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ); материалы, представленные третьими сторонами, включают доклады национальных правозащитных учреждений (НПЗУ), в том числе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, доклады организаций, представляющих гражданское общество. Среди них: Адвокаты за права человека, Международная амнистия, ст. 19, Центр за репродуктивные права, Международная церковь сайентологии, Европейская ассоциация христианских свидетелей Иеговы, Европейский центр по правам цыган, ФОРУМ 18, Глобальная инициатива за искоренение всех видов телесного наказания в отношении детей, «Права человека прежде всего» (Human Rights First), Межрегиональный комитет против пыток, Международная комиссия юристов, Институт по правам человека и бизнесу, Международная ассоциация и геев и лесбиянок – Европейское отделение (ILGA Europe), Институт религии и общественной политики, Сеть ЛГБТ, Репортеры без границ, Общество защиты угнетенных народов и др. [Универсальный периодический обзор 2013]. На примере России видно, что процедуре прохождения УПО предшествует долгая, кропотливая подготовка на всех уровнях: национальном и международном (ооновские структуры (агентства, управления и т.д.), международные правозащитные НПО (в частности, Международная амнистия, «Хьюман Райтс

Вотч» и др.)). С одной стороны, традиционно правительства и НПЗУ готовят аргументы в «защиту», делая акцент на основные достижения, достигнутый прогресс в правозащитной сфере. С другой стороны, иностранные и международные НПО, как правило, готовят аргументы «против», которые указывают на несоблюдение страной конкретных прав человека, например право на свободу высказываний.

К сильным сторонам УПО следует отнести его обязательный характер: ни одно из государств не может от него отказаться. В этом, собственно, можно констатировать, и заключается принцип равенства государств. И следует отметить, что все стороны воспринимают процедуру УПО весьма серьезно.

Кроме того, УПО – это целостный механизм, ибо в его нормативной основе лежит ВДПЧ, включающая в себя все основные категории прав и свобод. Поэтому в отличие от какого-либо другого механизма процедура УПО всегда будет охватывать более широкий спектр обязательств в сфере прав человека [Якобсен 2010].

Наконец, УПО является периодическим обзором: все государства обязаны проходить обзор один раз в четыре года. Это дает возможность спросить с рассматриваемого государства о выполнении им взятых на себя обязательств на предыдущих сессиях УПО.

### **Россия и СПЧ ООН**

Россия, будучи привержена универсальным демократическим ценностям, включая обеспечение прав и свобод человека [Концепция 2016], активно участвует в работе Совете ООН по правам человека. Выступая за равноправное и взаимоуважительное сотрудничество в сфере поощрения и защиты прав человека в соответствии с принципами международного права, Россия борется с практикой применения «двойных стандартов» и использования проблематики прав человека в качестве предлога для вмешательства во внутренние дела государства.

Россия входила в состав Совета в периоды: 2006–2009 гг., 2009–2012 гг. и в 2013–2016 гг., когда она уступила место двум другим кандидатам от Восточноевропейской группы – Венгрии и Хорватии, набравшим по результатам голосования в Генеральной Ассамблее ООН 144 и 114 голосов соответственно. Тогда за Россию проголосовало 112 стран<sup>6</sup>. Таким образом, с 2017 г. по настоящее время Россия имеет статус наблюдателя СПЧ.

---

*6. В России распространено мнение, что поражение на голосовании российской кандидатуры связано с агитационной кампанией, инициированной Западом в связи с действиями российских Вооруженных сил в Сирии. Тогда более 80 правозащитных организаций, в том числе Human Rights Watch и Care International, подготовили пети-*



Что касается работы России в рамках СПЧ, то ее можно оценить как достаточно активную. Так, с 2013 г. российской стороной направлено более 150 ответов на обращения специальных процедур ООН. На территории РФ состоялись выездные межсессионные заседания Экспертного механизма СПЧ по правам коренных народов и Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов. По предложению России были приняты такие резолюции Совета по правам человека, как «Защита цыган», «Целостность судебной системы», «Права человека и произвольное лишение гражданства»; «Поощрение прав человека через спорт и идеалы Олимпийского движения»; «Пятидесятая годовщина принятия и сороковая годовщина вступления в силу международных пактов о правах человека»; «Семидесятая годовщина Всеобщей декларации прав человека и двадцать пятая годовщина Венской декларации и Программы действий». Кроме того, российские дипломаты большое внимание уделяют положению с правами человека на Украине. Российская Федерация трижды – в 2009, 2013 и 2018 гг. – успешно прошла процедуру Универсального периодического обзора (УПО).

Как уже было сказано выше, с 2017 г. по настоящее время Россия имеет статус наблюдателя СПЧ, однако Москва рассчитывает на членство в Совете в 2021–2023 гг. РФ продолжает наращивать взаимодействие со всеми заинтересованными сторонами, добиваясь от них осуждения провокационной деятельности различных движений и платформ, пропагандирующие расизм, этноцентризм и ксенофобию, а также идеологию нацизма и расового превосходства. Совместно с другими странами РФ стоит на стороже традиционных ценностей, а также защиты семьи в классическом ее понимании. Участие России в работе Совета является уникальной возможностью для того, чтобы другие страны (прежде всего, западные демократии) выстраивали диалог с Российской Федерацией на уважительной и равноправной основе. Что касается характера российского участия, то на основании документов можно констатировать последовательность и исполнительность Российской Федерации в деле выполнения взятых на себя обязательств в сфере защиты прав человека, конструктивный подход страны, готовность к диалогу и сотрудничеству.

---

*цию с требованиями не допустить избрания России в СПЧ. Правозащитники аргументировали данное решение тем, что поддержка Россией авиаударов в Сирии, а также вето, которое применил российский постпред при ООН по резолюции о прекращении огня в Алеппо, противоречит принципам и духу СПЧ (см. подробнее: [Россия 2016]).*

### Библиография

Выступление представителя Российской Федерации Г.Е. Лукьянцева на пленарном заседании 66-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН по пункту 64 повестки дня «Доклад Совета ООН по правам человека» // Постоянное представительство РФ при ООН. Официальный сайт. 2011. 02 Ноябрь. URL: [https://russiaun.ru/news/ga\\_human\\_rights](https://russiaun.ru/news/ga_human_rights) (дата обращения: 04.02.2020).

Доклад Генерального секретаря ООН «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех» // ООН. Официальный сайт. 2005. 21 марта. URL: <https://undocs.org/ru/A/59/2005> (дата обращения: 28.01.2020); (дата обращения: 08.03.2020).

Доклад Генерального секретаря ООН. Добавление // ООН. Официальный сайт. 2005. 23 мая. URL: <https://undocs.org/ru/A/59/2005/Add.1> (дата обращения: 28.01.2020); (дата обращения: 08.03.2020).

Кандидатура Российской Федерации в Совет ООН по правам человека на период 2021–2023 гг. // Министерство иностранных дел РФ. Официальный сайт. URL: [https://www.mid.ru/diverse/-/asset\\_publisher/zwI2FuDbhJx9/content/kandidatura-rossijskoj-federacii-v-sovet-oon-po-pravam-cheloveka-na-period-2021-2023-gg-](https://www.mid.ru/diverse/-/asset_publisher/zwI2FuDbhJx9/content/kandidatura-rossijskoj-federacii-v-sovet-oon-po-pravam-cheloveka-na-period-2021-2023-gg-) (дата обращения: 04.02.2020).

Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 30 ноября 2016 г.) // Министерство иностранных дел Российской Федерации. Официальный сайт. 2016. URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/2542248](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/2542248) (дата обращения: 04.02.2020).

Ляпичев С. Совет ООН по правам человека: происхождение и эволюция // Международная жизнь. 2010. № 9. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/309> (дата обращения: 24.01.2020).

Решение Совета по правам человека 6/102. Последующие меры в связи с резолюцией 5/1 Совета // ООН. Официальный сайт. 2007. URL: [https://ap.ohchr.org/documents/R/HRC/decisions/A\\_HRC\\_DEC\\_6\\_102.pdf](https://ap.ohchr.org/documents/R/HRC/decisions/A_HRC_DEC_6_102.pdf) (дата обращения: 18.08.2019).

Россия выбыла из Совета по правам человека ООН // RBC.ru 2016. 28 Окт. URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/10/2016/58138b749a79477a0c607730> (дата обращения: 04.02.2020).

Универсальный периодический обзор. Второй цикл – Российская Федерация – Документы // ООН. Официальный сайт. 2013. URL: <https://www.ohchr.org/RU/HRBodies/UPR/Pages/UPRRUStakeholdersInfoS16.aspx> (дата обращения: 17.08.2019).

Устав ООН // ООН. Официальный сайт. URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/> (дата обращения: 23.01.2020).

Якобсен А.Ф. Универсальный Периодический обзор. Вводный курс. Датский институт по правам человека // Сутяжник Пресс. Информационное агентство. 2010. URL: <http://sutyajnik.ru/documents/4229.pdf> (дата обращения: 24.04.2020).

Кофи Аннан: Совет ООН по правам человека чересчур пристально следит за Израилем // NEWSru.co.il. 2006. 30 Ноябрь. URL: [http://txt.newsru.co.il/world/30nov2006/annan\\_go.html](http://txt.newsru.co.il/world/30nov2006/annan_go.html) (дата обращения: 08.03.2020).

Applebaum A. The U.N.s Human Rights Rituals // The Washington Post. 2003. 16 April. URL: <http://www.annapplebaum.com/2003/04/16/The-Uns-Human-Rights-Rituals/> (дата обращения: 27.01.2020).

Britain gives UNHRC six months to cease anti-Israel bias // The Jerusalem Post. 2018. URL: <https://www.jpost.com/International/Britain-warns-UNHRC-Stop-the-bias-or-well-vote-against-anti-Israel-560274> (дата обращения: 08.03.2020).

China: UN human rights experts gravely concerned about Huang Qi's health // UN Human Rights. Office of the High Commissioners. Official Website. 2018. 20 Dec. URL: <https://www.ohchr.org/>

org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24036&LangID=E (дата обращения: 08.03.2020).

Mandates of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, the Special Rapporteur on extrajudicial, summary, or arbitrary executions, and the Working Group on enforced or involuntary disappearances // UN. Official Website. 2018. 20 Nov. URL: [https://www.ohchr.org/\\_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/Documents/Issues/Executions/KhashoggiLetterSG.pdf&action=default&DefaultItemOpen=1](https://www.ohchr.org/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/Documents/Issues/Executions/KhashoggiLetterSG.pdf&action=default&DefaultItemOpen=1) (дата обращения: 08.03.2020).

Yémen: Des Experts onusiens soulignent des crimes possibles de guerre commis par des parties au conflit // Nations Unies. Official Website. 2018. URL: <https://www.ohchr.org/FR/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23479&LangID=F> (дата обращения: 08.03.2020).

## References

Applebaum A. The U.N.s Human Rights Rituals // The Washington Post. 2003. 16 April. URL: <http://www.anneapplebaum.com/2003/04/16/the-uns-human-rights-rituals/> (date of access: 27.01.2020).

Britain gives UNHRC six months to cease anti-Israel bias // The Jerusalem Post. 2018. URL: <https://www.jpost.com/International/Britain-warns-UNHRC-Stop-the-bias-or-well-vote-against-anti-Israel-560274> (date of access: 08.03.2020).

China: UN human rights experts gravely concerned about Huang Qi's health // UN Human Rights. Office of the High Commissioners. Official Website. 2018. 20 Dec. URL: <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24036&LangID=E> (date of access: 08.03.2020).

Doklad General'nogo sekretarja OON «Pri bol'shej svobode: k razvitiju, bezopasnosti i pravam cheloveka dlja vseh» [Report of the Secretary-General «In larger freedom: towards development, security and human rights for all»]. UN. Official Website. 2005. March 21. URL: <https://undocs.org/ru/A/59/2005> (date of access: 28.01.2020). (In Russ.)

Doklad General'nogo sekretarja OON. Dobavlenie [Report of the Secretary-General. Report of the Secretary-General. Addendum]. UN. Official Website. 2005. May 23. URL: <https://undocs.org/ru/A/59/2005/Add.1> (date of access: 28.01.2020). (In Russ.)

Jakobsen A.F. Universal'nyj Periodicheskij Obzor. Vvodnyj kurs. Datskij institut po pravam cheloveka [Universal Periodic Review. Introductory course. Danish Institute for Human Rights]. Sutjazhnik Press. Information Agency. URL: <http://sutyajnik.ru/documents/4229.pdf> (date of access: 24.04.2020). (In Russ.)

Kandidatura Rossijskoj Federacii v Sovet OON po pravam cheloveka na period 2021–2023 gg. [Candidature of the Russian Federation to the UN Human Rights Council for the period 2021–2023]. The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. Official Website. URL: [https://www.mid.ru/diverse/-/asset\\_publisher/zwI2FuDbhJx9/content/kandidatura-rossijskoj-federacii-v-sovet-oon-po-pravam-cheloveka-na-period-2021-2023-gg-](https://www.mid.ru/diverse/-/asset_publisher/zwI2FuDbhJx9/content/kandidatura-rossijskoj-federacii-v-sovet-oon-po-pravam-cheloveka-na-period-2021-2023-gg-) (date of access: 04.02.2020). (In Russ.)

Kofi Annan: Sovet OON po pravam cheloveka chereschur pristal'no sledit za Izrailem [Kofi Annan: The UN Human Rights Council has been following Israel too closely]. NEWSru.co.il. 2006. Nov. 30. URL: [http://txt.newsru.co.il/world/30nov2006/annan\\_go.html](http://txt.newsru.co.il/world/30nov2006/annan_go.html) (date of access: 08.03.2020). (In Russ.)

Koncepcija vneshnej politiki Rossijskoj Federacii (utverzhdena Prezidentom Rossijskoj Federacii V.V. Putiny 30 nojabrja 2016 g.) [Foreign Policy Concept of the Russian Federation (approved by President of the Russian Federation Vladimir Putin on November 30, 2016)]. The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. Official Website. 2016. URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/](https://www.mid.ru/foreign_policy/)

## РАЗМЫШЛЕНИЯ, СООБЩЕНИЯ, КОММЕНТАРИИ

---

official\_documents/-/asset\_publisher/CptfCk6BZ29/content/id/2542248 (date of access: 04.02.2020). (In Russ.)

Ljapichev S. Sovet OON po pravam cheloveka: proishozhdenie i jevoljucija. Mezhdunarodnaja zhizn' [UN Human Rights Council: Origin and evolution. International life]. 2010. No 9. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/309> (date of access: 24.01.2020). (In Russ.)

Mandates of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, the Special Rapporteur on extrajudicial, summary, or arbitrary executions, and the Working Group on enforced or involuntary disappearances // UN. Official Website. 2018. 20 Nov. URL: [https://www.ohchr.org/\\_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/Documents/Issues/Executions/KhashoggiLetterSG.pdf&action=default&DefaultItemOpen=1](https://www.ohchr.org/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/Documents/Issues/Executions/KhashoggiLetterSG.pdf&action=default&DefaultItemOpen=1) (date of access: 08.03.2020).

Reshenie Soveta po Pravam Cheloveka 6/102. Posledujushhie mery v svjazi s rezoljuciej 5/1 Soveta [Council Decision on Human Rights 6/102. Follow-up to Council resolution 5/1]. UN. Official Website. 2007. URL: [https://ap.ohchr.org/documents/R/HRC/decisions/A\\_HRC\\_DEC\\_6\\_102.pdf](https://ap.ohchr.org/documents/R/HRC/decisions/A_HRC_DEC_6_102.pdf) (date of access: 18.08.2019). (In Russ.)

Rossija vybyla iz Soveta po pravam cheloveka OON [Russia has withdrawn from the UN Human Rights Council]. RBK. 2016. Oct. 28. URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/10/2016/58138b749a79477a0c607730> (date of access: 04.02.2020). (In Russ.)

Universal'nyj periodicheskij obzor, Vtoroj cikl – Rossijskaja Federacija – Dokumenty [Universal Periodic Review Second Cycle – Russian Federation- Reference Documents]. UN. Official Website. 2013. URL: <https://www.ohchr.org/RU/HRBodies/UPR/Pages/UPRRUStakeholdersInfoS16.aspx> (date of access: 17.08.2019). (In Russ.)

Ustav OON [The UN Charter]. UN. Official Website. URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/> (date of access: 23.01.2020). (In Russ.)

Vystuplenie predstavitelja Rossijskoj Federacii G.E. Luk'janceva na plenarnom zasedanii 66-j sessii General'noj Assamblei OON po punktu 64 povestki dnja «Doklad Soveta OON po pravam cheloveka» [Statement by the representative of the Russian Federation G.E. Lukiantsev at the plenary meeting of the 66th session of the UN General Assembly under agenda item 64 «Report of the UN Human Rights Council»]. Permanent Mission of the Russian Federation to the UN. Official Website. 2011. Nov. 02. URL: [https://russiaun.ru/ru/news/ga\\_human\\_rights](https://russiaun.ru/ru/news/ga_human_rights) (date of access: 04.02.2020). (In Russ.)

Yémen: Des Experts onusiens soulignent des crimes possibles de guerre commis par des parties au conflit // Nations Unies. Official Website. 2018. URL: <https://www.ohchr.org/FR/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23479&LangID=F> (date of access: 08.03.2020).