

Е.В. Алферова

**КОНСТИТУЦИОННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ МИРА: РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ
КОНСТИТУЦИЙ В СОХРАНЕНИИ И УКРЕПЛЕНИИ МИРА**

Аннотация. Укрепление мира либо создание угрозы миру – все это результаты политических решений государств. Конституции государств, будучи наиболее политизированными нормативно-правовыми актами, играют важную роль в установлении рамок принятия таких решений и их легитимности. Именно конституции устанавливают фундаментальные принципы и нормы разграничения власти и ее функционирования, основы государственного устройства и политического режима, основные права и свободы граждан, в том числе право на мир, гарантии его защиты. Они влияют на мир и позволяют судить обществу о степени мирного потенциала государства. Так, конституции Аргентины, Италии, Камбоджи, Колумбии, Литвы, Португалии, России, США, Франции, Японии и др. декларируют мир, право на мир и безопасность как основы мироустройства, основные законы Венгрии, Китая, Катара, Омана, Туниса и др. определяют мир как фундаментальную ценность и цель развития.

С точки зрения автора статьи, теория И. Канта о конституциях как предпосылке мира, изложенная в трактате «К вечному миру», остается и сегодня идеальным видением будущего и позволяет посредством конституций приблизить это будущее мира пусть разными подходами в текстах современных конституций и на практике в правовых государствах.

В статье раскрываются традиционный подход к обеспечению мира в первых конституциях государств в конце XVIII – XIX в., для которых важным конституционным достижением было обеспечение внутреннего мира в государстве, ограничение способов нарушения мира, а также особенности «мирных конституций», принятых после Второй мировой войны. В основных законах современных государств был и остается центральным вопрос поддержания и укрепления международного мира и безопасности, обеспечения мирного сосуществования государств и народов.

Ключевые слова: конституция; мир; И. Кант; теория «вечного мира»; права человека; достоинство человека; право на мир.

Алферова Елена Васильевна – кандидат юридических наук,
ведущий научный сотрудник, зав. отделом правопедания,
Институт научной информации по общественным наукам РАН
(ИНИОН РАН). Россия, Москва.
E-mail: ealf@list.ru

Alferova E.V. The constitutional dimension of peace: the role of national constitutions in preserving and strengthening peace

***Abstract.** The consolidation of peace, its promotion or the creation of a threat to peace – all these are the results of political decisions made by states. The constitutions of states, being the most politicized normative legal acts, play an important role in establishing the framework for making such decisions and their legitimacy. It is the constitutions that establish the fundamental principles and norms of the separation of power and its functioning, the foundations of the state structure and political regime, the basic rights and freedoms of citizens, including the right to peace and the guarantees of upholding it. They influence the world and allow society to judge the degree of the state's potential for peace. Thus, the constitutions of Argentina, Italy, Cambodia, Colombia, Lithuania, Portugal, Russia, the USA, France, Japan, etc. declare peace, the right to peace, and security as the foundations of the world order, while the basic laws of Hungary, China, Qatar, Oman, Tunisia, etc. define peace as a fundamental value and a goal of their development.*

From the point of view of the author of the article, Immanuel Kant's theory of constitutions as a prerequisite for peace, set forth in the treatise «Towards Eternal Peace», remains today an ideal vision of the future and allows to bring this future of the world closer through constitutions, albeit with different approaches demonstrated in the texts of modern constitutions and, in practice, in states governed by rule of law.

The article reveals the traditional approach to ensuring peace in the first constitutions of states at the end of the XVIII and XIX centuries, for which an important constitutional achievement was ensuring internal peace in the state, limiting the ways of violating peace, as well as the features of «peaceful constitutions» adopted after World War II. In the basic laws of modern States, the issue of maintaining and strengthening international peace and security, ensuring peaceful coexistence of States and peoples has been and remains central.

Keywords: constitution; peace; I. Kant; theory of «eternal peace»; human rights; human dignity; the right to peace.

Alferova Elena Vasilyevna – Candidate of Legal Sciences Leading researcher,
Head. Department of Jurisprudence, Institute of Scientific Information for Social
Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION). Russia, Moscow.
E-mail: ealf@list.ru

Введение. Мир и его цели

Понятие «мир» имеет широкий спектр значений. Это в равной степени относится и политике, и международному праву, где содержание термина «мир» менялось с течением времени и где его современное использование не основывается на согласованном государствами его определении. Ученые подчеркивают, что «мир» – это понятие, которому не хватает четкого определения и границ. Используемое в конституциях слово «мир» звучит расплывчато и нередко слишком декларативно [Bailliet 2019, p. 4–5]. Изначально оно определяется и оценивается в зависимости от исторической эпохи и контекста.

стуального применения в различных культурах, институтах, группах гражданского общества и академических дисциплинах [Harris 2004, p. 7].

Однако несмотря на то что понимание мира различается, оно имеет общий стержень – цель мира, которая содержится в преамбуле Всеобщей декларации прав человека 1948 г.: «... признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира...». То есть уважение к каждому человеку в сочетании с признанием его прав и достоинства рассматривается как цель мира.

Мир и безопасность как цели на конституционном уровне признаются сегодня многими странами. Подавляющее большинство конституций современных государств упоминают в преамбуле «мир» как высшую ценность. Обращает на себя внимание опыт стран, в конституциях которых «мир и безопасность» провозглашаются как фундаментальная ценность и цель развития (например, конституции Китая, Омана, Катара, Венгрии, Туниса и др.).

«Мир» может играть множество ролей в конституции. Мир может быть заявлен как объект основ конституционного права и как объект субъективного права на мир, подлежащего защите в судебном порядке; он может играть нормативную, символическую, институциональную роль или быть политической целью; или он может обозначать результат реализации конституционных положений, способствующих миру. Мир составляет содержание не только права, но и конституционной обязанности. Это свойство зафиксировано, к примеру, в Конституции Колумбии 1991 г., в ст. 22 которой закрепляется, что «мир есть право и ... требующая исполнения обязанность». В ст. 97 Конституции Эквадора 1998 г. записано: «Все граждане обладают правом и обязанностью участвовать в поддержании мира и безопасности».

Есть конституции, в которых отсутствуют положения о мире и условиях его достижения, часто это обусловлено конституционным дизайном текста, позволяющим определить конституционные положения, которые подразумевают государственные цели и задачи защиты мира косвенным путем – через признание общепризнанных принципов и норм международного права. Только в 2020 г. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» дополнил российскую Конституцию ст. 79.1 следующего содержания: «Российская Федерация принимает меры по поддержанию и укреплению международного мира и безопасности, обеспечению мирного сосуществования государств и народов, недопущению вмешательства во внутренние дела государства».

В политико-правовой мысли вопрос о взаимосвязи между конституциями и миром наиболее ярко отражен в философском исследовании Иммануила Канта, написанном еще до принятия первых конституций.

Кантовская теория о конституциях как предпосылке мира. В 1795 г. И. Кант опубликовал трактат «К вечному миру», который стал своеобразным завещанием философа, в котором раскрываются его видение идеи вечного мира и возможности его установления между государствами. В этой работе он показал перспективу перехода монархических режимов к республиканской форме правления. Кант считал, что вечный мир возможен только между республиками любого социально-экономического типа, но не при монархии и деспотии или тирании. Как последователь идеи гуманистического мира в своей книге он размышлял о том, как достичь вечного мира, где властвует закон и все люди живут в условиях мира и свободы. В этом его труд оказался во многом схож с Уставом ООН 1945 г. [Аникеев].

Размышляя над условиями, которые могли бы способствовать окончательному прекращению разрушительных войн и установлению мира на всей земле, Кант приходит к выводу, что подобное возможно только в условиях неукоснительного соблюдения международного законодательства, принятого всеми суверенными нациями, в результате нового общественного договора. В отличие от прежнего общественного договора, который носит у Канта сугубо регулятивный характер, новый общественный договор может быть, по мысли Канта, реальным историческим событием, открывающим совершенно новую эпоху в истории человечества. Кант считал, только в правовом государстве, входящем в общемировой союз народов, человеку может быть в полной мере гарантирована безопасность и созданы максимально благоприятные условия для интеллектуального и духовного развития [Гасилин 2018].

Интересно, что сама концепция «Вечного мира» появилась в европейской политической философии задолго до Канта. Первым идеологом «всемирной Республики», которая должна была объединить все христианские народы Европы в единое государство, считается герцог Сюлли, чьи идеи были изложены в «Проекте установления вечного мира в Европе» аббатом Сен-Пьером, а позже переосмыслены Руссо в его «Суждении о проекте Вечного мира». «Заимствовав у своих предшественников политический проект общеевропейской Федерации христианских государств, Кант связал его реализацию с общеевропейским же движением Просвещения. Именно Просвещение, этот глобальный проект преобразования интеллектуального климата Европы, целью которого было искоренение предрассудков и повсеместное утверждение идеалов рациональности, должно было подготовить почву для создания всемирной Федерации государств» [Гасилин 2018].

Книга написана в виде договора: каждая глава – это пункт договора, в котором прописаны те постулаты, которые, по мнению философа, должны соблюдаться всеми правящими верхушками стран. Если каждое государство будет стараться максимально следовать этим пунктам, то во всем мире

закончатся войны и конфликты и наконец-то на планете настанет мир и уважение друг к другу, полагал И. Кант.

Для Канта достижение мира является важнейшей причиной создания и реформирования конституций. Теория Канта основана на идее, что человеческие существа в естественном виде находятся в состоянии войны. Мир, таким образом, является конструктивным проектом – это то, что должно быть «официально учреждено». С этой целью он предлагает принять правовую конституцию в три этапа:

(1) конституция, основанная на гражданских правах отдельных лиц в рамках нации (*jus civitatis*);

(2) конституция, созданная на основе стандартов международного права государств (наций), применяемых в их отношениях друг с другом (*ius gentium*);

(3) конституция, учрежденная на космополитическом праве, в той мере, в какой отдельные лица и государства, взаимодействующие во внешних отношениях, могут рассматриваться как граждане универсальной федерации человечества (*ius cosmopolitium*) [Tadjdini 2019, p. 501].

С помощью этой теории Кант говорит нам не только о том, что конституции являются необходимым условием для мира. Не менее важно, что он утверждает, что мир состоит из внешних и внутренних, а также негативных и позитивных элементов. По мнению Азин Тадждини, доктора философии Университета Осло, в качестве предпосылки для мира конституция должна отражать все эти элементы, и условия для мира могут быть установлены на всех трех уровнях – национальном (гражданство людей в составе народа), международном (сотрудничество государств и взаимодействие друг с другом) и всемирном [Tadjdini 2019, p. 501–502].

В первом разделе «На пути к вечному миру» Кант перечисляет шесть «запретительных законов», которые должны быть приняты для достижения «вечного мира». Во-первых, договоры, чтобы быть эффективными, должны «свести на нет все существующие причины для будущей войны». Во-вторых, государства, которые являются «обществами людей» и, следовательно, не должны «использоваться не по назначению в качестве объектов для произвольных манипуляций», не могут быть «приобретены» другими государствами. Кант подробно рассматривает возможность возникновения спорной ситуации в рамках одного государства, когда какая-то часть страны решает отсоединиться. По мнению Канта, пока внутри страны жители не решат окончательно как поступать в такой ситуации, никакие другие государства не имеют право вмешиваться во внутрисполитические вопросы страны. Если же отсоединение все же произошло, то обращаться за помощью уже можно. И другие страны при возможности и желании могут такую помощь оказывать. В-третьих, постоянные армии постепенно должны быть ликвидированы,

поскольку само их существование может привести к войне, породить гонку вооружений. В-четвертых, государственные долги должны быть выплачены, потому что они слишком часто используются для финансирования армий. Кроме того, долг может привести к национальному банкротству, которое, как опасается Кант, создает потенциал для войны. В-пятых, вмешательство государства в конституционные или правительственные дела других государств запрещено, поскольку это было бы «нарушением прав независимого народа», а также делало бы небезопасной автономию всех других государств. В-шестых, Кант объявляет вне закона «бесчестные» методы военного времени, которые «сделали бы взаимное доверие невозможным в мирное время в будущем» [Tadjini 2019, p. 503–504].

С позиции сегодняшнего дня и знания истории мира и войн за годы, прошедшие с момента написания «К вечному миру», можно сказать, что рассматриваемая теория Канта и его формула достижения мира остаются идеальным видением будущего этим выдающимся философом. Приблизить это будущее на практике позволяют в определенной степени конституции государств, несмотря на то, что нормативные подходы реализации идеалов, содержащихся в теории Канта, в них разные.

Традиционный подход к обеспечению мира в первых конституциях государств. Если посмотреть на конституции, принятые в конце XVIII – XIX в., война или угроза войны были мощной движущей силой для принятия конституции, которая могла бы стать объединяющим и стабилизирующим инструментом. В преамбулах конституций этого периода мир часто указывается как одна из целей основного закона государства, отражая кантовскую идею конституций как инструмента достижения мира.

Так, Конституция Соединенных Штатов 1787 г. в своей преамбуле гласит: «Мы, народ Соединенных Штатов, с целью образовать более совершенный Союз, установить правосудие, гарантировать внутреннее спокойствие, обеспечить совместную оборону, содействовать общему благоденствию и закрепить блага свободы для себя и наших потомков, провозглашаем и устанавливаем настоящую Конституцию для Соединенных Штатов Америки» [Конституции государств Америки 2006, т. 1, с. 797].

В преамбуле Конституции Аргентины 1853 г., например, декларируется: «Мы, представители Аргентинской Республики, объединившись в Генеральном Конституционном конгрессе по воле и выбору провинций, входящих в состав страны, во исполнение ранее принятых договоров, с целью образовать государственный союз, упрочить справедливость, консолидировать внутреннее согласие, обеспечить общую защиту и безопасность, содействовать всеобщему благосостоянию гарантировать свободу для себя и для наших потомков, для всех людей мира... утверждаем настоящую Конституцию Аргентинской Республики» [Конституция Аргентины].

Как можно заметить, конституции США и Аргентины являются примерами конституций, в первую очередь касающихся внутреннего мира и создания жизнеспособного государства. Веймарская конституция Германской империи 1919 г. расширила мирные амбиции, включив в них внешний мир. Преамбула гласит: «Германский народ, единый в своих племенах и одушевленный намерением обновить и упрочить свою империю в свободе и справедливости, служить делу внутреннего и внешнего мира и способствовать общественному прогрессу, – дал себе эту конституцию» [Конституция Германского рейха].

Следует подчеркнуть, что цель обеспечения внутреннего мира стала значительным конституционным достижением, сопровождающимся введением ряда индивидуальных прав. Во-первых, государственная власть над личностью стала конституционной; во-вторых, конституция ограничила полномочия государственных органов и определила пределы их юрисдикции, усилила правовую защиту как позитивного, так и внутреннего мира. Этот аспект позитивного мира через конституционное признание определенных свобод, а также признание принципа равенства в пользовании этими свободами, отражает традиционный конституционный подход к миру.

Учреждение представительной власти, как правило, путем создания парламента, и разделение властей уже в первых конституциях представляют одну из особенностей традиционного конституционного подхода к миру. Можно говорить и о других существенных особенностях этого подхода: это реализация кантовской идеи о законном принуждении через согласие, а также конституционное регулирование военных полномочий. Эта последняя черта, по-видимому, больше связана с практическими интересами государства. В то время как цель мира обычно указывается в конституционной преамбуле, регулирование противоположных миру состояний и отношений, в частности военных полномочий, содержится в других частях конституции.

Следует заметить, что положения о военных полномочиях, об организации вооруженных сил и об обязанности служить содержали большинство ранних конституций.

Например, Конституция Японии эпохи Мэйдзи 1889 г. посвящает ряд норм регулированию вооруженных сил и военных полномочий. Статья XIII устанавливает: «Император объявляет войну, заключает мир и заключает договоры». Статья XX: «Японские подданные подлежат отбыванию военной или морской службы, согласно определениям закона» [Конституция Мэйдзи]. Аналогичные положения содержатся в ранней Конституции Эфиопии 1931 г.

Интересно отметить, что формулировки положений о войне в Конституции США адресованы не только государству, но и отдельным лицам. Вторая поправка, вступившая в силу 15 декабря 1791 г., гарантирует «Право граждан на хранение и ношение оружия». Текстуально это положение звучит так:

«Поскольку хорошо организованное ополчение необходимо для безопасности свободного государства, право народа хранить и носить оружие не должно нарушаться» [Вторая поправка к Конституции США].

Хотя такие нормы отражают проблему баланса сил внутри государства, в то же время они выражают основополагающую презумпцию того, что в некоторых случаях необходимо прибегать к войне, независимо от мирных амбиций, заявленных в конституционной преамбуле. При таком прочтении традиционная конституция узаконивает нарушение мира при определенных условиях.

Так, в ст. 12 Конституция Франции 1791 г. первая легализовала применение силы государством: «Обеспечение прав человека и гражданина влечет необходимость применения вооруженной силы. Эта сила установлена в интересах всех, а не частных интересов тех, кому она вверена. Статья 13 этой Конституции предусматривала, что «На содержание вооруженной силы и на расходы по содержанию администрации необходимы общие взносы; они должны распределяться равномерно между всеми гражданами сообразно их состоянию» [Конституция Франции].

Чаще всего материальные условия для обращения к войне не указывались в тексте конституции, они вытекали из законов войны. Конституция, как правило, регулировала условия вступления в войну. Вместе с тем следует отметить, что на рассматриваемом этапе конституционализация условий нарушения мира сама по себе имела большое значение и требовала согласия парламента прежде чем страна сможет вступить в войну. Это положение конституций уменьшало возможность прибегать к войне по сравнению с нормой, закрепляющей это правомочие за исполнительным органом или высшим должностным лицом государства (президентом, главой правительства и т.п.), т.е. единственным лицом (органом), принимающим решение об объявлении войны. Согласие народа через его представителей в парламенте устанавливает более высокий порог для вступления в войну, поскольку народ, испытывающий человеческие и финансовые издержки войны, менее склонен соглашаться на войну, чем единоличный исполнительный орган. Исходя из этого, в конституции ряда стран включалось важное условие – нарушить мир возможно только с одобрения парламента.

Таким образом, во время принятия первых конституций правовое регулирование войны представляло собой важный шаг вперед в ограничении способов нарушения мира. Конституционные положения о войне как основание для обращения к ней, можно рассматривать как ограничение войны именно из-за условий, установленных конституцией.

Сохраняется ли эта функция сегодня или те же условия теперь выполняют противоположную задачу – узаконить обращение к войне? Рассмотрим, как эта проблема частично решается в так называемых «мирных конституциях», принятых после Второй мировой войны.

Мирные конституции современных государств. Что характеризует «мирные конституции»? В своем обзоре конституций мира Тадакадзу Фукаса выделяет три типа положений о мире: (1) конституционные положения, предусматривающие отказ от ведения агрессивных и завоевательных войн; (2) конституции, провозглашающие, что государство сохраняет постоянный нейтралитет; и (3) конституции, прямо отказывающиеся от войны или военного потенциала для обеспечения безопасности [Fukase, Higuchi 1984; Gilliam 2011, p. 145].

Наиболее известной из «конституций мира» является Конституция Японии (вступила в силу 3 мая 1947 г., и никакие поправки в нее больше не вносились), в преамбуле которой декларируется: «Мы, японский народ, действуя через посредство наших должным образом избранных представителей в Парламенте и исполненные решимости обеспечить для себя и для своих потомков плоды мирного сотрудничества со всеми нациями и благословение свободы для всей нашей страны, исполненные решимости не допустить ужасов новой войны ... желаем вечного мира и преисполнены сознания высоких идеалов, определяющих отношения между людьми; мы полны решимости обеспечить нашу безопасность и существование, полагаясь на справедливость и честь миролюбивых народов мира. Мы хотим занять почетное место в международном сообществе, стремящемся сохранить мир и навсегда уничтожить на Земном шаре тиранию и рабство, угнетение и нетерпимость. Мы твердо уверены, что все народы мира имеют право на мирную жизнь, свободную от страха и нужды».

Глава 2 этой конституции, озаглавленная «Отказ от войны», содержит знаменитую ст. 9, которая гласит: «Искренне стремясь к международному миру, основанному на справедливости и порядке, японский народ на вечные времена отказывается от войны как суверенного права нации, а также от угрозы или применения вооруженной силы как средства разрешения международных споров.

Для достижения цели, указанной в предыдущем абзаце, никогда впредь не будут создаваться сухопутные, морские и военно-воздушные силы, равно как и другие средства войны. Право на ведение государством войны не признается» [Конституция Японии 1947 г.].

Как видим, ст. 9 содержит два элемента мира: отказ от войны и упразднение государственной армии.

В то время как Конституция Японии полностью запрещает войну, существуют другие конституции, которые ограничивают запрет на агрессивную войну.

Конституция Италии 1948 г. декларирует: «Италия отвергает войну как посягательство на свободу других народов и как способ разрешения международных споров; она соглашается на условиях взаимности с другими

государствами на ограничения суверенитета, необходимые для порядка, обеспечивающего мир и справедливость между нациями; оказывает помощь и содействует международным организациям, стремящимся к этим целям» [Конституция Италии].

Аналогичным образом, ст. 5 «Война, вооруженные силы» Конституции Республики Корея предусматривает:

«1. Республика Корея предпринимает все возможное для поддержания мира на планете и избегает участия в любых захватнических войнах.

2. Вооруженные силы выполняют священную миссию по обеспечению национальной безопасности и защите государственных земель; при этом сохраняется их политический нейтралитет» [Конституция Кореи].

Другой конституцией, представляющей интерес, является Конституция Камбоджи 1993 г., в ст. 53 которой, помимо гарантирования прав и иного регулирования позитивного мира, закрепляются такие принципы внешней политики, как постоянный нейтралитет и неприсоединение, запрет на вторжение в любую страну, ограничение на создание иностранных военных баз либо только с санкции ООН: «Королевство Камбоджа одобряет политику постоянного нейтралитета и неприсоединения, ... соблюдает принципы политики мирного сосуществования с соседями и иными иностранными государствами во всем мире, ... не вторгается на территории других стран, прямо или косвенно не вмешивается во внутренние дела иных государств и решает любые проблемы мирным путем с надлежащим уважением общих интересов, ... не вступает в военные союзы и не присоединяется к каким-либо военным пактам, поскольку это несовместимо с его политикой нейтралитета, ... не допускает размещение военных баз на своей территории и не имеет собственных военных баз за границей, исключение может быть сделано лишь по просьбе Организации Объединенных Наций.

Королевство Камбоджа оставляет за собой право на получение иностранной помощи в виде военного снаряжения, оружия, боеприпасов, обучения своих вооруженных сил и другой помощи для самообороны и поддержания публичного порядка и безопасности на своей территории» [Конституция Камбоджи].

Конституция Эквадора 2008 г. декларирует такую политическую цель, как культура мира. В ст. 249 говорится: «Кантонам, территории которых полностью или частично находятся в пределах сорокакилометровой пограничной полосы, должно уделяться преимущественное внимание укреплению культуры мира и социально-экономического развития посредством комплексной политики, гарантирующей суверенитет, природное биоразнообразие и межкультурность. Закон регулирует и гарантирует соблюдение этих прав».

Согласно пункту 8 ст. 3 Конституции Эквадора, государство «Гарантирует его жителям права на культуру мира, на всеобъемлющую безопасность и

на жизнь в демократическом обществе, свободном от коррупции» [Constitution of the Republic of Ecuador].

С конституционными положениями об отсутствии вооруженных сил связаны положения, ограничивающие виды оружия, которые могут использовать военные или которые государство может ввести на свою территорию. Например, Конституция Восточного Тимора предусматривает в пункте 2 ст. 8 «...всеобщее, одновременное и контролируемое разоружение как средство обеспечения мира и справедливости» [Конституция Восточного Тимора].

В Конституции Камбоджи ст. 54 провозглашается: «Производство, применение, хранение ядерного, химического или биологического оружия должно быть абсолютно запрещено» [Конституция Камбоджи 1993 г.].

Аналогичным образом, Конституция Литвы 1992 г. в ст. 137 устанавливает, что на территории Литвы не могут находиться оружие массового уничтожения и военные базы иностранных государств [Конституция Литвы].

В ст. 7 Конституции Португальской Республики от 2 апреля 1976 г. предусмотрено, что данное государство выступает «за всеобщее разоружение, одновременное и под соответствующим контролем, за роспуск военнополитических блоков и за установление системы коллективной безопасности с целью создания международного порядка, способного обеспечить мир и справедливость в отношениях между народами» [Конституции Португальской Республики 1976 г.].

В Конституции Российской Федерации 1993 г. содержится немного положений, связанных с обеспечением мира и безопасности. В преамбуле конституции в качестве одной из целей определяется гражданский мир и согласие; целый блок конституционных норм посвящен безопасности, устанавливает запреты на совершение определенных действий, направленных на создание угрозы безопасности (например, запрет на мятеж, вооруженное сопротивление и другие насильственные формы разжигания гражданской войны – в ст. 31); в ч. 1 ст. 46 провозглашено право на защиту человеком своих прав и свобод и гарантии каждому прибегнуть к судебной защите его прав и свобод. Как отмечалось ранее, в 2020 г. в Конституции РФ появилась ст. 79.1, декларирующая принципы поддержания и укрепления международного мира и безопасности, обеспечения мирного сосуществования государств и народов, недопущения вмешательства во внутренние дела государства. Однако в Конституции РФ отсутствуют разделы, посвященные системе обеспечения мира и национальной безопасности; не регулируются основы статуса Вооруженных сил (аналогично конституциям других государств); отсутствуют нормы, закрепляющие право на мир и право на безопасность. Тем не менее в вышеперечисленных положениях Конституции РФ затрагиваются вопросы обеспечения и сохранения мира, что составляет правовую основу для российского законодательства [Умнова Конституция РФ 2011, с. 143].

В некоторых конституциях фактически прямо указывается на связь между правами человека и миром. Данные конституционные положения включают «право на мир» или «гарантируют культуру мира». Например, Конституция Колумбии в ст. 22 гласит, что «Мир – это право и обязанность, соблюдение которых обязательно».

В конституциях ряда государств закреплено не только коллективное право на мир (преамбула Конституции Японии 1947 г., преамбула Конституции Турции 1982 г. и др.), но и индивидуальное право на мир (Конституция Перу 1993 г., Конституция Колумбии 1991 г. и др.).

Несколько национальных судов признают «право на мир» как право независимое от возможности защиты в судебном порядке других прав человека. Судебная практика Высших судов Японии, например, признала, что право жить в мире является законным правом. В решении от 1973 г. окружной суд Саппоро впервые согласился с тем, что право на мирную жизнь является правом, подлежащим защите в судебном порядке. Поводом для этого дела послужило решение министра сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства отменить определение национального леса с целью строительства военной базы для сил воздушной самообороны. Жители этого района подали в суд на правительство, утверждая неконституционность этого решения. В своем решении окружной суд Саппоро постановил, что ракетный полигон сил самообороны станет «первой целью» нападения со стороны иностранного государства во время чрезвычайного положения, что нарушает право истца на мирную жизнь [Tadjini 2019, p. 510–511].

В деле Мори против Японии истцы (состоящие из более чем 5700 граждан по всей Японии) оспаривали конституционность развертывания Японией своих сил самообороны в Ираке. Истцы утверждали, что развертывание нарушило их «право жить в мире» в соответствии с преамбулой Конституции Японии, а также нарушило ст. 9. Главный вопрос, стоявший перед судом, заключался в том, может ли право на мирную жизнь быть защищено в судебном порядке – является ли это «конкретным правом». Правительство утверждало, что «право жить в мире» является всего лишь абстрактной концепцией, а не правом, подлежащим исполнению. Окружной суд Нагои отклонил дело из-за отсутствия юридической силы и буквально заявил, что право жить в мире является «конкретным правом». Решение суда обосновывалось так: поскольку мир является основой всех прав человека, делающей возможным их осуществление, право жить в мире подлежит исполнению в сочетании с другими положениями о правах. Суд заявил, что объединение деятельности японских сил самообороны по воздушному транспорту с применением силы коалиционными войсками в Ираке во время военного конфликта представляет собой применение силы силами самообороны в нарушение ст. 9 Конституции Японии [Tadjini 2019, p. 511].

Имеются и другие примеры государств, где национальные суды также вынесли решения, в которых право на мир признается в качестве законного права, подлежащего защите в судебном порядке. В отличие от Конституции Японии, которая содержит четкое положение о мире, в Конституции Коста-Рики мир прямо не упоминается. Суды Коста-Рики, однако, истолковали приверженность конституции международному праву, включая права человека, как включающую подлежащее защите в судебном порядке право на мирную жизнь.

В то время как конституционные суды Японии и Коста-Рики постановили, что участие в войне в Ираке будет нарушением конституции, Конституционный суд Республики Корея по тому же вопросу вынес иной результат, установив несправедливость положений о конституционном мире. Дело в суд было подано гражданином Кореи, который пытался подтвердить неконституционность решения президента направить корейские национальные вооруженные силы в Ирак после консультаций с Советом национальной безопасности. Основанием для исков было, в частности, то, что это решение было нарушением ст. 5 Конституции, которая запрещает все агрессивные войны. Конституционный суд единогласно отклонил жалобу из-за отсутствия правовых предпосылок для подачи конституционной жалобы. В своем обосновании отклонения дела Конституционный суд заявил, что решение относительно конституционности направления Вооруженных сил, в том числе о том, носила ли война агрессивный характер, является решением, которое должны принимать президент и Национальное собрание, а не суд [Tadjini 2019, p. 511].

Ученые и политики разных стран мира предлагают сегодня конкретные меры, которые могли бы привести страны к ликвидации ядерного оружия, созданию обязательных международных механизмов урегулирования споров и созданию эффективных правоприменительных механизмов. Второе дыхание может получить известная концепция «мир во всем мире через закон», при ее реализации государства могут договориться: (1) отменить ядерное оружие, провести всеобщее и полное разоружение; (2) создать глобальные альтернативные системы разрешения споров; и (3) жизнеспособные механизмы принуждения к миру [Ranney 2018, p. 13].

Заключение. Прошло более 225 лет с тех пор, как И. Кант предложил ввести в действие конституции и рассматривать их в качестве предварительного условия для достижения мира. Анализ действующих конституций государств показал, что в основных законах государств был и остается центральным вопрос демократических преобразований, государственного строительства, поддержания и обеспечения мира и безопасности. Национальные конституции предоставляют сегодня и в будущем «ключевую возможность государствам для миростроительства в конфликтных и постконфликтных странах» [Guidance Note].

Библиография

Аникеев А.Б. Сущность идеи Канта о вечном мире // Проза. ру. URL: <https://proza.ru/2019/02/21/1394> (дата обращения: 11.10.2022).

Гасилин А.В. Вступительная статья // Иммануил Кант: К вечному миру. М.: Литагент РИПОЛ, 2019. URL: <https://libcat.ru/knigi/nauka-i-obrazovanie/filosofiya/394086-6-immanuel-kant-k-vechnomu-miru.html#text> (дата обращения: 07.11.2022).

Конституция Германского рейха, 11 августа 1919 г. // 100(0) Ключевых документов. URL: https://www.1000dokumente.de/?c=dokument_de&dokument=0002_wrv&l=ru&object=translation (дата обращения: 11.10.2022).

Вторая поправка к Конституции США // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Вторая_поправка_к_Конституции_США (дата обращения: 11.10.2022).

Конституции государств Америки: В 3 т. / Под ред. д. ю. н., проф. Т.Я. Хабриевой. Том 1. Северная и Центральная Америка / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, М.: Норма, 2006. 832 с. URL: https://vk.com/doc16716709_607402314?hash=6HTzzVtEuYох6E8vuDXkVJ5umZBcEsdPltcBSVSvDXL (дата обращения: 11.10.2022).

Конституция Аргентины // Конституции государств (стран) мира. Библиотека конституций Пашкова Романа. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=358> (дата обращения: 11.10.2022).

Конституция Восточного Тимора // Конституции государств (стран) мира. Библиотека конституций Пашкова Романа. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=336> (дата обращения: 11.10.2022).

Конституция Италии // Конституции государств (стран) мира. Библиотека конституций Пашкова Романа. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=148> (дата обращения: 11.10.2022).

Конституция Камбоджи // Лекция. URL: <https://lektisia.com/1x51cc.html> (дата обращения: 11.10.2022).

Конституция Литвы // Конституции государств (стран) мира. Библиотека конституций Пашкова Романа. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=115> (дата обращения: 11.10.2022).

Конституция Мэйдзи: право на Конституцию // Дилетант. URL: <https://diletant.media/articles/34048028/> (дата обращения: 11.10.2022).

Конституции Португальской Республики // Legal NS. URL: <https://legalns.com/компетентные-юристы/правовая-библиотека/конституции-стран-мира/конституция-португалии> (дата обращения: 11.10.2022).

Конституция РФ с изменениями 2022 года // Государственная дума. 2022. 06 окт. URL: <http://duma.gov.ru/news/55446/> (дата обращения: 11.10.2022).

Конституция США 1787 г. // Новости Брайтон Бич. URL: <https://brightonbeachnews.com/rus/constitution-of-the-usa-russian-text/> (дата обращения: 11.10.2022).

Конституция Франции 3 сентября 1791 г. // Исторический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1791.htm> (дата обращения: 11.10.2022).

Конституция Японии // Конституции государств (стран) мира. Библиотека конституций Пашкова Романа. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=37> (дата обращения: 11.10.2022).

Умнова И.А. Право мира: философское и правовое измерение. М.: ИНИОН РАН, 2011. 180 с.

Умнова И.А. Право мира: курс лекций. М.: Эксмо, 2010. 448 с.

Умнова И.А. Конституция РФ и федеральные законы как правовая основа обеспечения мира и безопасности в Российской Федерации // Правовой механизм противодействия современным вызовам и угрозам миру, безопасности и устойчивому развитию: монография / под ред. И.А. Умновой. М.: РАП, 2011. С. 131–173.

- Bailliet C.M. Introduction: researching international law and peace // Research handbook on international law and peace / ed. by Cecilia M. Bailliet. Cheltenham: Edward Elgar Publishing: 2019. P. 4–10.
- Barnett J. Peace and development: towards a new synthesis // Journal of Peace Research. 2008. Vol. 45. № 1. P. 75–89.
- Constitution of the Republic of Ecuador // Political Database of the Americas. URL: <https://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Ecuador/english08.html> (дата обращения: 11.10.2022).
- Constitution of the Republic of Korea // Wikisource. URL: [https://en.wikisource.org/wiki/Constitution_of_the_Republic_of_Korea_\(1987\)](https://en.wikisource.org/wiki/Constitution_of_the_Republic_of_Korea_(1987)) (дата обращения: 11.10.2022).
- Gilliam J. Work towards a (new) definition of peace constitutions // The journal of social sciences. 2011. Vol. 72. P. 145.
- Guidance Note of the UN Secretary-General: UN Assistance to Constitution Making Processes // Agora. 2009. URL: <https://agora-parl.org/resources/library/guidance-note-un-secretary-general-un-assistance-constitution-making-processes> (дата обращения: 09.10.2022).
- Fukase T., Higuchi Y. Le Constitutionnalisme et ses problèmes au Japon: une approche comparative. Paris: Presses universitaires de France, 1984. 348 s.
- Harris I.M. Peace education theory // Journal of peace education. 2004. № 1. P. 5–20.
- Ranney J.T. World peace through law: Replacing war with the global rule of law. London: New York, 2018. 127 p.
- Tadjdini A. The constitutional dimension of peace // Research handbook on international law and peace / ed. by Cecilia Baillet. Cheltenham: Edward Elgar Publishing: 2019. P. 493–515.
- The 1991 Constitution of Colombia (as revised 2009). URL: <https://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Colombia/vigente.html> (дата обращения: 11.10.2022).

References

- Anikeev A.B. Sushhnost' idei Kanta o vechnom mire [The essence of Kant's idea of eternal peace] // Proza.ru URL: <https://proza.ru/2019/02/21/1394> (data obrashheniya: 11.10.2022).
- Constitution of the Republic of Ecuador of 2008 g. [Constitution of the Republic of Ecuador of 2008] // Political Database of the Americas. URL: <https://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Ecuador/english08.html> (date of access: 11.10.2022).
- Gasilin A.V. Vstupitel'naya stat'ya [Introductory article // Immanuel Kant: Towards eternal peace] // Immanuel Kant: K vechnomu miru [Immanuel Kant: Towards eternal peace]. M.: Litagent RIPOL, 2019. URL: <https://libcat.ru/knigi/nauka-i-obrazovanie/filosofiya/394086-6-immanuel-kant-k-vechnomu-miru.html#text> (date of access: 07.11.2022).
- Konstituciya Argentiny' [Constitution of Argentina] // Konstitucii gosudarstv (stran) mira. Biblioteka konstitucij Pashkova Romana [Constitutions of states (countries) of the world. Library of constitutions of Pashkov Roman]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=358> (date of access: 11.10.2022).
- Konstituciya Germanskogo rejxa [Constitution of the German Reich]. 11 avgusta 1919 g. // 100(0) Klyuchevy'x dokumentov [100(0) Key Documents.]. URL: https://www.1000dokumente.de/?c=dokument_de&dokument=0002_wrv&l=ru&object=translation (date of access: 11.10.2022).
- Konstitucii gosudarstv Ameriki: V 3 t. [Constitutions of the States of America: In 3 volumes] / Pod red. d. yu. n., prof. T.Ya. Xabrievoj. Tom 1. Severnaya i Central'naya Amerika / Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve RF [Ed. d. y. n., prof. T.Ya. Khabrieva. Volume 1. North and Central America / Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation]. M.: Norma, 2006. 832 p. URL: <https://vk.com/doc>

РАЗМЫШЛЕНИЯ, СООБЩЕНИЯ, КОММЕНТАРИИ

16716709_607402314?hash=6HTzzVtEuYox6E8vuDXkVJ5umZBcEsdPltcBSVSvDXL (date of access: 11.10.2022).

Konstituciya Francii 3 sentyabrya 1791 g. [The Constitution of France September 3, 1791] // Istoricheskij fakul'tet MGU im. M.V. Lomonosova [Faculty of History of Moscow State University. M.V. Lomonosov]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1791.htm> (date of access: 11.10.2022).

Konstituciya Italii [The Constitution of Italy] // Konstitucii gosudarstv (stran) mira. Biblioteka konstitucij Pashkova Romana [Constitutions of states (countries) of the world. Library of constitutions of Pashkov Roman]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=148> (date of access: 11.10.2022).

Konstituciya Kambodzhi [Constitution of Cambodia] // Lekciya [Lecture]. URL: <https://lektsia.com/1x51cc.html> (date of access: 11.10.2022).

Konstituciya Litvy` [Constitution of Lithuania] // Konstitucii gosudarstv (stran) mira. Biblioteka konstitucij Pashkova Romana [Constitutions of states (countries) of the world. Library of constitutions of Pashkov Roman]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=115> (date of access: 11.10.2022).

Konstituciya Me`jdzi: pravo na Konstituciyu [The Meiji Constitution: the right to the Constitution] // Diletant. URL: <https://diletant.media/articles/34048028/> (date of access: 11.10.2022).

Konstitucii Portugal`skoj Respubliki [Constitution of the Portuguese Republic] // Legal NS. URL: <https://legalns.com/kompetentny`e-yuristy`/pravovaya-biblioteka/konstitucii-stran-mira/konstituciya-portugalii> (date of access: 11.10.2022).

Konstituciya RF s izmeneniyami 2022 goda [The Constitution of the Russian Federation as amended in 2022] // Gosudarstvennaya дума [State Duma]. 2022. 06 Oct. URL: <http://duma.gov.ru/news/55446/> (date of access: 11.10.2022).

Konstituciya SShA 1787 g. [US Constitution 1787] // Novosti Brajton Bich [Brighton Beach News]. URL: <https://brightonbeachnews.com/rus/constitution-of-the-usa-russian-text/> (date of access: 11.10.2022).

Konstituciya Vostochnogo Timora [The Constitution of East Timor] // Konstitucii gosudarstv (stran) mira. Biblioteka konstitucij Pashkova Romana [Constitutions of states (countries) of the world. Library of constitutions of Pashkov Roman]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=336> (date of access: 11.10.2022).

Konstituciya Yaponii [Constitution of Japan] // Konstitucii gosudarstv (stran) mira. Biblioteka konstitucij Pashkova Romana [Constitutions of states (countries) of the world. Library of constitutions of Pashkov Roman]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=37> (date of access: 11.10.2022).

Umnova I.A. Konstituciya RF i federal`ny`e zakony` kak pravovaya osnova obespecheniya mira i bezopasnosti v Rossijskoj Federacii [The Constitution of the Russian Federation and federal laws as a legal basis for ensuring peace and security in the Russian Federation] // Pravovoj mexanizm protivodejstviya sovremenny`m vy`zovam i ugrozam miru, bezopasnosti i ustojchivomu razvitiyu: monografiya [Legal mechanism for countering modern challenges and threats to peace, security and sustainable development: monograph] / pod red. I.A. Umnovoj. M.: RAP, 2011. P. 131–173.

Umnova I.A. Pravo mira: kurs lekciy [Peace Law: a course of lectures]. M.: E`ksmo, 2010. 448 p.

Umnova I.A. Pravo mira: filosofskoe i pravovoe izmerenie [Peace Law: Philosophical and Legal Dimension]. M.: INION RAN, 2011. 180 p.

Vtoraya popravka k Konstitucii SShA [Second Amendment to the US Constitution] // Vikipediya. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Vtoraya_popravka_k_Konstitucii_SShA (date of access: 11.10.2022).