

Д.С. Кузякин

**ЭКОСИСТЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ МЕДИА:
ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ**

Аннотация. В данной работе речь идет о весьма актуальной на сегодняшний день теме: экосистемах современных медиа. При этом под экосистемами понимаются структурированные взаимосвязи, относящиеся к конкретным сообществам, в данном случае – к сообществам, связанным работой в медиасфере. Разговор об экосистемах в медиа идет на примере коллективной научной монографии, вышедшей из печати в Челябинске в 2021 г. Автор статьи анализирует главы книги и приходит к выводу, что ее общее название не вполне соответствует содержанию. Однако подчеркивается важность заявленной темы как для развития современных отечественных СМИ, так и для науки, изучающей современную журналистику.

Ключевые слова: коммуникации; средства массовой информации; современные экосистемы; С.Л. Уразова.

Кузякин Данила Сергеевич – магистрант,
Российский государственный
гуманитарный университет (РГГУ). Россия, Москва.
E-mail: kuzyakin.danila@yandex.ru

Kuzyakin D.S. Ecosystems of modern media: approaches to the problem

Abstract. This paper concerns a subject which is very relevant today: ecosystems of modern media. Ecosystems are defined as structured relationships related to specific communities, in this case, to communities associated with work in the media sphere. The conversation about ecosystems in the media is based on the example of a collective scientific monograph published in Chelyabinsk in 2021. The author of the article analyzes the chapters of the book and comes to the conclusion that its general title does not quite correspond to the content. However, the importance of the stated topic is emphasized both for the development of modern domestic media and for the academic study of modern journalism.

Keywords: communications; mass media; modern ecosystems; S.L. Urazova.

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ

**Kuziakin Danila Sergeevich – student, Russian State University
for the Humanities (RGGU). Russia, Moscow.
E-mail: kuzyakin.danila@yandex.ru**

Термин «экосистема» применительно к реалиям современной жизни: бизнесу, экономике, коммуникациям, медиа – все чаще попадает в поле зрения современных исследователей. Твердого, закрепленного в гуманитарной науке определения этого термина до сих пор нет, однако конвенционально под ним понимают структурированные взаимосвязи, относящиеся к конкретному сообществу, будь то завод, финансовая корпорация, издательский дом, холдинг, в который входят различные типы СМИ, и т.п.

Коллективная монография «Экосистема медиа: цифровые модификации», вышедшая в 2021 г. в Челябинске, как раз и посвящена этому новому явлению. Судя по названию, речь в ней должна идти о конвергентной трансформации современных медиа. Авторы монографии – И.И. Волкова (главы 2, 3, 4), И.Н. Кемарская (глава 5), Л.К. Лободенко (глава 6), С.Л. Уразова (введение, глава 1, общая редакция) и Л.П. Шестеркина (глава 6).

Во введении к книге отмечается, что ее тематика призвана обосновать «процессы изменений в медиасистеме за последние десять лет, фиксирует так называемые «реперные» точки, на которых выстраиваются преобразования современных медиаструктур» [Волкова, Кемарская и др., с. 7]. Согласно введению, быстрому развитию, реформированию современных СМИ способствовала эпидемия COVID-19, ситуация вокруг которой «оказалась одновременно и точкой отсчета для активной визуализации информационного пространства, а также масштабного, точнее, повсеместного использования массовых коммуникаций в дистанционном формате, который ныне превалирует» и в прессе, и в «организационно-управленческой среде», и во многих других сферах общественной жизни [там же, с. 5)].

Однако уже к концу введения выясняется, что название монографии шире ее содержания. Вместо полного описания цифровых модификаций экосистемы медиа читателям предлагается познакомиться лишь с избранными «научными изысканиями в области современных массмедиа» [там же, с. 9)].

В том же введении можно встретить и спорные утверждения. Так, автор введения, С.Л. Уразова, пишет: «Нынешняя практика показывает, что лишь тесное взаимодействие, в частности, *города и медиа*, являющихся разными институтами, и активная интеграция медиа в городской ландшафт позволяют совершить прорыв к осознанию широкими массами методик управления цифровыми данными» [там же, с. 8] Однако неясно, какие «широкие массы» имеются в данном случае в виду, зачем этим «массам» управлять цифровыми

данными и что может явиться следствием такого «управления». В данном случае речь, вероятно, должна идти о профессионалах-управленцах, в чьи обязанности входит именно управление такого рода данными.

Можно поспорить и с другим выдвинутым во введении тезисом: «Раскрыть в полной мере преимущества цифровой цивилизации, заронить и утвердить в общественном сознании интерес к преобразованиям современного мира способны лишь массмедиа» [Волкова, Кемарская и др., с. 9]. Не берясь, естественно, оспаривать роль СМИ в современном мире, можно отметить, что «интерес к преобразованию мира» человек может получить, например, в процессе обучения, работы, формирования житейского опыта и т.п.

Первая глава, «Цифровизация и медиатизация как модусы бытования в XXI веке», посвящена развитию медиасистем в целом. Изучаются векторы трансформаций в медиапространстве и социальной среде (параграф 1), разновидности цифровых коммуникаций (параграф 2), мультиреальность коммуникаций (параграф 3) и т.д. Сложно не согласиться с выводом о том, что уровень развития СМИ, степень его цифровизации и влияния в обществе определяется, в первую очередь, «индивидуальной культурой медиапотребителей» [там же, с. 50], и только во вторую очередь – современными возможностями техники.

При этом в главе упущен важный аспект бытования современных экосистем медиа: взаимодействие различных их частей. Автор главы утверждает, что использование термина «экосистема» наиболее полно раскрывает многоаспектность «функционирования средств массовой коммуникации как институциональной системы на современном этапе развития» [там же, с. 13]. Но, к сожалению, из главы сложно сделать конкретный вывод о том, как именно выстраивается такого рода экосистема в области медиа. Теоретические рассуждения автора в данном случае почти не подкреплены примерами.

Вторая, третья и четвертая главы («Игра в теории коммуникаций», «Игровые коммуникации в интернете: сотрудничество против манипуляций», «Игры в медиапространстве») посвящены технологиям применения игры в коммуникациях. Рассмотрены способы использования игры в разных ее проявлениях: игра–технология влияния, игра–шоу, игрофикация и инфотеймент, игровой формат. Игровые методики в современных медиа безусловно важны и при создании продукта, и при коммуникации с аудиторией, воздействия на нее с целью удержания и количественного увеличения. Можно согласиться с автором и в том, что «феномен игрового действия используется в последние годы медиаиндустрией все активнее, становясь неотъемлемым элементом при создании современного медиапродукта» [там же, с. 7]. Игровой элемент входит и в современную коммуникацию в целом, и в общение в сети Интернет, и в медиа, применяясь, в частности, в современном телевидении. Прав автор главы и в том, что «в исследованиях медиа разграничивают похожие по фор-

ме, но различные по функционально-ценностным параметрам феномены – игру как *цель* и игру как *средство*. При нарушении этических норм смешение этих феноменов чревато изменением траектории развития общества. Подмена игры игрофикацией, даже из лучших гуманных побуждений, превращает игрока (субъект) в реципиента (объект) и делает его незащищенным, доступным для манипуляций. Особенно это опасно в ситуации глобального виртуального мира» [Волкова, Кемарская и др., с. 108].

Но и тут остаются вопросы: игра безусловно влияет на формирование экосистем медиа, однако неясно, каким образом следует преодолевать негативные последствия «игрофикации» для этих экосистем.

Пятая («Телевизионные форматы: археология и футурология») и шестая («Трансформация медиакоммуникаций и Интернет-СМИ региона: кросс-коммуникативный аспект») главы представляются наиболее отвечающими общему заглавию монографии. В пятой главе изучаются телевизионные форматы и жанры, та же «геймификация», т.е. игровая основа драматургии современного телевидения, и т.п. Речь идет о том, каким образом телевидение стремится завоевать зрителя, используя при этом и традиционные – телевизионные – способы подачи контента, и способы новые, через сеть Интернет. Именно взаимодействие этих способов и создает, по мнению автора главы, искомую экосистему медиа. С автором сложно не согласиться: конвергенция, т.е. слияние воедино классических информационных технологий с технологиями современными, коммуникативными есть основа большинства существующих в наши дни медиа.

В шестой главе рассматривается проблема развития интернет-СМИ в регионах. По мнению ее авторов, «функционал региональных интернет-СМИ также подвержен структурным преобразованиям, базирующимся ныне на мультимедийности, синтезе журналистики, рекламы и PR». Проблематика создания синкретического медиапродукта действительно «затрагивает не только экономическую направленность развития массмедиа, но и характеризует окончательное превращение медиасистемы в бизнес-индустрию» [там же, с. 8].

Таким образом, заявленная в названии монографии тема – «экосистема медиа: цифровые модификации» – раскрыта явно не полностью. Большая часть работы посвящена именно развитию медиасферы, цифровизации, геймификации. Лишь в двух из шести глав речь идет о способах использования, комбинирования различных подходов для продвижения медийного контента. В работе явно не хватает примеров самих экосистем, через призму которых можно было бы показать, как все теоретические навыки, описанные в данной монографии, применяются на практике для создания экосистемы именно медиа. К тому же неясно, на каком материале написана книга: в некоторых главах речь идет об опыте российских СМИ, в других же упоминаются СМИ иностранные. Однако целостной картины развития экосистем медиа в книге нет.

Было бы очень интересно прочитать исследование, посвященное именно и только этой теме: понять взаимосвязи отдельных сегментов медиа в целом, выяснить, как начавшийся уже давно процесс цифровизации СМИ перешел в конвергенцию, какую роль в этой конвергенции играет инфотейнмент, каково место творческой личности в современной конвергентной журналистике. Такого рода обобщающая работа еще не написана, она только еще ждет своего исследователя. И проанализированная монография, вышедшая в Челябинске, вполне может стать весьма важным шагом на пути изучения современных экосистем медиа.

Библиография

Волкова И.И., Кемарская И.Н., Лободенко Л.К., Уразова С.Л., Шестеркина Л.П. Экосистема медиа: цифровые модификации / под ред. С.Л. Уразовой. Челябинск: Изд. Центр ЮУрГУ, 2021. 252 с.

References

Volkova I.I., Kemarskaja I.N., Lobodenko L.K., Urazova S.L., Shesterkina L.P. Jekosistema media: cifrovye modifikacii. Pod red. S.L. Urazovoj [Media ecosystem: digital modifications. Ed. by S.L. Urazova]. Cheljabinsk: Izd. Centr JuUrGU, 2021. 252 p.