

М.А. Ядова, Е.В. Якимова

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЖУРНАЛЫ ИНИОН РАН:
ПРОБЛЕМАТИКА, ТРАНСФОРМАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Аннотация. В статье анализируются проблемы информационно-аналитической работы и изменения, произошедшие с бывшими реферативными журналами социального профиля, которые издаются в Институте научной информации по общественным наукам РАН (в качестве примера рассматриваются серии «Сер. 11. Социология», «Сер. 4. Государство и право» и «Сер. 9. Востоковедение и африканистика»). Отмечается, что трансформация принципов подбора и организации материалов в некоторых журналах обусловила переход к формированию в каждом из номеров специализированных тематических разделов. Обычно тематические выпуски открываются вводной статьей, в которой делается попытка не просто обозначить ту или иную тему, а заявить изучаемую проблему в рамках широкого междисциплинарного подхода с привлечением наработок в смежных социальных дисциплинах. Проблемное поле каждого из рассматриваемых журналов чрезвычайно широко; в большинстве материалов, независимо от тематики издания, анализируются различные стороны актуальных проблем современности, от решения которых зависит социально-политическое и экономическое развитие многих стран мира.

Подчеркивается, что информационно-аналитические журналы занимают важное место в системе научно-информационной деятельности, выполняя навигационно-просветительскую функцию и помогая ученым ориентироваться в потоке научной литературы на русском и иностранных языках. Наиболее распространенные жанры – глубоко фундированные статьи и обзоры актуальной научной литературы, рецензии, рефераты. Представленные в журналах публикации нацелены на многоаспектное и комплексное рассмотрение объекта и предмета изучения. По мнению авторов, эти работы дают читателям возможность оценить состояние отечественных и зарубежных социальных исследований той или иной тематики, снабжают их полезной информацией о происходящих в мире общественных процессах, тенденциях и явлениях, а также способствуют более основательному междисциплинарному сотрудничеству представителей социальных наук.

Ключевые слова: научная информация; научно-информационная деятельность; информационно-аналитический журнал; реферативный журнал; Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН).

Ядова Майя Андреевна – кандидат социологических наук,
заведующая отделом социологии и социальной психологии,
Институт научной информации по общественным наукам РАН
(ИНИОН РАН). Россия, Москва.
E-mail: m.yadova@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2988-1513>
Scopus Author ID: 55390048500
Web of Science Researcher ID: S-7750-2019

Якимова Екатерина Витальевна – кандидат философских наук,
ведущий научный сотрудник отдела социологии
и социальной психологии, Институт научной информации
по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН). Россия, Москва.
E-mail: e.yakimova2011@yandex.ru

Yadova M.A., Yakimova E.V. Information-Analytical Journals of INION RAN: Issues, Transformations, and Future Development

Abstract. The article analyzes the problems of information-analytical work and changes that have occurred to some of the former abstract journals of social focus, which are published in the Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (drawing upon the example of such series as «Ser. 11. Sociology», «Ser. 4. State and Law», «Ser. 9. Oriental and African Studies»). The article highlights the fact that the transformation of the principles of selecting and organizing materials in these journals led to the formation of specialized thematic sections in each of the issues. Usually thematic issues open with an introductory article, which attempts not only to identify a particular topic, but to state the problem being studied within the framework of a broad interdisciplinary approach involving developments in related social disciplines. The thematic sections analyze various aspects of current problems of our age, which determine socio-political and economic developments of most countries in the world.

The articles emphasizes that analytical journals occupy an important place in academic and information activities, performing navigational and educational functions and helping scholars navigate scientific literature in Russian and foreign languages. The most common genres are deeply-based articles and reviews of current academic literature on social topics, reviews, and structural abstracts. Publications presented in the journals are aimed at a multidimensional and comprehensive consideration of the object and subject of study. It is the authors' opinion that these works give readers the opportunity to assess the state of domestic and foreign social research on a particular topic, provide them with useful information about social processes, trends and phenomena taking place in the world, and also contribute to more thorough interdisciplinary cooperation of social scientists.

Keywords: scientific information; scientific and informational activities; information-analytical journal; abstract journal; Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN).

**Yadova Maiya Andreevna – Candidate of Sociological Sciences,
Head of the Department of Sociology and Social Psychology
of the Institute of Scientific Information for Social Sciences
of the Russian Academy of Sciences (INION RAN). Russia, Moscow.
E-mail: m.yadova@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2988-1513>
Scopus Author ID: 55390048500
Web of Science Researcher ID: S-7750-2019**

**Yakimova Ekaterina Vital'evna – Candidate of Philosophical Sciences,
Leading Researcher of the Department of Sociology
and Social Psychology, Institute of Scientific Information
for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN).
Russia, Moscow.
E-mail: e.yakimova2011@yandex.ru**

Введение

С развитием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) как особых технических и технологических средств сбора, обработки, хранения и распространения информации роль научной информации и знаний в XXI в. существенно усилилась. По мнению многих социальных исследователей [Луков, Погорский 2011; Колин 2010; Bell 1976, Golding 2000], новые технологии – неотъемлемая часть постсовременного мира, которая отвечает за формирование глобального информационного пространства, способствует удовлетворению потребностей в информационных услугах, продуктах и содействует любым формам информационного взаимодействия в обществе. В последние годы специалисты все чаще говорят о феномене инфодемии – своего рода информационной «эпидемии», выражающейся в потоках слухов, ложной или искаженной информации и распространяющейся в кризисные времена. Так, с инфодемией грандиозного масштаба человечество столкнулось в период пандемии COVID-19, когда правдивая информация о новом типе коронавируса тонула в пучине лжи и фейковых новостей. В подобных условиях становится важным обеспечить всем членам общества доступ к качественной, объективной и достоверной информации по волнующим их вопросам; собственно говоря, предоставление такой возможности и способность граждан адекватно оценивать получаемую информацию является одним из ключевых факторов благополучного и демократического социального развития [Haider, Sundin 2020]. Это касается и распространения научной информации, которая, разумеется, может быть полезна не только исследователям. В то же время

подчеркнем, что научная информация по своим признакам отличается от любой информации иного рода: она проходит определенную степень «обработки» посредством научного инструментария, а для ее понимания требуется обладать существенным набором знаний и компетенций.

В России более 50 лет существует организация, выполняющая, по словам академика Ю.С. Пивоварова, «заказ общества на информационное обслуживание социальных и гуманитарных наук» [Пивоваров 2002, с. 7] и берущая «на себя функцию преобразователя научного знания в информационный продукт» [там же]. Речь, конечно же, идет об Институте научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН), созданном в 1969 г. на базе Фундаментальной библиотеки общественных наук АН СССР. Академик Ю.С. Пивоваров предлагает называть его холдингом, который включает в себя научно-исследовательскую, реферативно-обзорную, библиографическую, библиотечную и ... информационно-технологическую составляющие [Пивоваров 2002, с. 10]; с этим определением невозможно не согласиться.

Журналы ИНИОН РАН: от реферативной деятельности к информационно-аналитической

От сотрудников ИНИОН РАН в числе прочего требовалось отбирать и реферировать отечественные и зарубежные материалы по общественным наукам. В рамках этой работы с 1972 г. в Институте начал осуществляться выпуск серий реферативных журналов (РЖ) «Общественные науки за рубежом» и «Общественные науки в СССР». Реферативные журналы впоследствии отказались от отдельных выпусков зарубежной и отечественной литературы, и в 1980–1990-е годы окончательно сложился корпус основных серий РЖ, объединенных общим названием – «Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература».

Во вступительной статье, открывающей первый выпуск одной из серий нового журнала, в качестве цели реферативных журналов была заявлена попытка систематически знакомить исследователей, преподавателей и представителей органов власти с наиболее значительной отечественной и зарубежной научной литературой. «Непрерывное возрастание потока информации в общественных науках диктует необходимость специальных изданий, помогающих ориентироваться в этом потоке и способствующих повышению эффективности научных исследований», – писали авторы статьи [От редакции 1972, с. IV]. Всего в ИНИОН РАН существовало 11 серий реферативного журнала: «Сер. 1. Проблемы научного коммунизма», «Сер. 2. Экономика», «Сер. 3. Философия», «Сер. 4. Государство и право», «Сер. 5. История», «Сер. 6. Языкознание», «Сер. 7. Литературоведение», «Сер. 8. Науковедение», «Сер. 9. Востоковедение

и африканистика», «Сер. 10. Китаеведение» и «Сер. 11. Социология». Некоторые серии прекратили выходить или «выросли» в новые издания («Сер. 1. Проблемы научного коммунизма», «Сер. 10. Китаеведение», «Сер. 2. Экономика», «Сер. 8. Науковедение»), оставшиеся же существенно трансформировались, в 2021 г. окончательно изменив свой формат с реферативного на информационно-аналитический.

Эти изменения происходили поэтапно, в последние годы все серии журналов «Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература» постепенно увеличивали количество размещаемых на своих страницах научно-аналитических материалов. Справедливости ради отметим, что трансформационные процессы в различных сериях не были синхронными. Некоторые журналы перестали быть чисто реферативными достаточно давно, другие включились в процесс обновления буквально несколько лет назад. Для многих обновленных серий стали традиционными тематические разделы в каждом номере и вступительная статья к нему. Понимая информативность, ценность и востребованность реферативного жанра, большинство главных редакторов приняло решение не отказываться от рефератов полностью, а только уменьшить их количество в каждом выпуске. В качестве примера проанализируем траектории развития трех инициативных бывших реферативных журналов, ставших теперь информационно-аналитическими – «Сер. 11. Социология», «Сер. 4. Государство и право» и «Сер. 9. Востоковедение и африканистика». Но сначала рассмотрим некоторые принципы работы, принятые в инициативных реферативных журналах в прошлом.

Профильными материалами всех серий РЖ в основном были рефераты статей из текущей зарубежной и отечественной периодики, тематических номеров профильных журналов, а также материалов свежих монографий и сборников научных трудов. Помимо этого, пользовался популярностью такой жанр, как сводный реферат, представляющий собой реферативный обзор публикаций, объединенных общей темой, методологией, предметом исследования либо теоретической позицией авторов (без дополнительной интерпретации или критических замечаний автора реферата) [Бабенко 2000]. Для реферирования, как правило, отбирались тексты не более чем двух-трехлетней давности; сводные рефераты могли включать и более ранние источники, в том числе составлявшие классическое наследие, при условии их релевантности актуальной повестке. При подготовке рефератов упор делался на рассмотрении концепций, дискуссий и результатов эмпирических исследований зарубежных и отечественных исследователей. Материалы, подлежавшие реферативному освещению, как и характер этого освещения, определялись приоритетами и публикационной политикой редколлегий каждой серии. С учетом общей информационно-просветительской направленности всей работы ИНИОН РАН в 1970–1990-е годы акцент делался на кратком, предельно

сжатом изложении содержания первоисточника. С этой целью в ИНИОН РАН применялся так называемый коэффициент свертываемости информации (КСИ), который определялся как отношение объема реферируемых источников к объему реферативного издания [Виноградов 1978, с. 103]. И хотя этот коэффициент не всегда принимался во внимание авторами, в реферативных журналах предпочтение отдавалось традиционным формам информационно-реферативной работы, с минимумом ссылок и прямого цитирования. Ключевую роль при выборе материалов для РЖ играла степень их репрезентативности в контексте социально-гуманитарного знания в целом либо его частных и региональных составляющих. Иными словами, реферированию подлежали тексты, которые в совокупности позволяли судить о текущем состоянии профильной науки и тенденциях ее развития.

В первые десятилетия своего существования серии РЖ выполняли функцию оперативной репрезентации мирового и отечественного социального знания. При этом предполагалось, что информационно-аналитическая работа должна быть представлена институтскими изданиями другого формата, прежде всего аналитическими обзорами, которые в те годы имели внушительный объем и выпускались в виде отдельных серийных публикаций. Например, как отмечала бывшая заведующая отделом социологии и социальной психологии Л.В. Гирко, оценивая работу сотрудников своего отдела, «они старались, как можно более точно запечатлеть выражи социологической мысли, а вместе с ними – “сотрясения” самой реальности», что достигалось «высоким профессионализмом и неподдельным исследовательским интересом» [Гирко 2000, с. 99]. Мы убеждены, что профессионализм и исследовательский интерес отличали сотрудников и других отделов ИНИОН РАН.

А теперь перейдем к рассмотрению обновленных версий РЖ, трансформировавшихся в информационно-аналитические журналы (ИАЖ) ИНИОН РАН. Начнем с самого молодого издания – журнала «Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология» (гл. ред. – к. социол. н. М.А. Ядова, сайт журнала: <http://neosoclit.ru/>), который издается с 1991 г. и выходит ежеквартально. Он интересен прежде всего тем, что раньше других РЖ пошел по пути модернизации. Сегодня в журнале публикуются научно-информационные и научно-аналитические материалы (обзоры, статьи, рецензии, научные переводы, рефераты), посвященные актуальным вопросам социологии. Рассматриваются проблемы социальной теории и истории социологии, результаты эмпирических социологических исследований, актуальные направления в мировой социологии.

В свое время создание этого журнала завершило процесс институционализации ныне существующего отдела социологии и социальной психологии в качестве подразделения в структуре ИНИОН РАН. Решение о создании социологического подразделения в Институте означало фактическое признание

дисциплинарной специфики этой отрасли общественнознания и примерно совпало по времени с аналогичными преобразованиями в МГУ им. М.В. Ломоносова¹.

Беглого знакомства с содержанием номеров журнала «Социология» 1990-х годов достаточно, чтобы заметить, что тогда «неподдельный исследовательский интерес» читателей регламентировался жестким перечнем рубрик, которые использовались для классификации и внутренней смысловой организации реферируемых текстов (с точки зрения их тематики, предмета и методологии). Эти рубрики были своеобразными константами серии «Социология», повторяясь из номера в номер и резонируя со структурой тогдашних вузовских курсов по социологии.

В начале 2000-х годов стал формироваться принципиально иной подход к подбору и подаче текстов социологического профиля. Журнал начал постепенно переходить от разделов-«констант», в той или иной степени предопределявших выбор материалов для реферирования, к «плавающим» рубрикам, которые формировались в процессе работы как обобщение тех или иных тем и проблем, теоретических подходов и методов, парадигм и метатеорий. Разумеется, в журнале по-прежнему присутствовали публикации по истории социологической мысли, социологической теории и методологии, обзоры социально-психологических исследований и дискуссий о социологической классике, а также тексты, касающиеся перспектив развития обществ в эпоху глобализации. Однако теперь именно содержание и тематика публикаций, которые подлежали реферативно-аналитическому освещению, определяли структуру журнальных рубрик. Широкий диапазон новых, меняющихся разделов журнала способствовал созданию более релевантной картины актуального социологического и социального (мультидисциплинарного) дискурса с учетом таких его нюансов, осмысление которых осложнялось прежними структурными и формальными ограничениями. Предпочтительными стали подборки материалов, касавшихся тем, освещение которых в советское время не поощрялось (социальное сиротство, люди с ограниченными возможностями здоровья и безбарьерная среда, принципы инклюзивного образования, нетрадиционная сексуальная ориентация, жилище и быт как отражение социальной картины мира).

Таким образом, если раньше выбор текстов для реферирования происходил с учетом базовых рубрик РЖ, в которые этим текстам надлежало вписаться, то сегодня отобранные источники в зарубежной и отечественной

1. В 1989 г. было принято решение об объединении подразделений социологического профиля (на базе философского факультета), которые в том или ином виде существовали в МГУ с 1960-х годов, в самостоятельный социологический факультет, что приравнивалось к признанию за социологией статуса полноценной научной дисциплины.

периодике, а также релевантные монографии и сборники диктуют принципы выбора и организации материала в виде тех или иных разделов журнала. В итоге эти разделы стали более конкретными, фиксирующими максимально широкий диапазон экспертных мнений относительно тех или иных социальных проблем, явлений или процессов, и в то же время – более масштабными, демонстрирующими многоаспектность социальных феноменов современности и способов их концептуализации. Но есть в журнале и постоянные рубрики, это прежде всего касается раздела, посвященного переводам классического наследия зарубежной социологии.

Изменение структуры РЖ «Социология» и принципов организации его рубрик способствовало осмыслению социальных практик и социологической рефлексии в более широких междисциплинарных и мультидисциплинарных контекстах. Благодаря иному, более гибкому структурированию журнала собственно социологический угол зрения на ту или иную проблему часто соседствовал или дополнялся интерпретацией той же проблемы с позиций других социальных дисциплин – экономики и социальной политики, психологии и антропологии, культурологии и истории культуры, теории международных отношений, политологии и теории права, этики и социальной философии, социальной компаративистики и т.д.

Трансформация работы серии «Социология» также предопределила переход к новому формату публикаций – включению в каждый из его ежеквартальных номеров тематического раздела. Первый тематический раздел – социология эмоций – появился в № 4 за 2008 г. и с тех пор остается неизменным атрибутом журнала. Каждый тематический выпуск открывается теоретическим введением, в котором избранная тема, социальная проблема либо феномен рассматриваются в историко-концептуальном контексте в рамках собственно социологии и смежных социальных дисциплин (социальная психология, политическая наука, история, социальная антропология, экономика, социальная философия, культурология). Сегодня особенностью тематических выпусков серии «Социология» является приоритетная публикация обзорно-аналитических текстов, в которых предмет исследования получает многоаспектную, комплексную репрезентацию. Переход от сжатых рефератов к более свободной и информативной форме аналитических обзорных публикаций, а также рецензий на актуальные монографии и сборники, затронул и другие разделы журнала, содействуя более разносторонней подаче информации. Без преувеличения можно сказать, что команда социологов была в первых рядах тех коллективов структурных подразделений ИНИОН РАН, которые сделали выбор в пользу обзорно-аналитической формы работы как более востребованной в современном отечественном общественном сознании. Как показало время, новый формат работы редакции журнала «Социология» обладает большим информационным и эвристическим потенциалом, поскольку

дает возможность исследовать выбранную тему с опорой на теоретические и методологические подходы в рамках других отраслей социального знания. Об этом свидетельствует в том числе случайный перечень тематических выпусков журнала за последние 15 лет: динамика общества знания; мировой кризис и трансформация современного капитализма; социология как исследование феноменов культуры; социология академической жизни; социологические исследования исторической памяти; терроризм как социально-политический феномен; социальные коммуникации научного сообщества; риски, кризисы и катастрофы в фокусе социологии; компаративистские исследования в социологии; социологические исследования жизненных траекторий; социальные исследования феномена счастья; социология дружбы; социология любви и др.

Ежеквартальный информационно-аналитический журнал «Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4. Государство и право» (гл. ред. – д. юрид. н., проф. И.А. Умнова-Конюхова, сайт журнала: <https://inion-journalaw.ru/>) имеет давнюю историю и издается с 1974 г. В журнале представлены обзоры, рецензии и рефераты работ по российскому и зарубежному правоведению. В публикациях журнала отражены новейшие исследования по теории права и государства, конституционному, административному, информационному, гражданскому, уголовному праву и процессу, криминологии, а также по экологическому, трудовому, миграционному, медицинскому, европейскому и международному и другим отраслям правовой науки. В центре внимания авторов этой серии ИАЖ – мнения и дискуссии ученых по актуальным юридическим проблемам, концепциям, их научные интерпретации и предложения, законодательная и правоприменительная практика, в том числе судебная.

Структурно этот журнал напоминает серию «Социология», каждый его номер открывается тематическим разделом и вступительной статьей к нему. Тематические разделы – недавно введенное ноу-хау журнала, они появились в издании в 2021 г., когда произошла переориентация профиля журнала с реферативного на информационно-аналитический. На сегодняшний момент вышло уже 11 номеров различной проблематики. Стоит отметить, что содержание многих номеров серии «Государство и право» имеет междисциплинарный характер. Перечислим некоторые из представленных в журнале тем: миграция, беженцы и право в современной научной литературе; мир и безопасность в правовом измерении; правовое регулирование сферы генетически модифицированных организмов и исследований в области геномной инженерии; юриспруденция и цифровое развитие; юридическое образование в эпоху цифровизации и глобализации; пандемия COVID-19 и право; искусственный интеллект, развитие права и юридической практики. Представляется очевидным, что предложенная вниманию читателей проблематика будет полезна как

правоведам, так и представителям других научных дисциплин / субдисциплин, причем не только социальных, но и, например, естественно-научных. Так, актуальные правовые аспекты исследований ГМО и проблем, связанных с биобезопасностью и биоразнообразием, будут интересны как биотехнологам, так и социологам, социальным антропологам, философам и др. Несомненный интерес читателей вызовет тема, посвященная юридическим урокам COVID-19, ведь важно понимать, как пандемия повлияла на трудовое законодательство в России и за рубежом, каковы допустимые пределы в ограничениях прав и свобод человека и как различались правовые подходы к борьбе с новой коронавирусной инфекцией в разных странах. Дискуссии о правовом регулировании и развитии искусственного интеллекта, плюсах и минусах внедрения технологий ИИ в сферу государственного управления, этических аспектах применения средств ИИ также должны привлечь внимание широкого круга исследователей.

Третий из рассматриваемых нами инициативных журналов, «Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 9. Востоковедение и африканистика» (гл. ред. – д. ист. н., проф. В.С. Мирзеханов; страница журнала: <http://inion.ru/ru/publishing/informationno-analiticheskii-zhurnal/vostokovedenie-i-afrikanistika/arkhiv/>), издается с 1972 г. (ежеквартально) и во многом следует еще тогда заданной традиции журнала: во-первых, давать общее представление об основных тенденциях в востоковедении и африканистике в России и за рубежом, во-вторых, удовлетворять интерес читателей к литературе смежной тематики и, наконец, помочь в отборе необходимых публикаций для углубленного изучения конкретных проблем [От редакции, 1972, с. V]. В 2021 г. в этом журнале также произошли изменения, связанные с усилением аналитической составляющей и переориентацией с реферативных на критические научно-аналитические материалы (обзоры и обзорные статьи, рецензии).

Структура расположения материалов в серии «Востоковедение и африканистика» носит регионально-проблемный характер. Открывает номер постоянная рубрика «Формации. Цивилизации. Глобализация», посвященная глобальным цивилизационным, науковедческим и методологическим проблемам, имеющим общее значение для всех стран Азии и Африки; далее следуют разделы, связанные с географическим положением изучаемых регионов – «Африка. Ближний и Средний Восток», «Центральная Азия и Закавказье», «Южная, Юго-Восточная и Восточная Азия». В журнале не предусмотрены тематические выпуски, что отличает его от двух предыдущих изданий. Но есть и то, что объединяет этот журнал с другими сериями: большинство его публикаций (не менее 2/3 в каждом номере) посвящено наиболее актуальным проблемам сегодняшнего времени, а тематика многих материалов ориентирована на междисциплинарный подход. В качестве примера приведем рассматриваемые

в последних выпусках журнала проблемы: вопросы миграции и мультикультурализма, межконфессиональные и межкультурные отношения; стратегии и угрозы национальной и региональной безопасности афро-азиатского мира; страны Азии и Африки в борьбе с пандемией COVID-19; глобальные тренды, влияющие на развитие стран Азии и Африки; приоритетные направления взаимодействия России со странами БРИКС; история развития систем социальной политики отдельных афро-азиатских стран (например, изучение систем здравоохранения, образования, охраны окружающей среды и т.д.). Широкое проблемное поле публикаций и интерес авторов журнала к нетривиальным темам делают эту серию полезной не только для востоковедов и африканистов, но и для представителей других социогуманитарных наук: историков, философов, социологов, экономистов, культурологов и пр.

Выводы

Усложнение социальной реальности (а вместе с нею и пространства современного социального знания) подталкивает ученых к тому, чтобы взглянуть на недавно возникшие явления и процессы сквозь призму меж- и трансдисциплинарного подходов. Для инионовских исследователей реферативная работа постепенно уступает место аналитической операционализации источников, их систематизации и интерпретации в более широком проблемном контексте. Такой научно-информационный подход представляется более востребованным в цифровую эпоху, поскольку оригинальные публикации в зарубежных профильных изданиях (их переводы или аннотации) в большинстве своем доступны в Интернете, хотя и с некоторым временным запозданием. В XXI в. задача научно-информационной поддержки отечественного общественного сознания видится иначе, чем несколько десятилетий назад: российской аудитории необходимы не только адекватные ориентиры в потоке актуальной социально-гуманитарной информации, но и обобщенная реконструкция социальной проблематики в мультидисциплинарном прочтении. Сегодня, когда двери библиотеки ИНИОН РАН вновь открыты для читателей, изменения, произошедшие в структуре традиционной научно-информационной деятельности Института и работе его информационно-аналитических журналов, кажутся как никогда своевременными и эффективными.

Библиография

- Бабенко В.Н. Актуальные проблемы теории и методики научной информации в области исторических наук // Теория и практика общественно-научной информации. Вып. 16. М.: ИНИОН, 2000. С. 25–57.
- Виноградов В.А. Общественные науки и информация. М.: Наука, 1978. 264 с.
- Гирко Л.В. 10 лет социологической аналитики в ИНИОН // Теория и практика общественно-научной информации. Вып. 16. М.: ИНИОН, 2000. С. 89–99.

РАЗМЫШЛЕНИЯ, СООБЩЕНИЯ, КОММЕНТАРИИ

Колин К.К. Философские проблемы информатики. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2010. 263 с.

Луков Вал.А., Погорский Э.К. Информатика и новая информационная реальность: философский взгляд // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 2. С. 289–293.

От редакции // Общественные науки за рубежом. Востоковедение и африканистика. 1972. № 1. С. IV–VII.

Пивоваров Ю.С. Роль ИНИОН РАН в информационном обеспечении социальных и гуманитарных наук в России // Теория и практика общественно-научной информации: вып. № 17. М.: ИНИОН РАН, 2002. С. 7–17.

Bell D. The Coming of Post-Industrial Society: A Venture in Social Forecasting. N.Y.: Basic Books, 1976. 616 p.

Golding P. Forthcoming Features: Information and Communications Technologies and the Sociology of the Future // Sociology. 2000. Vol. 34, № 1. P. 165–184.

Haider J., Sundin O. Information Literacy Challenges in Digital Culture : Conflicting Engagements of Trust and Doubt // Information, Communication & Society. 2020. – Dec 4. P. 1–16. DOI: 10.1080/1369118X.2020.1851389

References

Babenko V.N. Aktual'nye problemy teorii i metodiki nauchnoj informacii v oblasti istoricheskikh nauk. [Contemporary issues of the theory and methodology of scientific information in the field of historical information]. Teoriya i praktika obshhestvenno-nauchnoj informacii. [Theory and Practice of Public Scientific Information]. Iss. 16. Moscow: INION, 2000. P. 25–57. (In Russ.)

Bell D. The Coming of Post-Industrial Society: A Venture in Social Forecasting. N.Y.: Basic Books, 1976. 616 p.

Girko L.V. 10 let sociologicheskoy analitiki v INION. [10 Years of Sociological Analysis of INION]. Teoriya i praktika obshhestvenno-nauchnoj informacii. [Theory and Practice of Public Scientific Information]. Iss. 16. M.: INION, 2000. P. 89–99. (In Russ.)

Golding P. Forthcoming Features: Information and Communications Technologies and the Sociology of the Future. Sociology. 2000. Vol. 34. N 1. P. 165–184.

Haider J., Sundin O. Information Literacy Challenges in Digital Culture : Conflicting Engagements of Trust and Doubt. Information, Communication & Society. 2020. Dec 4. P. 1–16. DOI: 10.1080/1369118X.2020.1851389

Kolin K.K. Filosofskie problemy informatiki. [Philosophical Issues of the Information Science]. Moscow: BINOM. Laboratoriya znaniy, 2010. 263 p. (In Russ.)

Lukov Val.A., Pogorskii E.K. Informatika i novaia informatsionnaia real'nost': filosofskii vzgliad [Informatics and the New Information Reality: A Philosophical View] // Znanie. Ponimanie. Umenie. [Knowledge. Understanding. Skills]. 2011. N 2. P. 289–293. (In Russ.)

От редакции. [Editorial]. Obshhestvennye nauki za rubezhom. Vostokovedenie i afrikanistika. [Social Sciences abroad. Oriental and African Studies]. 1972. N 1. P. IV–VII. (In Russ.)

Pivovarov Yu.S. Rol' INION RAN v informacionnom obespechenii social'nyh i gumanitarnykh nauk v Rossii. [INION RAN's role in Information Support of Social and Human Sciences in Russia]. Teoriya i praktika obshhestvenno-nauchnoj informacii. [Theory and Practice of Public Scientific Information]. Iss. 17. Moscow: INION RAN, 2002. P. 7–17. (In Russ.)

Vinogradov V.A. Obshhestvennye nauki i informatsiya. [Social Sciences and Information]. Moscow: Nauka, 1978. 264 p. (In Russ.)