

И.Н. Молчанов, Н.П. Молчанова

**РАЗВИТИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В РОССИИ:
ВЗГЛЯД ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Аннотация. Одним из элементов системы управления национальной экономикой многонационального Российского государства является стратегическое планирование. Законодательно определен перечень документов стратегического планирования, которые различаются по составу элементов и разрабатываются на различных уровнях управления. Ввиду сложного административно-территориального устройства Российской Федерации и масштабов развития экономического программирования наблюдается множественность этих документов. Это осложняет аналитическую деятельность по их реализации и контроль за исполнением национальных проектов и программ. Отсутствуют единые методологические основы и принципы формирования документов стратегического характера. Применяемые при разработке документов стратегического планирования регламенты недостаточно скоординированы по иерархиям управления. Традиционно применяемые в процессе исполнения планов и программ методы и инструменты государственного регулирования не в полной мере отвечают задачам периода интеграционных преобразований. Остро востребованы новшества, соответствующие особенностям современного этапа перехода России к новой модели экономического развития и ускоряющемуся процессу цифровой трансформации. Необходимо упорядочить состав таксономических единиц в системе пространственного управления, выстроить единые методологические основы разработки перечня документов стратегического планирования, утвердить согласованную всеми участниками процесса стратегирования технологию их составления и логику исполнения, сформировать единую информационную базу сбора и обработки необходимых данных, эффективную систему мониторинга и контроллинга, используя достижения цифровизации. Ответственной задачей высшей школы является обновление учебных курсов по экономике России и включение дисциплины «Стратегическое планирование» в учебные планы экономических специальностей вузов, совершенствование теоретических основ и практической подготовки студентов к работе с инструментами стратегического планирования, овладение обучающимися востребованными в профессиональной деятельности навыками и компетенциями (знаниями и умениями) творческой прогнозно-плановой работы.

Ключевые слова: стратегическое планирование; история развития; нормативная правовая база; цель и средства; векторы и инструменты; экономическое образование; знания и умения.

Молчанов Игорь Николаевич – д-р эконом. наук,
профессор, профессор экономического факультета
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова;
профессор Департамента общественных финансов
Финансового факультета Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации. Россия, Москва.
E-mail: 9392940@gmail.com
Researcher ID: J-7684-2012
Scopus Author ID: 57207529880
ORCID: 0000-0003-4252-2387

Молчанова Наталья Петровна – д-р эконом. наук,
доцент, профессор факультета глобальных процессов
Московского государственного факультета им. М.В. Ломоносова.
Россия, Москва.
E-mail: 2520641a@gmail.com
Researcher ID: Q-8208-2017
Scopus Author ID: 57190763402
ORCID: 0000-0002-3019-0672

Molchanov I.N., Molchanova N.P. The development of strategic planning in Russia: a view through the prism of higher economic education

Abstract. One of the elements of the management system of the multinational Russian state's national economy is strategic planning. A list of strategic planning documents is legally defined, which differ in the composition of elements and developed at various levels of management. In view of the complex administrative-territorial structure of the Russian Federation and the scale of the development of economic programming, there is a plurality of such documents. This complicates the analytical activities for their implementation and control over the execution of national projects and programs. There are no uniform methodological foundations and principles for the formation of documents of a strategic nature. The regulations used in the development of strategic planning documents are insufficiently coordinated across management hierarchies. The methods and instruments of state regulation traditionally used in the process of implementing plans and programs do not fully meet the objectives of the period of integration transformations. There is an urgent demand for innovations that correspond to the peculiarities of the current stage of Russia's transition to a new model of economic development and the accelerating process of digital transformation. It is necessary to streamline the composition of taxonomic units in the spatial management system, build a unified methodological basis for developing a list of strategic planning documents, approve the technology for their compilation and execution logic agreed by all participants in the strategizing process, form a single information base for

collecting and processing the necessary data and an effective monitoring and controlling system using the achievements of digitalization. The responsible task of higher education is to update training courses on the Russian economy and include a «Strategic planning» discipline in the curricula of economic specialties of universities, improve the theoretical foundations and practical training of students to work with strategic planning tools, enable the students to master skills and competencies that are in demand in professional activities (knowledge and skills) of creative predictive and planned work.

Keywords: *strategic planning; history of development; legal framework; goal and means; vectors and tools; economic education; knowledge and skills.*

**Molchanov Igor Nikolaevich – Doctor of Economics, professor,
professor Faculty of Economics Lomonosov Moscow State University;
professor Department of Public Finance Faculty Finance the Financial
University under the Government of the Russian Federation. Russia, Moscow.
E-mail: 9392940@gmail.com
ResearcherID: J-7684-2012
Scopus Author ID: 57207529880
ORCID: 0000-0003-4252-2387**

**Molchanova Natalia Petrovna – Doctor of Economic Sciences,
Docent, Professor at the Faculty of Global Processes at Lomonosov
Moscow State University. Russia, Moscow.
E-mail: 2520641a@gmail.com
Researcher ID: Q-8208-2017
Scopus Author ID: 57190763402
ORCID: 0000-0002-3019-0672**

Введение

Планирование является одним из инструментов, применяемых в разных странах мира для повышения эффективности управленческой деятельности и улучшения результатов хозяйствования. Планирование есть одна из функций государства и субъектов хозяйствования. Для России в исторической ретроспективе, с первых лет советской власти (с 1920-х годов) характерно использование методологии планирования в управлении народным хозяйством. К началу 1990-х годов экономика страны многократно усложнилась, а при переходе к рыночной системе изменились социально-экономические условия, и на этой основе получила развитие методология стратегического планирования и программно-целевой деятельности. В пореформенный период активно разрабатывались разного рода документы программно-целевого характера (концепции, стратегии, программы, доктрины и др.). Однако на эффективность их реализации влияло множество объективных внутренних и внешних факторов.

В период рыночных преобразований объектом пристального внимания руководства России была система управления, составной частью которой стала совокупность методов и инструментов государственного регулирования экономики. Вследствие многоступенчатого административно-территориального деления страны сформировалась соответствующая ему достаточно сложная и разветвленная структура управления отраслями и территориями, которая периодически реформируется в связи с изменяющимися потребностями развития социально-экономической системы Российского государства.

Отечественная наука о планировании в исторической ретроспективе

Планирование есть одна из функций, исключительно важная как для функционирования государства, так и экономических агентов на различных ступенях иерархии управления: в масштабах страны в целом, отдельных территорий разного масштаба, отраслей, производств и даже семей. Социалистическая наука о планировании создавалась отечественными учеными. Теоретико-методологические основы были заложены в начале XX в. Фундамент планирования выстроили выдающиеся деятели науки: Г.М. Кржижановский (1872–1959), Н.Д. Кондратьев (1892–1938), С.Г. Струмилин (1877–1974), В.А. Базаров (1874–1939) и др. [Кржижановский 1927; О пятилетнем плане 1928; Каким быть плану 1989]. С первых лет советской власти, начиная с 1920-х годов, теория планирования получила импульс к развитию, а постулаты плановой деятельности нашли применение в практике управления народным хозяйством России.

При анализе характерных черт рыночного хозяйства академик С.Г. Струмилин, критически оценивая капиталистический способ производства, писал: «Чего, действительно, недостает капиталистическому хозяйству даже в высшей его форме монополистического капитализма, это – *единого хозяйственного плана*. В этой его особенности воистину можно усматривать *органический порок* названного хозяйства» [Струмилин 1932, с. 10]. И далее, доказывая преимущества социалистического планирования, подчеркнул: «*Оптимальный эффект* дает такое хозяйство, которое планомерно распределяет свои производительные силы в точном соответствии с общественными потребностями и обеспечивает, таким образом, вполне *равномерное удовлетворение потребностей всех членов общества*» [там же, с. 11]. В данном высказывании в концентрированном виде представлены и смысл плановой деятельности в масштабах общества, и сущность планирования как функции государства.

Главным экономическим стержнем России в довоенные 2020–2030-е годы был единый народнохозяйственный комплекс, а его сердцевиной – народнохозяйственное планирование. В 2020-е годы планирование народного хозяйства

сочеталось с рыночными началами. Переход в 1928 г. к советским пятилеткам, к индустриализации, всеобъемлющей плановой системе ознаменовал начало периода мобилизационной экономики, которая обеспечила Советскому Союзу победу в Великой Отечественной войне. В это время приоритетное внимание уделялось не только развитию промышленности, но и науки, финансированию научных исследований и внедрению их результатов в производство. «Суть советской экономической системы состоит именно в плановом хозяйстве. ... Жесткое государственное управление экономикой и планирование народного хозяйства – вот основные экономические параметры успешного развития страны» [Воейков 2022, с. 32–33].

Для планирования исключительно важны целеустремленная деятельность, научная обоснованность; планирование базируется на знании законов общественного развития и законов товарного производства, особенно закона стоимости [Сорокин 1961]. В период социалистического строительства разработки ученых успешно применялись специалистами плановых органов при составлении методических рекомендаций, разработке и реализации системы государственных плановых документов разной продолжительности. Несмотря на наличие дискуссий, строго соблюдалась директивность (обязательность) планирования.

В течение 1970–1980-х годов Госпланом СССР совместно с госпланами союзных республик, а также министерствами и ведомствами проводилась разработка и поэтапная реализация большого количества документов программно-целевого характера. Причем не только на общегосударственном уровне, но и на мезоуровне: отдельных территорий (союзных республик, краев и областей, районов и городов), отраслей и подотраслей национальной экономики. Информация о составе этих документов и их финансировании отражалась в программном разделе государственного плана. В целях повышения материальной заинтересованности коллективов в выполнении государственного плана строгое следование установленным Законом заданиям постепенно стали совмещать с рыночными механизмами, внедрять инструментарий индикативного (рекомендательного) планирования [Индикативное ... 2000].

Динамизм преподавания планирования в вузах

В советский исторический период пристальное внимание уделялось подготовке специалистов по планированию: как в целом по народному хозяйству, так и по отдельным отраслям: промышленности, сельскому хозяйству, материально-техническому снабжению. Студентам экономических специальностей вузов начиная с 1960-х годов на старших курсах читалась дисциплина «Планирование народного хозяйства СССР». В зависимости от получаемой

студентами специализации рабочие учебные планы дополнялись предметами отраслевого и местного планирования – более конкретных и актуальных для низового звена экономики. В начале 1990-х годов, по мере перехода на рыночные отношения, появились новые приоритеты в работе экономических вузов, началось изучение зарубежных теорий и разделов экономической науки: «Микроэкономика», «Макроэкономика», «Институциональная экономика» и др. Именно в этот период была введена дисциплина «Стратегическое планирование» [Стратегическое 1998].

Осознание необходимости возрождения общегосударственного планирования

В течение 1990-х годов в России происходил трудный переход на рыночные отношения. На смену системе директивного планирования пришли рыночные механизмы. Государственная собственность перестала быть преобладающей в структуре народного хозяйства. Частная собственность заняла лидирующие позиции. Активно развивалась предпринимательская деятельность: малый, средний и крупный бизнес. Экономика страны коренным образом преобразовывалась и многократно усложнялась, существенно трансформировались социально-экономические условия. Произошедшие в общественной жизни новации подготовили базис для новых экономических отношений. Стала востребованной модернизация, либо создание новых институтов и инструментов для сферы управления и планирования. Именно настоятельные потребности общества в сочетании с неустойчивостью экономической ситуации в данный период интенсифицировали активное развитие методологии стратегического планирования и программно-целевой деятельности [Райзберг, Лобко 2002].

В течение 1990-х – начале 2000-х годов укрепление предпринимательских начал происходило в условиях повышения неустойчивости макроэкономической среды, что проявлялось в циклических колебаниях и изменчивости конъюнктуры международных рынков, в которые стремилась вписаться Россия. Вполне объективно по целому ряду причин возникли существенные трудности в функционировании экономики, появились проблемы разбалансированности в развитии отраслей хозяйства и территорий. Сформировалось понимание необходимости возврата к базовым принципам организации и управления производством хозяйствующих субъектов. Вначале осознанной необходимостью стало восстановление планирования экономической деятельности для малого, среднего и крупного бизнеса. Была разработана и получила повсеместное применение прогрессивная система бухгалтерского учета 1С. Но постепенно потребность в планировании возродилась в научном сообществе. При этом целесообразность применения инструментария

планирования и моделирования экономики аргументировалась применительно к разным уровням управления: муниципальному, региональному, федеральному [Абалкин 2011; Полтерович 2015 и др.].

В советский период, когда планирование было центральным звеном системы управления, валовой общественный продукт рассчитывался с использованием балансового метода. В процессе разработки и исполнения планов использовалась система балансов (материальных, трудовых и финансовых), вершиной которой был баланс народного хозяйства. Построение баланса народного хозяйства основывалось на планировании и учете реальных объемов производства отраслей экономики. О полезности применения такого подхода и о недостатках современных расчетов ВВП по методологии национальных счетов в настоящее время дискутируют известные зарубежные ученые: «Если наша система измерения переоценивает полезность для общества спекуляции в сравнении с трудом, предпринимательством и творческим умом, то это опасным образом переворачивает систему ценностей» [Стиглиц, Сен, Фитусси 2016, с. 18].

Достижением отечественных ученых стала разработка межотраслевого баланса. О его практической пользе для планирования свидетельствует следующее высказывание: «Принципиально новым в этом балансе при сравнении его с обычными хозяйственно-статистическими обследованиями, как, например, с американскими, английскими – цензом является попытка охватить цифрами не только производство, но и распределение общественного продукта» [Леонтьев 1990, с. 242]. В современных условиях распространения цифровой среды инструментарий планирования становится особенно востребованным. С позиции современной науки цифровизация есть не что иное, как средство для представления в систематизированном виде плановой информации и проведения экономических исследований и плановых расчетов в рамках системного подхода. В данном контексте представляется справедливым следующее утверждение: «Все те экономисты, которые говорят и пишут сегодня о цифровой экономике, должны говорить о народнохозяйственном планировании. И это же должны делать государственные чиновники. ... В Россию необходимо вернуть народнохозяйственное планирование» [Воейков 2022, с. 34].

Следствием повышения интереса к перспективному планированию в начале 2000-х годов стал возврат к программно-целевой деятельности в масштабах страны в целом и применительно к мезоуровню. Методология стратегического планирования нашла применение при разработке долгосрочных документов концептуального характера, рассчитанных, как правило, на период более десяти лет.

Приоритезация идей стратегического планирования в современной России

Для целей управления сложным по своей структуре национальным хозяйством России в 2010-х годах были созданы регламентируемые законодательством основы системы стратегического планирования [Федеральный закон от 28 июня 2014 г.]. Методология планирования достаточно глубоко проработана и охватывает систему документов стратегического характера, которая в зависимости от специфики правоприменения закреплена в федеральной, либо региональной нормативно-правовой базе [Указ Президента от 8 ноября 2021 г.].

Методологические вопросы стратегического планирования активно дискутируются в отечественной научной литературе [Аганбегян 2021]. Исследователи акцентируют внимание на степени разработанности вопросов стратегического планирования и актуальности их развития в настоящее время, особенно в связи с изменяющимися геополитэкономическими условиями [Глазьев 2021.] и обоснованием целесообразности применения системно-ориентированного подхода [Клейнер 2021]. Получили развитие идеи о стратегировании и необходимости развития его методологических основ. Ученые убеждены, что стратегирование может помочь сконцентрировать внимание на решении актуальных практических задач в условиях дискуссий о формировании новой экономической модели страны [Квинт, Бодрунов 2021].

Реформирование экономического образования в России

2000-е годы стали периодом перехода высшей школы России к работе по правилам Болонской системы высшего образования, в течение которого создавались единые унифицированные стандарты обучения в университетах по зарубежным образцам. Переход был завершен в 2011 г. С этого момента обучение студентов осуществлялось в основном по программам бакалавриата и магистратуры. Специалитет сохранялся только по направлениям, имеющим особое общественно-государственное значение. Во время работы по Болонской системе в течение 2010-х годов выявились не только ее определенные достоинства, но и существенные несовершенства [Молчанов 2022а; Молчанов 2022b].

По решению руководства России в 2022 г. было начато и активно осуществляется реформирование системы обучения в вузах [Указ Президента от 12 мая 2023 г.]. В 2023–2024 уч. г. в шести крупных университетах идет реализация пилотного проекта по изменению уровней профессионального образования. Установлены два уровня высшего образования – базовое высшее и специализированное высшее, а также один уровень профессионального образования – аспирантура. В рамках пилотного проекта на уровне базового

высшего образования развернута реализация программ бакалавриата и специалитета (срок обучения от четырех до шести лет), на уровне специализированного высшего образования – программ магистратуры, ординатуры и ассистентуры-стажировки (срок обучения от одного до трех лет).

Процесс реформирования высшей школы обусловлен объективно возрастающим спросом национальной экономики России в квалифицированных кадрах специалистов инженерно-технических и других востребованных рынком труда специальностей для работы в условиях цифровой трансформации. Стратегическое управление и планирование подготовки квалифицированных кадров необходимо выстраивать на основе демографических прогнозов и концептуальных основ технологического развития на долгосрочную перспективу [Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.05.2023 г. № 1315-р].

В изменяющихся под влиянием различных факторов условиях остро востребовано обновление учебно-методической базы подготовки квалифицированных кадров. Например, ответственной задачей высшей школы является создание учебного курса по управлению и экономике Российского государства, который должен стать базовым для разных специальностей и специализаций. Для подготовки экономистов требуется обновление учебника по развитию национальной экономики России, включая вопросы стратегического планирования. Необходимая научно-методическая основа для осуществления такого масштабного проекта есть. Это уже изданные и апробированные в учебном процессе научные работы: учебник и монография, подготовленные коллективом авторов – научно-педагогических работников Института экономики РАН, МГУ им. М.В. Ломоносова и других ведущих российских университетов [Национальная экономика 2018; Российская социально-экономическая Система 2021]. Включение дисциплины «Стратегическое планирование» в учебные планы экономических специальностей вузов, совершенствование теоретических основ и практической подготовки студентов к работе с инструментами стратегического планирования становятся жизненно необходимыми для овладения обучающимися основами профессиональной деятельности, навыками и компетенциями (знаниями и умениями) творческой прогнозно-плановой работы.

Целевые установки российской системы образования традиционно сконцентрированы на формировании человеческого потенциала, повышении качества и фундаментальности образования. В процессе переустройства экономического образования вузовскому сообществу предстоит решить ряд новых задач. В целях совершенствования существующей нормативной правовой базы необходимо систематизировать и обновить совокупность документов по стратегическому управлению. Это связано с масштабностью решаемых высшей школой задач и укреплением экономического потенциала университетов

[Указ Президента от 12 мая 2023 г.]. Образование и наука выступают «ведущими звеньями» в воспроизводстве человеческого капитала. Это инициирует рост вложений ресурсов в целях преодоления некоторых экономических проблем в сфере образования. Необходим поиск новых источников финансирования в условиях разнообразия организационно-правовых форм образовательных организаций.

В условиях возрастания конкуренции между университетами (национальными исследовательскими, федеральными, технологическими, отраслевыми, региональными) необходимо создание в каждом вузе инновационной образовательной среды в целях привития интереса обучающихся к получаемой профессии (квалификации). Решение данной задачи будет способствовать обеспечению регионов кадрами специалистов необходимого профиля подготовки и уровня образования. Данные вопросы органично сочетаются и консолидируются с решением социально значимых государственных задач создания равных условий для проживания семей в урбанизированных и сельских территориях, роста благосостояния населения и поддержания высокого качества окружающей природной среды.

В период работы по Болонской системе высшая школа России сохранила профессорско-преподавательский состав по подготовке инженерных кадров и специалистов для работы в базовых отраслях национальной экономики. Это имеет исключительно важное значение в современный период роста приема на обучение по STEM-специальностям. В условиях трансформации секторальной структуры производства и ускоренного наращивания выпуска продукции, остро востребованной народному хозяйству в условиях санкционных ограничений импорта товаров и услуг из «недружественных» стран, необходимо восстановить практику расчета потребностей в специалистах по группам специальностей на долгосрочную перспективу, поскольку цифровизация обуславливает изменение структуры выпуска обучающихся российскими вузами по уровням квалификации. Авторы научных работ приводят доказательства того, что процесс цифровизации может инициировать обострение неравномерности регионального развития и пространственного неравенства вследствие «несопряженности уровня квалификации основной части выпускников, прошедших подготовку в системе образования, и ожиданий рынка» [Акаев, Десятко, Петряков, Сарыгулов 2020, с. 31]. Резервы по улучшению качества обучения и повышению эффективности работы вузов основываются на симбиозе профессиональных компетенций преподавателей и креативности обучающихся. Ориентиром для планирования деятельности региональных систем высшего образования служит учет местных особенностей и рост инициативы заинтересованных сторон.

Совершенствование системы мотивации в целях ориентации профессорско-преподавательского состава на высокопродуктивный труд будет способ-

ствовать повышению конкурентоспособности вузов на международной арене и востребованности выпускников в глобальном масштабе. Одновременно требуется сохранение социальной направленности образования, его ключевой роли в создании и распространении знаний, развитии когнитивных и коммуникативных навыков, мотивации обучающихся к отстаиванию собственного мнения, привитию способностей к логическому мышлению, пропагандированию ценностей, адекватных цивилизационным потребностям современного российского общества.

Заключение

Роль стратегического планирования объективно возрастает вместе с усилением внимания к необходимости обеспечения национальной экономической безопасности государства. Ученые поднимают вопрос о целесообразности формирования научного направления, которое базировалось бы на стыке теории развития и общей теории безопасности. В противовес санкционному давлению Российское государство становится главным актором экономики. Возникает «новая система отношений и интересов в национальных, регионально-блоковых и мировом социумах» [Караваева 2020, с. 29]. При выработке мер по обеспечению национальной экономической безопасности приоритетными становятся социальный, политический, идеологический факторы. Однако до последнего времени не были унифицированы применяемые в экономическом программировании методы и инструменты. Не соблюдался принцип синхронности во времени и пространстве, охватывающий все этапы разработки, согласования и утверждения различных видов документов программного характера. В рамках стратегического планирования решение задачи взаимного согласования различных видов программных документов было возложено на национальные проекты.

В целях дальнейшего совершенствования механизма программно-целевого управления и стратегического планирования обсуждаются варианты реализации следующего подхода: «одно стратегическое направление (приоритет) – один документ стратегического целеполагания – одна государственная программа» [Назаров, Афиногенов 2020, с. 17]. В такой интерпретации создаются возможности для «переформатирования» всей совокупности государственных программ в соответствии с национальными интересами и стратегическими приоритетами. Активизируется создание методологического инструментария для управления формированием и исполнением государственных программ и национальных проектов. В соответствии с принятым Правительством России документом [Единый план 2021] проведена работа по реформированию института государственных программ. На основе усовершенствованной концепции сформированы и утверждены обновленные государственные программы,

систематизированный перечень которых действует с начала 2022 г. [Постановление Правительства Российской Федерации от 26 мая 2021 г.].

Разработаны инструменты регулирования и усовершенствована технология проектной деятельности [Постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 г.]. Кураторам и руководителям госпрограмм делегированы полномочия по внесению корректировок и выполнению функций по управлению документами программного характера. На цифровой формат переводятся процедуры разработки и реализации госпрограмм и их структурных элементов. Распространение цифровых технологий многократно повышает эффективность и результативность управленческой деятельности. Важным новшеством стало введение автоматического режима для ежемесячного сбора ряда фактических данных в целях упрощения формирования ежеквартальной отчетности. Это способствует спецификации инструментов контроля и мониторинга, позволяет четко разграничить полномочия участников, применять гибкие формы взаимодействия в зависимости от масштаба изменяемых параметров государственных программ.

В настоящее время востребован пересмотр методологии программно-целевого планирования, включая такие составные части, как принципы, методы, методики, технологии и логика разработки государственных программ. Для большего упорядочения программно-целевой деятельности в целом и ее отдельных элементов приемлемыми выходами представляются: 1) более четкое отражение элемента «государственно-частное партнерство»; 2) дальнейшая систематизация всей совокупности разрабатываемых и реализуемых в стране документов стратегического планирования и экономического программирования.

Библиография

Абалкин Л.И. Страну спасет плановое хозяйство / В кн.: Абалкин Л.И. Проблемы современной России / Москва: Институт экономики РАН, 2011. С. 48–51.

Аганбегян А.Г. О необходимости планирования в новой России // Вопросы политической экономии. 2021. № 2 (26). С. 27–44.

Акаев А.А., Десятко Д.Н., Петряков А.А., Сарыгулов А.И. Региональное развитие и система образования в условиях цифровой трансформации // Экономика региона. 2020. Т. 16, вып. 4. С. 1031–1045.

Воейков М.И. СССР: народнохозяйственное планирование как форма государственного патернализма // Вопросы политической экономии. 2022. № 4 (32). С. 31–35.

Глазьев С.Ю. Стратегическое планирование как интегративный элемент в системе управления развитием // Экономическое возрождение России. 2021. № 3 (69). С. 14–19.

Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года // Официальный сайт Правительства Российской Федерации. 2021. 14 октября URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/edinyu_plan_po_dostizheniyu_nacionalnyh_celej_gazvitiya_rossiyskoy_federacii_na_period_do_2024_goda_i_na_planovyy_period_do_2030_goda.html (дата обращения: 1.06.2023).

Индикативное планирование: теория и пути совершенствования: монография / А.Н. Петров [и др.]. СПб.: Знание, 2000. 96 с.

Каким быть плану: дискуссии 20-х годов: Статьи и современный комментарий / Сост.: Э.Б. Корицкий. – Л.: Лениздат, 1989. – 224 с.

Караваева И.В. Национальная экономическая безопасность в теоретических исследованиях института экономики РАН // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2020. № 2. С. 27–42.

Квинт В.Л., Бодрунов С.Д. Стратегирование трансформации общества: знание, технологии, ноономика. СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте, 2021. 351 с.

Клейнер Г.Б. Системно-ориентированное планирование: Россия, XXI век // Вопросы политической экономии. 2021. № 2 (26). С. 45–56.

Кржижановский Г.М. К построению перспективной пятилетки // Плановое хозяйство. 1927. № 3. С. 7–16.

Леонтьев В.В. Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика: Пер. с англ. М.: Политиздат. 1990. 416 с.

Молчанов И.Н. Высшая школа России: новый этап реформирования // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022а. Т. 12. № 5. С. 203–214.

Молчанов И.Н. Образование как социальный институт: предпринимательский вектор. Экономика. Налоги. Право. 2022б. Т. 15. № 5. С. 38–46.

Назаров В.П., Афиногенов Д.А. Проблемы развития общей теории национальной безопасности в контексте корректировки Стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Власть. 2020. Т. 28. № 1. С. 9–19.

Национальная экономика: учебник / Под ред.: П.В. Савченко. 5-е изд., перераб. и доп. / Коллектив авторов. М.: Инфра-М, 2018. 806 с.

О пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР: Дискуссия в Коммунистической академии. М.: Издательство Коммунистической академии, 1928. 128 с.

Полтерович В.М. О формировании системы национального планирования в России // Журнал Новой экономической ассоциации. 2015. № 2(26). С. 237–242.

Постановление Правительства Российской Федерации от 26 мая 2021 г. № 786 «О системе управления государственными программами Российской Федерации» вместе с «Положением о системе управления государственными программами Российской Федерации» // Официальный сайт Правительства Российской Федерации. 2021. 27 мая. URL: <http://government.ru/docs/all/134475/> (дата обращения: 20.05.2023).

Постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 1288 (ред. от 28.12.2022 г.) «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (вместе с «Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации») // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310151/ (дата обращения: 24.05.2023).

Райзберг Б.А., Лобко А.Г. Программно-целевое планирование и управление. М.: ИНФРА-М. 2002. 428 с.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.05.2023 г. № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» // Официальный сайт Правительства Российской Федерации. URL: <http://government.ru/docs/48570/> (дата обращения: 07.07.2023).

Российская социально-экономическая Система: реалии и векторы развития: монография / отв. ред. Р.С. Гринберг, П.В. Савченко. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2021. 596 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. (Научная мысль).

РОССИЯ ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Сорокин Г.М. Планирование народного хозяйства СССР. Вопросы теории и организации. Москва: Издательство социально-экономической литературы, 1961. 460 с.

Стиглиц Д., Сен А., Фитусси Ж.-П. Неверно оценивая нашу жизнь: Почему ВВП не имеет смысла? М.: Изд-во Института Гайдара. 2016. 216 с.

Стратегическое планирование / Под ред. Э.А. Уткина. М.: Ассоциация авторов и издателей «ТАНДЕМ». Издательство «ЭКМОС», 1998. 440 с.

Струмилин С.Г. Проблемы планирования в СССР. Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1932. 541 с.

Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2023 № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации. Дата опубликования: 12.05.2023. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305120005?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 20.06.2023).

Указ Президента Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» // КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_400057/ (дата обращения: 20.06.2023).

Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 25.06.2023).

References

Abalkin L.I. Stranu spaset planovoe hozjajstvo. V kn.: Abalkin L.I. Problemy sovremennoj Rossii [The country will be saved by a planned economy. In the book: Abalkin L.I. Problems of modern Russia]. Moscow: Institut jekonomiki RAN [Institute of Economics RAS], 2011. P. 48–51. (In Russ.)

Aganbegyan A.G. O neobhodimosti planirovanija v novoj Rossii [On the need for planning in the new Russia] Voprosy politicheskoi jekonomii [Questions of political economy]. 2021. N 2 (26). P. 27–44. DOI: 10.5281/zenodo.5040286 (<https://zenodo.org/record/5040286>). (In Russ.)

Akaev A.A., Desyatko D.N., Petryakov A.A., Sarygulov A.I. Regional'noe razvitie i sistema obrazovanija v uslovijah cifrovoj transformacii [Regional development and the education system in the context of digital transformation] Jekonomika regiona [Economics of the region]. 2020. Vol. 16., N 4. P. 1031–1045. (In Russ.)

Edinyj plan po dostizheniju nacional'nyh celej razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda i na planovyj period do 2030 goda [A single plan to achieve the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2024 and for the planning period up to 2030] Oficial'nyj sajt Pravitel'stva Rossijskoj Federacii [Official website of the Government of the Russian Federation]. 2021. October 14 URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/edinyj_plan_po_dostizheniyu_nacionalnyh_celej_razvitiya_rossijskoj_federacii_na_period_do_2024_goda_i_na_planovyj_period_do_2030_goda.html (date of access: 1.06.2023). (In Russ.)

Federal'nyj zakon ot 28.06.2014 № 172 FZ (red. ot 31.07.2020) «O strategicheskom planirovanii v Rossijskoj Federacii» [Federal Law of June 28, 2014 N 172 FZ (as amended on July 31, 2020) «On Strategic Planning in the Russian Federation»] [Consultant Plus]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (date of access: 06.05.2023). (In Russ.)

Glazyev S.Yu. Strategicheskoe planirovanie kak integrativnyj jelement v sisteme upravlenija razvitiem [Strategic planning as an integrative element in the development management system] Jekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii [Economic revival of Russia]. 2021. N 3 (69). P. 14–19. (In Russ.)

Indikativnoe planirovanie: teorija i puti sovershenstvovanija: monografija [Indicative planning: theory and ways of improvement: monograph] A.N. Petrov [i dr.]. St. Petersburg: Znanie [Knowledge], 2000. 96 p. (In Russ.)

Kakim byt' planu: diskussii 20-h godov: Stat'i i sovremennyj kommentarij [What should be the plan: discussions of the 20s: Articles and modern commentary] Sost.: Je.B. Korickij [Comp.: E.B. Koritsky]. L.: Lenizdat, 1989. 224 p. (In Russ.)

Karavaeva I.V. Nacional'naja jekonomicheskaja bezopasnost' v teoreticheskikh issledovanijah instituta jekonomiki RAN [National economic security in theoretical studies of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences] Vestnik Instituta jekonomiki Rossijskoj akademii nauk [Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences]. 2020. N 2. P. 27–42. DOI: 10.24411/2073-6487-2020-10013. (In Russ.)

Kleiner G.B. Sistemno-orientirnoe planirovanie: Rossija, XXI vek [System Oriented Planning: Russia, XXI Century] Voprosy politicheskoy jekonomii [Issues of Political Economy]. 2021. N 2 (26). P. 45–56. DOI: 10.5281/zenodo.5040288 (<https://zenodo.org/record/5040288>). (In Russ.)

Krzhizhanovskij G.M. K postroeniju perspektivnoj pjatiletki [To the construction of a promising five-year plan] Planovoe hozjajstvo [Planned economy]. 1927. N 3. pp. 7–16. (In Russ.)

Kvint V.L., Bodrunov S.D. Strategirovanie transformacii obshhestva: znanie, tehnologii, noonomika [Strategizing the transformation of society: knowledge, technology, noonomics]. St. Petersburg: INIR im. S.Yu. Witte, 2021. 351 p. (In Russ.)

Leontiev V.V. Jekonomicheskie jesse. Teorii, issledovanija, fakty i politika [Economic Essays. Theories, research, facts and politics: Per. from English]. Moscow: Politizdat. 1990. 416 p. (In Russ.)

Molchanov I.N. Obrazovanie kak social'nyj institut: predprinimatel'skij vektor [Education as a social institution: an entrepreneurial vector]. Jekonomika. Nalogi. Pravo. [Economics, taxes & law]. 2022b. T. 15. N 5. P. 38–46. DOI: 10.26794/1999-849X-2022-15-5-38-46ORI. (In Russ.)

Molchanov I.N. Vysshaja shkola Rossii: novyj jetap reformirovanija [Higher School of Russia: a new stage of reform] Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment [News of the South-Western State University. Series: Economy. Sociology. Management]. 2022a. T. 12. N 5. P. 203–214. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-5-203-214>. (In Russ.)

Nacional'naja jekonomika: uchebnik / Pod red. : P.V. Savchenko. 5-e izd., pererab. i dop. / Kollektiv avtorov. [National economy: textbook. Ed.: P.V. Savchenko. 5th ed., revised. and additional. A team of authors]. M.: Infra-M, 2018. 806 p. (In Russ.)

Nazarov V.P., Afinogenov D.A. Problemy razvitija obshhej teorii nacional'noj bezopasnosti v kontekste korrekcirovanija Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii [Problems of development of the general theory of national security in the context of adjusting the National Security Strategy of the Russian Federation] Vlast' [Power]. 2020. V. 28. N 1. P. 9–19. (In Russ.)

O pjatiletnem plane razvitija narodnogo hozjajstva SSSR: Diskussija v Kommunisticheskoj akademii [On the five-year plan for the development of the national economy of the USSR: Discussion at the Communist Academy]. M.: Izdatel'stvo Kommunisticheskoj Akademii [Publishing House of the Communist Academy], 1928. 128 p. (In Russ.)

Polterovich V.M. O formirovanii sistemy nacional'nogo planirovanija v Rossii [On the Formation of the National Planning System in Russia] Zhurnal Novoj jekonomicheskoy associacii [Journal of the New Economic Association]. 2015. N 2(26). P. 237–242. (In Russ.)

Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 26 maja 2021 g. № 786 «O sisteme upravlenija gosudarstvennymi programmami Rossijskoj Federacii» vmeste s «Polozheniem o sisteme upravlenija gosudarstvennymi programmami Rossijskoj Federacii» [Decree of the Government of the Russian Federation dated May 26, 2021 N 786 «On the system for managing state programs of the Russian Federation, together with the “Regulations on the system for managing state programs of the Russian Federation»] [Official website of the Government of the Russian Federation. May 27, 2021] URL: <http://government.ru/docs/all/134475/> (date of access: 05.20.2023). (In Russ.)

Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 31 oktjabrja 2018 g. № 1288 (red. ot 28.12.2022 g.) «Ob organizacii proektnoj dejatel'nosti v Pravitel'stve Rossijskoj Federacii» (vmeste s «Polozheniem ob organizacii proektnoj dejatel'nosti v Pravitel'stve Rossijskoj Federacii») [Decree of the Government of the Russian Federation of October 31, 2018 N 1288 (as amended on December 28, 2022) «On the organization of project activities in the Government of the Russian Federation» (together with the «Regulations on the organization of project activities in the Government of the Russian Federation»)]. [Consultant Plus]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310151/ (date of access: 02.04.2023). (In Russ.)

Raizberg B.A., Lobko A.G. Programmno-celevoe planirovanie i upravlenie [Program-targeted planning and management]. Moscow: INFRA-M. 2002. 428 p. (In Russ.)

Rasporjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 20.05.2023 g. № 1315-r «Ob utverzhenii Koncepcii tehnologicheskogo razvitija na period do 2030 goda» // Oficial'nyj sajt Pravitel'stva Rossijskoj Federacii. [Decree of the Government of the Russian Federation dated May 20, 2023 N 1315-r «On approval of the Concept of technological development for the period up to 2030». Official website of the Government of the Russian Federation]. URL: <http://government.ru/docs/48570/> (date of access: 07.07.2023). (In Russ.)

Rossijskaja social'no-jekonomicheskaja Sistema: realii i vektory razvitija: monografija. otv. red. R.S. Grinberg, P.V. Savchenko. 4-e izd., pererab. i dop. [Russian socio-economic system: realities and vectors of development: monograph. otv. Ed. R.S. Grinberg, P.V. Savchenko. 4th ed., revised. and additional] Moscow: INFRA-M, 2021. 596 p. + Additional materials [Electronic resource]. (Scientific thought). (In Russ.)

Sorokin G.M. Planirovanie narodnogo hozjajstva SSSR. Voprosy teorii i organizacii [Planning of the national economy of the USSR. Questions of theory and organization]. Moscow: Izdatel'stvo social'no-jekonomicheskij literatury [Publishing house of socio-economic literature], 1961. 460 p. (In Russ.)

Stiglitz D., Sen A., Fitoussi J.-P. Misjudging our lives: Why does GDP make no sense? M.: Publishing House of the Gaidar Institute. 2016. 216 p.

Strategicheskoe planirovanie. Pod red. Je.A. Utkina. [Strategic planning. Ed. E.A. Utkin]. M.: Associacija avtorov i izdatelej «TANDEM». Izdatel'stvo «JeKMOS» [Association of Authors and Publishers «TANDEM». «EKMOS» Publishing House], 1998. 440 p. (In Russ.)

Strumilin S.G. Problemy planirovanija v SSSR [Problems of planning in the USSR]. L.: Izd-vo Akad. nauk SSSR [Publishing house Acad. Sciences of the USSR], 1932. 541 p. (In Russ.)

Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 12.05.2023 № 343 «O nekotoryh voprosah sovershenstvovanija sistemy vysshego obrazovanija». Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. [Decree of the President of the Russian Federation of May 12, 2023 N 343 «On some issues of improving the system of higher education». Official Internet portal of legal information]. Publication date: 05/12/2023. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305120005?index=0&rangeSize=1> (date of access: 20.06.2023). (In Russ.)

Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 8 nojabrja 2021 g. № 633 «Ob utverzhenii Osnov gosudarstvennoj politiki v sfere strategicheskogo planirovanija v Rossijskoj Federacii» [Decree of the President of the Russian Federation of November 8, 2021 N 633 «On approval of the Fundamentals of State Policy in the field of strategic planning in the Russian Federation»] [Consultant Plus] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_400057/ (date of access: 06.20.2023).

Voeikov M.I. SSSR: narodnohozjajstvennoe planirovanie kak forma gosudarstvennogo paternalizma [USSR: national economic planning as a form of state paternalism] Voprosy politicheskoj jekonomii [Questions of political economy]. 2022. N 4 (32). P. 31–35. (In Russ.)