

В.С. Мирзеханов

**ГОРИЗОНТЫ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ РОССИЯН
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ**

Аннотация. В рецензии рассматриваются состояние и трансформации исторического сознания россиян в условиях текущих вызовов и геополитического раскола мира, основываясь на результатах междисциплинарного исследования, проведенного коллективом ученых-гуманитариев под руководством академика М.К. Горшкова. Выход в свет коллективной монографии «Историческое сознание россиян: оценки прошлого, память, символы (опыт социологического измерения)» / Под ред. М.К. Горшкова. М.: Издательство «Весь мир», 2022. 248 с. – большое событие для нашей гуманитарной науки, её авторам удалось показать весь комплекс проблем, связанных с процессами социализации исторической памяти в России. Они проанализировали язык, визуальные образы, национально-государственные символы, советские и несоветские традиции и их восприятие разными поколениями граждан нашей страны. Изучение большого корпуса эмпирических данных, комплексный и многоаспектный подход позволили авторскому коллективу получить логичные и аргументированные выводы, характеризующие нынешнее состояние массового исторического сознания, особенности культуры патриотизма в контексте укрепления российской гражданской идентичности.

Ключевые слова: российское общество; гражданская идентичность; историческое сознание; историческая память; символы страны.

**В.С. Мирзеханов – доктор исторических наук,
профессор, главный научный сотрудник
Института научной информации
по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН).
Россия, Москва.
E-mail: lum62@yandex.ru
Researcher ID: J-1238-2018
Scopus Author ID: 57202778122**

Mirzekhanov V.S. The Horizons of Historical Consciousness of Russians in the Context of Modern Challenges

***Abstract.** This review examines the state and transformations of historical consciousness of Russians in the context of current challenges and geopolitical division of the world, based on the results of an interdisciplinary study conducted by a team of scholars in the field of humanities under the supervision of Academician Mikhail Gorshkov. The collective monograph «Historical Consciousness of Russians: Assessments of the Past, Memory, Symbols (Experience of Sociological Measurement)» / Edited by M.K. Gorshkov. Gorshkov. Moscow: Izdatel'stvo «Ves Mir», 2022. 248 p.) is a significant achievement for Russian academic community. The authors have managed to show the totality of issues related to the processes of socialisation of historical memory in Russia. They analyse the language, visual images, national and state symbols, Soviet and non-Soviet traditions and their perception by different generations of citizens of the country. The study of a large body of empirical data, a comprehensive and multidimensional approach allowed the team of authors to arrive at logical and well-reasoned conclusions that characterise the current state of mass historical consciousness and the peculiarities of the culture of patriotism in the context of strengthening of the Russian civic identity.*

***Keywords:** Russian society; civic identity; historical consciousness; historical memory; symbols of the country.*

**Velikhan S. Mirzekhanov – Doctor of History, Professor,
Chief Research Fellow of the Institute of Scientific Information
on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN).
Russia, Moscow.
E-mail: lum62@yandex.ru
ResearcherID: J-1238-2018
Scopus Author ID: 57202778122**

Ежегодно 9 мая по российским городам движется бескрайняя человеческая река, состоящая из людей, несущих в руках портреты своих предков-героев. Так выглядит общероссийская акция «Бессмертный полк». Этот всеми узнаваемый образ представлен на обложке монографии, подготовленной коллективом сотрудников Института социологии ФНИСЦ РАН под редакцией академика РАН М.К. Горшкова [Историческое сознание россиян 2022]. Образ на обложке неслучаен, поскольку книга – об отношении современного российского общества к истории собственной страны. Несомненно, одним из самых важных событий этой истории является отшумевшая уже 78 лет назад Великая Отечественная война, завершившаяся победой нашего народа. Публикация рассматриваемой монографии пришлось на время новой фазы «боев за историю», её выход в свет был неслучайным, закономерным и весьма своевременным. Эта книга должна была рано или поздно появиться на свет,

чтобы ответить на вопрос о месте нашего прошлого в нашем настоящем. Прошлое всегда определяет настоящее; оно содержит свою правду, скрытую во времени, но её можно вновь обрести, отказавшись от шаблонов и стереотипов.

По своей структуре книга распадается на две легко опознаваемые части. В разделах с первого по четвертый излагаются материалы обширного социологического исследования, проводившегося с 2020 по 2022 г. сотрудниками института (А.Л. Андреев, Р.Э. Бараш, Е.Н. Кофанов, В.В. Петухов, Н.Н. Седова, И.Ю. Тюрина, Ф.Э. Шереги), которые анализировали собранные ими данные, касающиеся оценок российскими гражданами прошлого страны, символы и образный ряд, характеризующие настоящее и прошлое России, место исторической памяти в массовом сознании россиян и ее роль в формировании гражданской идентичности [Историческое сознание россиян 2022, с. 17–171]. Особняком стоит пятый раздел, в котором представлены мнения шести приглашенных экспертов (директор ФСНИЦ РАН М.Ф. Черныш, замруководителя Россотрудничества Д.В. Поликанов, ученые из ФСНИЦ РАН И.В. Задорин и В.И. Мукомель, завкафедрой социологии и психологии политики МГУ Е.Б. Шестопал, завлабораторией социальной и экономической психологии Института психологии РАН Т.А. Нестик) [Историческое сознание россиян 2022, с. 175–241]. В первой части читатель найдет сложно структурированную картину общественного мнения, ранжированного количественными показателями, а во второй – познакомится с мнениями представителей экспертного сообщества, которые в своих суждениях также пытались апеллировать к собственным исследованиям на близкие темы, а порой к собственной памяти и историческим интуициям. И первое же открытие, которое будет ожидать читателя состоит в том, что картина исторического сознания и исторических представлений россиян более противоречива, пестра и непредсказуема, чем совокупная картина исторического сознания российского экспертного сообщества, которое оказывается более монолитным, однородным и внутренне логичным. Впрочем, это не удивительно, поскольку экспертное сообщество представляет собой лишь малую часть того по-разному думающего, живущего и чувствующего большого российского общества, взгляды которого анализировали специалисты ФНИСЦ РАН. Целостность и последовательность взглядов экспертов, чьи мнения были представлены в книге, обусловлены принадлежностью к интеллектуальному классу и совершенно иным уровнем знаний и исторической компетенции.

Если же говорить об историческом самосознании большинства граждан страны, то следует вслед за авторами рецензируемой монографии признать, что его конфигурация весьма разнолика и противоречива. Известно, что память отдельных личностей или целых групп, не организована линейно. Она не стремится только к тому, чтобы почитать ключевые даты или выявить простую хронологию событий, она стремится к тому, чтобы придать смысл

событиям, оправдывающим собственную историю народа. Далекое события, смысл которых нам не вполне ясен, круто изменили нашу жизнь, но мы знаем, что наша жизнь навсегда изменилась, и мы хотим знать, кто несет за это ответственность. Выявление хронологии событий, их различных репрезентаций позволяет преобразовать память в историю. История это не только далекий предмет, который нужно как можно лучше истолковать, или приписать смысл. Она тесно связана с жизнью целых групп и отдельных людей, чьи судьбы переплетаются, чьи воспоминания накладываются друг на друга и противостоят друг другу. Так как палитра оценок и мнений в России, как и в любой другой стране, безгранична, для общества и государства важно, чтобы было как можно меньше рубцов и трещин в коллективной исторической памяти.

Несомненно, эта книга будет весьма интересна как узким специалистам, особенно историкам и социологам, так и самой широкой читательской аудитории. Первым будет интересно узнать, как в настоящий момент времени неспециалисты воспринимают и переживают историю, а вторым будет интересно увидеть себя со стороны и понять, что историческое сознание зависимо от возраста, материальной обеспеченности, уровня образования, места проживания (мегаполис, областной центр, город, поселок и т.д.), характера источника получаемой информации (центральное телевидение или западные СМИ) и целого ряда других факторов. Из первой части, насыщенной таблицами и рисунками, читатели обнаружат, что российские граждане отличаются высоким интересом к мировой и особенно отечественной истории, а главными источниками исторических сведений для большинства выступают исторические художественные и документальные фильмы, а не школьные учебники истории, что для россиян история страны определяется прежде всего событиями, соотносящимися с коренными изменениями общественного сознания или территории страны, такими как Великая Отечественная война и Крещение Руси.

Кроме того, познакомившиеся с книгой читатели, обратившись к цифрам и диаграммам найдут, что 39% россиян уверены, что оценки исторических личностей и событий могут меняться с течением времени, но при этом в обществе существует запрос на универсальные оценки основных исторических событий [Историческое сознание россиян 2022, с. 243]. К тому же большинство россиян теперь испытывает чувство гордости за свою страну, которого так не доставало на исходе 1980-х и в 1990-е годы, а предметом гордости остаются Великая Победа 1945 г., успехи в послевоенном восстановлении страны, полет Ю.А. Гагарина в космос в 1961 г. Россияне в массе своей сознают себя и свою страну через символы – как официальные (герб, гимн и флаг), так и популярные (Кремль, Москва, Волга, Байкал и др.) Между тем материалы, представленные в книге, свидетельствуют и о наличии тенденции снижения уровня исторической компетенции у российских граждан – по мере смены поколений, а также в связи с характером всей системы постсоветского обра-

зования и ряда других факторов. Исследователи, выявившие данную тенденцию, полагают, что она характерна и для западных обществ, однако (и с этим согласны некоторые приглашенные эксперты) в России в последнее время интерес к историческому знанию и истории тоже возрастает.

В книге показано, что историческая память и установки гордости за свою страну зависимы от информационного поля, весьма пестрого в эпоху цифровизации. Одним из выводов проведенного исследования является тот факт, что российское общество в целом устойчиво перед манипуляциями. Почти 40% опрошенных готовы к дискуссиям с теми, кто искажает историю, и свыше 70% считают важным защищать историческую правду. Весьма примечательным является вывод о склонности россиян к интеллектуальной и гражданской честности: наши граждане отстаивают историю не столько потому, что она «наша», сколько потому, что они вообще за правдивость в вопросах освещения исторических событий. Желающих «не ворошить прошлое» в нашей стране только около 30%, а тех, кто считает необходимым обращаться к исторической правде, какой бы горькой она ни была, вдвое больше [Историческое сознание россиян 2022, с. 246]. Еще одно интересное наблюдение, которое может быть почерпнуто из книги, состоит в том, что в нашем обществе нарастает тренд на деидеологизацию истории: снижается противостояние «советских» и «антисоветских» интерпретаций нашего прошлого и возрастает спрос на его консенсусное видение [там же, с. 246–247].

Наконец, читатели книги найдут в ней и много другого поучительного материала, свидетельствующего об исторической прозорливости российского общества. Значимым можно считать вывод о все большей ценности для россиян российской гражданской идентичности, единстве не по крови, а по культуре. Россия подавляющим большинством воспринимается как дом многих народов.

Можно не сомневаться, что выводы, представленные в книге, отражают реальное положение дел в сфере исторического сознания россиян (массовые опросы охватили 2000 респондентов, от 18 лет и старше, в 22 субъектах Российской Федерации, 112 поселениях), но, как полагают сами авторы, останавливаться на достигнутом не следует: необходим регулярный социологический мониторинг восприятия обществом отечественной истории. Здесь сложно не согласиться с авторами, которые утверждают, что такой мониторинг является эффективным инструментом социальной диагностики состояния идентичности и направленности ее влияния на оценочно-ценностное отношение общества к событиям и процессам прошлого и настоящего. Выход этой книги в свет – большое событие для нашей гуманитарной науки, и остается надеяться, что она будет замечена читателями.

Чтение и анализ очень интересной монографии коллег-гуманитариев заставляет задумываться и о новых задачах исторической науки, особенно с точ-

ки зрения поиска инструментов коммуникации академических исследований и российского общества. Исторические исследования традиционно находятся в неразрывной и тесной взаимосвязи с общественными процессами. Существует сложная взаимосвязь между социальным и политическим заказом на историю и тем, как сами исторические исследования формируют общественную повестку. Современное информационное общество породило новые вызовы для исторической науки, но одновременно сформировало новые каналы связей между наукой и обществом, учеными и властью, интеллектуальной и массовой культурой, индивидуальными и коллективными представлениями [Мирзеханов 2020, с. 21]. Стремительное увеличение объемов информации, развитие СМИ, появление Интернета, новых средств коммуникаций в определенном смысле привели к медиализации и виртуализации исторического знания. С другой стороны, обширное информационное поле стало благодатной почвой для взращивания и распространения исторических мифов, причем зачастую архаичных и примитивных [там же]. Историческая наука пытается найти механизмы ответов на эти вызовы, она остро нуждается в современных каналах и технологиях трансляции своих результатов. Сделать это непросто, поскольку историческое сознание, как убедительно показано в рецензируемой монографии, формируется не только школьным курсом истории и научными исследованиями, но и кино, телевидением, литературой, электронными и печатными СМИ. Необходимо совершенствование каналов связей между исторической наукой и обществом, как, например, в случае создания и развития Домов истории в ряде зарубежных стран. Существует острая потребность в просвещении и просветительских кампаниях, направленных на преодоление мемориальных барьеров и исторических обид.

Библиография

Историческое сознание россиян: оценки прошлого, память, символы (опыт социологического измерения) / Под ред. М.К. Горшкова. М.: Издательство «Весь мир», 2022. 248 с.

Мирзеханов В.С. История XX века: многообразие историографических подходов к пониманию феномена // Новая и новейшая история. 2020. № 5. С. 7–27.

References

Istoricheskoye soznaniye rossiyan: otsenki proshlogo, pamyat', simvol'y (opyt sotsiologicheskogo izmereniya) [Historical consciousness of Russians: assessments of the past, memory, symbols (experience of sociological measurement)] / Pod red. M.K. Gorshkova. Moscow: Izdatel'stvo «Ves' mir», 2022. 248 p. (In Russ.)

Mirzekhanov V.S. Istoriya XX veka: mnogoobraziye istoriograficheskikh podkhodov k ponimaniyu fenomena [History of the 20th century: variety of historiographic approaches to understanding the phenomenon]. Novaya i noveyshaya istoriya [Modern and Contemporary history]. 2020. N 5. P. 7–27. (In Russ.)