

Д.В. Ильин

НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ СТРАН ЗАПАДА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА

Аннотация. Новая монография коллектива авторов из МГИМО «Лидер на фоне эпохи. Традиции и новации современного политического лидерства в странах Запада» представляется весьма своевременным и качественно выполненным научным трудом на стыке истории и политологии. Авторы рассматривают вопросы национальной специфики лидерства и судьбы политических лидеров в странах Западной Европы (Великобритания, Франция, ФРГ, Испания, Италия), в США и Бразилии, в ряде государств социалистического лагеря (Албания, Румыния). Хронологические рамки монографии охватывают большую часть XX (в основном – период Второй мировой войны и холодную войну, затрагиваются и другие эпохи) и начало XXI вв. Часть авторов сосредоточивает внимание непосредственно на персонах лидеров, их деловых и личностных качествах, другая часть основные усилия направляет на создание целостной картины самой эпохи, в которой действовал тот или иной лидер. Жанровое и структурное многообразие глав книги не мешает выполнению главной задачи – раскрытию специфики лидерства в странах Запада на фоне конкретной исторической эпохи. Книга может быть интересна не только «профильным» специалистам, но и студентам (историкам, политологам, международникам) для изучения в качестве дополнительной литературы. В заключение автор приходит к выводу, что рецензируемую монографию можно рассматривать как смысловое продолжение ранее изданной книги «Правый популизм: глобальный тренд и региональные особенности», и в силу этого напрашивается продолжение наметившейся серии коллективных трудов, подготовленных учеными МГИМО.

Ключевые слова: политическое лидерство; США; Западная Европа; социалистический лагерь; Бразилия; МГИМО.

Ильин Дмитрий Владимирович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и политических наук Вятского государственного университета. Россия, Киров.
E-mail: dimahist@mail.ru
WoS Researcher ID: N-7521-2016
ORCID: 0000-0002-8034-2072

Il'in D.V. Contemporary history of Western countries through the prism of political leadership

Abstract. *A new monograph by a team of authors from MGIMO «Leader Against the Background of the Epoch. Traditions and Innovations of Modern Political Leadership in Western Countries» seems to be a very timely and well-executed scientific work at the intersection of history and political science. In the book, the authors consider the issues of national specifics of leadership and the fate of political leaders in Western Europe (UK, France, Germany, Spain, Italy), in the US and Brazil, as well as in several states of the socialist camp (Albania, Romania). The chronological framework of the monograph covers most of the 20th century (mainly the period of World War II and the Cold War, although other eras are also touched upon) and the beginning of the 21st century. Some authors focus directly on the personalities of leaders, their business and personal qualities, while others direct their main efforts towards creating a complete picture of the era in which a particular leader acted. Genre and structural diversity found in the chapters does not interfere with accomplishing the main task, which is revealing of the specifics of leadership in Western countries against the backdrop of a specific historical era. The book may be of interest not only to specialists, but also to students (historians, political scientists) to study as additional literature. The author concludes that the monograph under review can be considered as a semantic continuation of the previously published book «Right-wing Populism: Global Trend and Regional Features», and therefore suggests a further continuation of the outlined series of collective works prepared and published by MGIMO academics.*

Keywords: *political leadership; USA; Western Europe; socialist camp; Brazil; MGIMO.*

**Il'in Dmitry Vladimirovich – Associate professor,
Department of History and Political Sciences,
Vyatka State University. Russia, Kirov.
E-mail: dimahist@mail.ru
WoS Researcher ID: N-7521-2016
ORCID: 0000-0002-8034-2072**

При всём многообразии тематических направлений исторической науки не ослабевает интерес к роли в истории личностей, чья деятельность определяла судьбы стран и народов, – политических лидеров. Подтверждением тому является новая коллективная монография «Лидер на фоне эпохи. Традиции и новации современного политического лидерства в странах Запада» [Лидер на фоне эпохи 2022, 662 с.], подготовленная сотрудниками кафедры истории и политики МГИМО МИД России и приуроченная к 80-летию ведущего факультета этого университета – факультета международных отношений.

Структура книги построена по принципу страноведческого исследования, большая часть глав посвящена лидерству и лидерам стран Североатлантического альянса (США, Великобритании, Франции, Германии, Италии, Испании), имеются отдельные главы о лидерах балканских государств в социалистический период (Румыния, Албания), а на примере Бразилии представлена Латинская Америка. Отдельного теоретического раздела в книге нет, равно как и отсутствует единая схема построения глав, однако данный момент сложно отнести к недостаткам этого коллективного труда. Во-первых, очевидно, что задача конструирования новых теоретических концептов и обобщений перед авторским коллективом не стояла. Во-вторых, ряд концептуальных установок, от которых отталкивались авторы книги, представлен в небольшом, но ёмком предисловии, подготовленном Л.С. Окуновой. В-третьих, привести «к общему знаменателю» лидеров разных эпох, стран и регионов мира представляется амбицией по определению сложно реализуемой. Часть авторов акцентирует персоны лидеров, их деловые и личностные качества, другая часть основные усилия направляет на создание целостной картины самой эпохи, в которой действовал тот или иной лидер. Оба подхода имеют право на существование, идеалом представляется их сбалансированное взаимодополнение.

Галерея политических лидеров XX – начала XXI в. открывается главой о США, в которой авторы (В.О. Печатнов и В.Т. Юнгблюд) последовательно рассматривают роль в американской истории таких ярких политиков, как Франклин Рузвельт, Рональд Рейган и Дональд Трамп. «Персональные» разделы предваряет небольшой очерк, посвященный роли президентства в политической системе Соединенных Штатов, в котором справедливо отмечается, что «созданная “отцами-основателями” политическая система отличается инерционностью и консерватизмом», и только деятельность сильных президентов способна приносить изменения, особенно необходимые в кризисные, поворотные моменты истории [Лидер на фоне эпохи 2022, с. 19]. Соответственно, на роль главного качественного критерия наиболее выдающихся президентов выдвигается осуществление «глубоких назревших перемен, на долгое время изменивших облик страны» [там же, с. 26]. Рузвельт и Рейган рассматриваются именно в роли успешных реформаторов, фигура Трампа призвана проиллюстрировать новейшие тенденции в развитии президентского руководства.

В разделе, посвященном Рузвельту, отмечается, что реформы «Нового курса» позволили Америке выйти окрепшей и обновленной из «Великой депрессии» и придали американскому капитализму «более социально-ориентированный и передовой характер». Особое внимание уделяется периоду Второй мировой войны и роли Рузвельта как военного руководителя, внесшего решающий вклад в сплочение американской нации, выстраивание системы управления вооруженными силами и оформление антигитлеровской коалиции.

Раздел о Рейгане чуть более «биографичен», в нём основное внимание закономерно уделено периоду президентства, и особенно – внешнеполитическим вопросам. Показан неоднозначный характер итогов политики «рейганомии» (победа над стагфляцией, структурная перестройка экономики, рост производства на фоне возросшего дефицита бюджета и углубившегося имущественного неравенства), позитивно оценены политические итоги рейгановского правления: укрепление авторитета президентской власти, преодоление пессимизма и кризиса 1970-х годов, особо подчеркивается «консолидация неолиберализма в качестве основного вектора развития США на годы вперед» [Лидер на фоне эпохи 2022, с. 75].

Большой интерес представляет очерк о феномене Д. Трампа и «трампизма», через который «красной нитью» проходит идея раскола американского общества и поляризации партийной системы США в начале XXI в. Показано, что главный тактический фактор сенсационной победы Трампа в 2016 г. – это то, что политик сумел «оседлать волну правопопулистского протеста» и «успешно эксплуатировал психологические комплексы американской глубинки» [там же, с. 84], и тем самым сумел аккумулировать голоса «уходящей Америки», которая «почувствовала себя чужой в своей собственной стране» [там же, с. 87]. Особое внимание уделяется драматическим событиям 2020 – начала 2021 г. – пандемии COVID-19, скандальным президентским выборам и захвату Капитолия вооруженными сторонниками Трампа 6 января 2021 г., – «апогею массовой радикализации правопопулистской Америки» [Лидер на фоне эпохи 2022, с. 103]. По мнению автора, кейс Трампа ярко продемонстрировал низкую эффективность правопопулистской модели лидерства в условиях кризиса, но в то же время перспективы «трампистской» модели выглядят жизнеспособными вследствие электоральной эффективности правого популизма и экономического национализма, возросшего недоверия населения к политической элите и расколотого состояния американского общества.

«Британская» часть книги представлена сразу двумя главами – о традициях политического лидерства на длинном историческом отрезке (Н.К. Капитонова) и о проблемах лидерства в условиях «Брекзита» (К.А. Годованюк). Глава Н.К. Капитоновой заметно выделяется на общем фоне структурной композиции, поскольку в ней «персональным» очеркам предшествует обширный «энциклопедический» раздел, в котором рассматриваются отдельные аспекты британского политического лидерства – социальное происхождение и образование, путь в политику, стиль руководства, возраст и даже наличие российских корней у отдельных британских лидеров. Очерки об отдельных лидерах (У. Черчилле, М. Тэтчер, Э. Блэре, Б. Джонсоне) также построены нестандартно – автор отталкивается не от хронологической последовательности фактов биографии и ключевых решений периода премьерства, а от личностных и деловых качеств персоны (некоторое исключение – раздел о Блэре, в котором

затрагивается ряд важных новаций «новых лейбористов» как внутри партии, так и в государстве).

Наличие отдельной главы о периоде «Брекзита» в монографии вполне убедительно обосновывается К.А. Годованюк исключительным – на общеевропейском фоне – влиянием политического лидерства на внешнюю политику Великобритании после референдума 2016 г. [Лидер на фоне эпохи 2022, с. 180] и раскрывается через ряд событийно насыщенных очерков, посвященных Т. Мэй, Б. Джонсону, Э. Трасс, Д. Ханту и Д. Раабу. Автор констатирует стремление всех министров иностранных дел Британии 2016–2022 гг. занять пост лидера Консервативной партии. При этом автор отмечает, что запрос на авторитетного лидера, способного формировать позитивный образ страны за рубежом, парадоксальным образом сочетался с неэффективным политическим руководством, что подтверждают и социологические опросы, и оценки экспертов, и рекордно быстрая отставка Трасс с поста премьер-министра.

Раздел Н.В. Павлова о политическом лидерстве в Германии открывается сжатым очерком истории Германии до начала Второй мировой войны, а также характеристикой институциональных компонентов системы власти в современном германском государстве (роль канцлера, президента, федерального правительства и т.д.) и ряда политико-социологических закономерностей канцлерства (возраст, образование, путь к вершине власти, факторы потери этой власти). В фокусе внимания автора история ФРГ через призму деятельности федеральных канцлеров. Формально в эволюции лидерства он выделяет три эры, озаглавленных в честь наиболее успешных и долговечных руководителей – Аденауэра, Коля и Меркель. Однако автор не ограничивается рассмотрением биографии, внутри- и внешнеполитических решений только этих заглавных персон. Фактически в тексте отражена деятельность всех канцлеров ФРГ 1949–2021 гг., вне зависимости от их стажа во главе правительства и степени успешности (пусть и не столь подробно, как у «большой тройки»). По итогам сравнительного анализа германского лидерства автор в качестве решающего фактора восхождения политика на вершину власти в Германии выделяет его принадлежность к одной из «народных» партий (ХДС / ХСС либо СДПГ), но при этом отмечает значимость и других важных параметров – карьеры, амбиций, умения пользоваться ситуацией, политического чутья и лидерского напора [Лидер на фоне эпохи 2022, с. 306–307].

Французские традиции политического лидерства XX – начала XXI в. рассмотрены И.Э. Магадеевым. Он выделяет специфические черты политической жизни Франции (амбивалентность политической культуры, централизация власти, регулярные трансформации партийной системы, тесная связь между политическими и экономическими элитами, высокий накал борьбы) и затем последовательно рассматривает особенности лидерства в условиях парламентских режимов (на примере карьеры Э. Мендес-Франса), голлистские

традиции лидерства (затронуты не только узловые моменты биографии Де Голля, но также и деятельность Ж. Помпиду, Ж. Ширака, Н. Саркози), лидерство президентов-социалистов (Ф. Миттерана и Ф. Олланда). Наконец, современные особенности французской политики («быстрое президентство», перманентный режим избирательной гонки, упадок традиционных политических лояльностей французам) рассмотрены автором на примере президента-центриста Э. Макрона. Бенчмарком для сравнительного анализа здесь выступает президентство В. Жискара-д'Эстена.

Глава о политическом лидерстве и лидерах Италии (М.О. Шибкова) открывается краткой характеристикой институциональных основ Итальянской Республики и современных тенденций президенциализации и медиатизации политики в их переложении на итальянские реалии. Значительное внимание уделено вопросам политической культуры, особенно – противостоянию «белой» (построенной на приверженности церкви) и «красной» (ориентация на профсоюз или партию) культур в послевоенном итальянском обществе. Именно в таком ключе рассматриваются фигуры А. де Гаспери и П. Тольятти. Современный этап политического лидерства открывает характеристика С. Берлускони, при этом затрагивается не вся его политическая карьера, а только его первая избирательная кампания 1994 г., в которой сформировался образ лидера-антиполитика, и деятельность четвертого кабинета Берлускони (2008–2011). В качестве главного продолжателя берлусконизма и воплощения «попполитики» изображен М. Ренци. М.О. Шибкова обращает внимание на важное явление – обратную трансформацию образа политического руководителя в условиях пандемии COVID-19: от медийности, новизны и приверженности компромиссам, воплощением которых был Дж. Конте, к более классическому варианту в лице М. Драги, с акцентом на твердую волю, авторитет и опыт [Лидер на фоне эпохи 2022, с. 468].

Западноевропейский «блок» в монографии завершает глава о политическом лидерстве в Испании авторства Н.Е. Анিকেевой. После краткой характеристики франкистского периода и присущей ему вождистской (каудильистской) стилистики политического лидерства она сосредоточивает внимание на постфранкистском периоде и политиках, которые воплощали монархическую и либерально-демократическую традиции. Дается ёмкое (на наш взгляд – незаслуженно краткое) описание деятельности короля Хуана Карлоса I и его роли в процессе демократического транзита и консолидации либеральной демократии в Испании, рассматриваются основные вехи развития партийной системы страны в последней четверти XX – начале XXI в. «Персональный» раздел главы представлен тремя политиками – социалистом Хосе Луисом Родригесом Сапатеро (премьер-министр в 2004–2011 гг.), действующим монархом Фелипе VI и одним из лидеров правых популистов Сантьяго Абаскалем [Лидер на фоне эпохи 2022, с. 2014 г.]. Особенно интересным представляется

последний очерк, поскольку установки и лозунги партии «Вокс», возглавляемой Абаскалем (борьба с сепаратизмом и нелегальной иммиграцией, защита католицизма и традиционных ценностей, возвращение Испании Гибралтара, умеренные налоги для крупного бизнеса, неприкрытая апология франкизма) обнажают проблемы и вызовы, с которыми сталкивается современное испанское общество.

Особенности политического лидерства в странах социалистического лагеря отражены в главах, посвященных руководителю Румынии Георге Георгиу-Дежу и албанскому вождю Энверу Ходже. Авторы румынской главы (В.Б. Кириллов, И.С. Путинцев) подробно рассматривают парадоксальную биографию руководителя коммунистов – малообразованного рабочего лидера с большим тюремным стажем, сумевшего мастерски воспользоваться предоставившимися возможностями, в широком контексте трансформаций, которые прошла Румыния в середине XX столетия. Ключевым фактором успеха Георгиу-Дежа в борьбе за власть РКП с «историческими» партиями, а также во внутривнутрипартийном противостоянии с «коминтерновской» фракцией и с Л. Пэтрэшкану авторы называют доверие и поддержку со стороны Сталина. Парадоксальность биографии Георгиу-Дежа усиливается в силу того, что смерть советского вождя не поколебала, в отличие от ряда других стран социалистического лагеря, позиции лидера сталинистского типа внутри своей страны, а во второй половине 1950-х – начале 1960-х годов он использовал текущую международную ситуацию для усиления системы личной власти и обеспечения внешнеполитической самостоятельности Румынии внутри советского блока без прямого конфликта с Москвой.

Можно предположить, что выбор главного героя для главы об Албании был наиболее лёгким и очевидным – настолько глубокий и продолжительный след в истории страны оставило руководство Э. Ходжи. Автор (Ю.А. Буланникова) раскрывает биографию политика на фоне подробной картины албанского общества в 1930-е годы, в период оккупации и после окончания Второй мировой войны. Большое внимание уделено зигзагам внешней политики Албании в 1940–1980-е годы: от теснейшего сотрудничества с Югославией, которое вскоре стало грозить менее развитому государству утратой независимости, к ориентации на Москву в условиях советско-югославского разрыва, от охлаждения албано-советских отношений после XX съезда КПСС и полного разрыва между Москвой и Тираной в начале 1960-х годов к союзу с КНР, от разрыва с Китаем в 1970-е годы к многовекторности внешних связей под пропагандистским лозунгом «опоры лишь на собственные силы». Всё это показано на фоне модернизации хозяйства и социальной сферы Албании, доминирования планового начала в экономике, оформления режима личной власти и культа личности, репрессий, что дает основания согласиться с данной автором оценкой Ходжи как последнего лидера сталинистского типа в Европе.

Завершает книгу глава о политическом лидерстве в Бразилии, подготовленная руководителем проекта Л.С. Окуновой. Автор не просто создает три ярких политических портрета бразильских президентов рубежа XX–XXI вв., но и как бы подводит итоги всей коллективной монографии, справедливо указывая на взаимное влияние лидера и породившей его эпохи, которое особенно ярко проявляется в периоды радикальных социальных трансформаций. «Ситуация альтернативности, социального выбора – вот та лакмусовая бумажка, которая с особой четкостью проявляет персональные качества политического лидера», – отмечает Л.С. Окунева [Лидер на фоне эпохи 2022, с. 574]. Соответственно, избранные автором для «персональных» очерков президенты – Фернанду Энрике Кардозу, Луис Инасиу Лула да Силва и Дилма Руссефф – объединены критерием осуществления важнейших для Бразилии преобразований, но при этом для каждого из лидеров выделены свои особенности.

Ф.Э. Кардозу – президент-ученый, выдающийся социолог и экономист, который в период своего правления (1995–2002) сбалансированно сочетал неолиберальные реформы, призванные побороть инфляцию, сократить прямое участие государства в экономике и интегрировать страну в международные хозяйственные связи, и масштабные социальные программы, нацеленные на борьбу с массовой нищетой бразильцев. С нескрываемой симпатией описан образ Лулы, выходца из социальных низов, многолетнего лидера левой оппозиции, который в борьбе за высшую власть проявил прагматизм, готовность идти на компромиссы с разными политическими силами и сумел мобилизовать под свои знамёна не только беднейшие слои населения, но и средний класс. Его правление (2003–2010) отметилось реализацией еще более масштабных социальных программ по борьбе с бедностью, развитию образования и здравоохранения, повышению общественной безопасности. При этом был обеспечен экономический рост и реализация ряда инфраструктурных и энергетических проектов. Всё это обеспечило ему беспрецедентную популярность к концу президентства, однако уже после прекращения президентских полномочий не спасло от уголовного преследования по коррупционному делу, имевшему явную политическую подоплёку. И тем парадоксальнее возвращение Лулы в политику после освобождения и триумфальная победа на президентских выборах 2022 г.

На фоне столь харизматичного и успешного лидера Дилма Руссефф, первая в истории Бразилии женщина-президент, выглядит не столь ярко, но способность обеспечить преемственность курса на социальное реформирование и борьбу с бедностью с политикой Лулы является важным аргументом в пользу её лидерских качеств. Особое внимание уделено обострению политической борьбы в 2013–2015 гг. и обстоятельствам импичмента Руссефф в 2016 г. Автор очерка обращает внимание на связь между формально-

юридическим поводом для импичмента (нарушения финансовой дисциплины в бюджетной сфере) и сугубо политической мотивацией оппозиции и вице-президента М. Темера, «приложивших руку» к смещению президента. Время расставило всё по местам – даже оппоненты Руссефф в итоге признают «технический» характер выдвинутых против неё обвинений [Лидер на фоне эпохи 2022, с. 657].

Появление коллективной монографии «Лидер на фоне эпохи» представляется своевременным событием. Точки зрения авторов хорошо аргументированы, выводы корректны и подкреплены фактическим материалом. Жанровое и структурное многообразие в главах не мешает выполнению главной задачи – раскрытию специфики лидерства в странах Запада на фоне конкретной исторической эпохи. Все без исключения разделы написаны хорошим языком, увлекательно и доступно, что позволяет рекомендовать книгу не только «профильным» специалистам, но и студентам (историкам, политологам, международникам) для изучения в качестве дополнительной литературы. Из системных недостатков можно указать только на отсутствие справочного аппарата, что, по всей видимости, вызвано сугубо техническими причинами (сноски увеличили бы и без того немалый объём книги) и в значительной степени компенсируется наличием в конце каждой главы списков литературы, а в отдельных случаях – и исторических источников.

В заключение нельзя не отметить, что рецензируемая монография, по сути, стала продолжением ранее подготовленной коллегами из МГИМО и ряда других университетов книги о феномене правого популизма в современном мире [Правый популизм 2020]. Также вышли рецензии на эту книгу [Соколов 2020, 169–172; Юнгблюд 2021, с. 76–85; Журавлева 2021, с. 128–132; Ноженко 2021, с. 203–216]. Поскольку потенциал темы лидерства в историческом контексте выглядит далеко не исчерпанным, то напрашивается дальнейшее продолжение наметившейся серии. Галерею образов западных лидеров XX – начала XXI в., созданную авторами книги, логично дополнить изданиями о лидерах стран Востока, возможно – России, а также расширить хронологические рамки за счет включения исторических деятелей более ранних периодов мировой истории.

Библиография

Журавлева В.Ю. Правый популизм: универсальный ответ на глобальный кризис // Мировая экономика и международные отношения. 2021. № 5. С. 128–132.

Лидер на фоне эпохи. Традиции и новации современного политического лидерства в странах Запада / Под ред. Л.С. Окуновой. М.: МГИМО-Университет. 2022. 662 с.

Ноженко М.В. Многоликость правого популизма // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2021. № 2. С. 203–216.

Правый популизм: глобальный тренд и региональные особенности. Под ред. Л.С. Окуневой и А.И. Тэвдой-Бурмули. М.: МГИМО-Университет. 2020. 404 с.

Соколов А.П. Правый популизм как глобальный феномен // Международные процессы. 2020. № 2. С. 169–172.

Юнгблюд В.Т. Политический мейнстрим или прощальный марш аутсайдеров? // США и Канада: экономика, политика, культура. 2021. № 12. С. 76–85.

References

Lider na fone epokhi. Traditsii i novatsii sovremennogo politicheskogo liderstva v stranakh Zapada [Leader against the backdrop of the era. Traditions and innovations of modern political leadership in Western countries. Ed. Okuneva, L.S.] / Pod red. L.S. Okunevoy. Moscow: MGIMO-Universitet. 2022. 662 p. (In Russ.)

Nozhenko M.V. Mnogolikost' pravogo populizma [The many faces of right-wing populism] Vestnik Moskovskogo universiteta Seriya 25. Mezhdunarodnyye otnosheniya i mirovaya politika. [Bulletin of the Moscow University. Series 25. International Relations and World Politics]. 2021. N 2. P. 203–216. (In Russ.)

Pravyy populizm: global'nyy trend i regional'nyye osobennosti. [Right-wing populism: Global trend and regional features. Eds. Okuneva, L.S., Tevdoj-Burmuli, A.I.] Pod red. L.S. Okunevoy i A.I. Tevdoj-Burmuli. Moscow: MGIMO-Universitet. 2020. 404 p. (In Russ.)

Sokolov A.P. Pravyy populizm kak global'nyy fenomen [Right-wing populism as a global phenomenon] Mezhdunarodnyye protsessy [International processes] 2020. N 2. P. 169–172. (In Russ.)

Yungblyud V.T. Politicheskyy meynstrim ili proshchal'nyy marsh autsayderov? [Political mainstream or a farewell march of outsiders?] SSHA i Kanada: ekonomika, politika, kul'tura. [USA and Canada: economics, politics, culture]. 2021. N 12. P. 76–85. (In Russ.)

Zhuravleva V.Yu. Pravyy populizm: universal'nyy otvet na global'nyy krizis [Right-wing populism: a universal response to the global crisis] Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya [World Economy and International Relations]. 2021. N 5. P. 128–132. (In Russ.)