

**Л.К. Панин**

**ВКЛАД В ИЗУЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДИПЛОМАТИИ СССР  
И ВСЕМИРНЫХ ФЕСТИВАЛЕЙ МОЛОДЁЖИ И СТУДЕНТОВ**

*Аннотация.* В рецензии рассматривается книга финской исследовательницы Пии Койвунен, посвящённая истории Всемирных фестивалей молодёжи и студентов. В рецензии анализируется значимость работы Койвунен для понимания общественной дипломатии СССР, исследуется её подход к изучению культурных и идеологических аспектов фестивалей 1947–1957 гг. Особое внимание в книге и рецензии уделяется фестивалю 1957 г. в Москве, рассматриваемому как кульминация советской культурной дипломатии. Проанализирован также потенциал авторской методологии и источниковой базы для изучения различных аспектов социальной истории СССР и истории общественной дипломатии.

**Ключевые слова:** культурная дипломатия; общественная дипломатия; Всемирный фестиваль молодёжи и студентов; ВФМС.

**Панин Лев Константинович** – студент Школы исторических наук Высшей школы экономики. Россия, Москва.

E-mail: Levpanin.lp@gmail.com

Web of Science Researcher ID: LUZ-0585-2024

**Panin L.K.**

**The contribution to the study of public diplomacy of the USSR  
and the World Festivals of Youth and Students**

*Abstract.* The review examines the work of Finnish researcher Pia Koivunen, dedicated to the history of the World Festivals of Youth and Students. It analyzes the significance of Koivunen's contribution to understanding Soviet public diplomacy, focusing on her approach to exploring the cultural and ideological dimensions of the festivals held between 1947 and 1957. Both the book and the review place particular emphasis on the 1957 festival in Moscow, regarded as the pinnacle of Soviet cultural diplomacy. Furthermore, the review assesses the potential of Koivunen's methodological approach and source base for advancing research on various aspects of Soviet social history and the broader field of public diplomacy.

**Keywords:** cultural diplomacy; public diplomacy; World Festival of Youth and Students.

**Panin Lev Konstantinovich – student, School of History, Higher School of Economics. Russia, Moscow.**

**E-mail: Levpanin.lp@gmail.com**

**Web of Science Researcher ID: LUZ-0585-2024**

В своей книге [Koivunen 2022], посвященной истории Всемирных фестивалей молодёжи и студентов, исследовательница из университета Турку, Пия Койвунен, специализирующаяся на изучении советской культурной дипломатии, анализирует это явление, совмещая подходы социальной истории, импедиментологии и истории международных отношений. Эта работа продолжает многолетние исследования Койвунен в области культурной дипломатии времён холодной войны и организации масштабных мероприятий. Книга опубликована в 2023 г. издательством Walter de Gruyter в рамках серии «Переосмысливая Холодную войну», которая стремится показать многогранность истории этого периода, в том числе через изучение контактов между простыми людьми.

Отходя от традиционного акцента на московском фестивале 1957 г., часто рассматриваемом как ключевое событие периода оттепели, автор стремится поместить историю фестивалей в контекст развития советской культурной дипломатии 1940–1950-х годов. Она анализирует источники личного происхождения в сочетании с архивными данными, реконструируя повседневность фестивальных событий. Койвунен причисляет себя к устоявшемуся направлению в советологии, которое стремится к интеграции анализа повседневных практик и стратегий обычных людей с идеологическими и политическими аспектами истории СССР, как это делают, например, Стивен Коткин [Kotkin 1995] и Алан МакДугалл [McDougall 2004].

Целью Пии Койвунен, таким образом, становится сравнение целей советского руководства, которые автор выявляет за счёт привлечения архивных источников, посвящённых деятельности органов советской власти, и восприятия фестивалей простыми участниками, которое выявляется за счёт совмещения анализа источников личного происхождения (мемуаров и интервью), дополненных отчётами ведомств, которые непосредственно отвечали за организацию фестивалей и оценку их результативности для достижения поставленных целей. Автор стремится придать субъектность участникам фестиваля и усложнить восприятие фестивалей, показав, что фестивали были не только попыткой СССР пропагандировать превосходство своего образа жизни на зарубежную аудиторию, но также по-разному использовались и воспринимались молодыми людьми по обе стороны железного занавеса, от поступков и поведения которых зависела реализация пропагандистских целей [Koivunen 2022, p. 3–5]. Важно отметить, что автор рассматривает только первые шесть фестивалей, которые проходили с 1947 до 1957 г., поскольку она считает московский фестиваль 1957 г. кульминацией этого проекта советской культурной диплома-

тии, после которого фестивали не могли сравниться с ним ни в масштабе, ни в пропагандистском эффекте целей [Koivunen 2022, p. 16].

Книга состоит из шести глав, три первых главы организованы по хронологическому принципу, а три последние по тематическому и рассматривают различные аспекты фестиваля 1957 г. В первой главе, посвящённой первым трем фестивалям, которые прошли в период правления И.В. Сталина, автор описывает становление практики организации фестивалей. Они формально не носили политический характер и были организованы двумя независимыми от СССР международными молодёжными организациями, в которые входили движения молодых людей со всего мира – Всемирная федерация демократической молодёжи (ВФДМ) и Международный союз студентов (МСС). В период расцвета культа личности И.В. Сталина советские вдохновители фестивалей искали баланс между политизацией мероприятий с неприкрытой коммунистической пропагандой и необходимостью подчёркивать его универсальный, направленный на укрепление дружбы между народами характер [ibid, p. 60]. Во второй главе автор рассматривает переломный момент в истории фестиваля – период после смерти И.В. Сталина, когда одной из ключевых задач советской культурной дипломатии стала, используя авторский термин, «десталинизация образа» страны в глазах международной общественности. Именно для выполнения этой задачи с подачи тогдашнего руководителя ВЛКСМ А.Н. Шелепина было предложено провести фестиваль в Москве [ibid, p. 68]. В третьей главе автор описывает процесс подготовки Москвы к фестивалю и определения основных идеологических задач фестиваля. Автор выдвигает идею что основной целью организаторов становится желание показать открытость нового, постсталинского СССР [ibid, p. 71]. Четвертая глава посвящена освещению взаимодействия советских людей и гостей фестиваля. В этой главе автор преимущественно использует источники личного происхождения, рисующие широкую палитру впечатлений участников фестиваля, отмечая разнообразность опыта иностранцев и советских граждан в ходе фестиваля. Пятая глава посвящена тому, как гости фестиваля и советские граждане проверяли пределы дозволенного и как советские власти противодействовали им или, наоборот, не мешали даже открытым провокациям. Последняя шестая глава посвящена оценке результатов фестиваля советскими властями и тому, какой след оставил фестиваль в советском обществе.

В своей книге Койвунен последовательно продвигает две идеи – о значимости и уникальности фестиваля 1957 г. в контексте советской культурной дипломатии и о том, как по-разному участники воспринимали события фестивалей. Она считает фестивали уникальными, поскольку они были, с её точки зрения, единственным оригинальным проектом советской культурной дипломатии, который нашёл мировой отклик. Хотя советское руководство использовало многие международные мероприятия для своих целей, напри-

мер, олимпиаду, международные выставки, оно не изобретало эти форматы, а лишь наполняло их нужными ему смыслами. Советские изобретения вроде интервьюирования или спартакиад не могли похвастаться схожим мировым охватом. Койвунен всесторонне описывает фестиваль 1957 г. [Koivunen 2022, p. 97–254]. В нём живо переплетаются свидетельства иностранных гостей, советских граждан, документы, показывающие логику принятия решений советским руководством, ей даже удаётся привлечь архивные документы, показывающие реакцию западного руководства на фестивали, предпринимаемые меры по снижению количества участников из их стран и меры по использованию фестивалей в агитационных целях на территории СССР. «Герои» источников личного происхождения, которые использует автор, происходят из разных стран, придерживаются разных политических взглядов и формируют разные, часто диаметрально противоположные впечатления о фестивалях. Безусловно, при работе с интервью и мемуарами трудно говорить о репрезентативной выборке, однако такое разнообразие героев в сочетании с использованием архивов органов, отвечавших за формирование программы и надзор за участниками фестивалей, позволяет считать картину, создаваемую автором, достаточно полной. В ней находится место практически всем аспектам повседневной жизни гостей фестиваля и участников с советской стороны. В частности, Койвунен затрагивает такие темы как: дорога до места проведения фестиваля, неформальная торговля в ходе фестиваля, романтические отношения во время фестиваля, вопросы свободы слова и противодействия чрезмерному иностранному влиянию и т. д. Каждый из аспектов исследуется в той степени, которая нужна для подтверждения авторских суждений о результатах фестиваля в отношении формирования образа СССР у иностранцев и формирования образа иностранцев у советских граждан. Однако каждый из аспектов раскрывается не только с привлечением источников личного происхождения, но и архивов МВД, ВЛКСМ и других организаций. Таким образом, исследователь получает возможность углубиться в каждый из аспектов. Также важно отметить, что автор не менее тонко анализирует и работу советского руководства, которое формулировало программу и цели фестивалей. В частности, Койвунен прослеживает значимость фестиваля 1957 г. для биографии будущего председателя КГБ А. Н. Шелепина, анализируя его деятельность, которая сначала была направлена на продвижение решения о проведении фестиваля в Москве, затем на организацию беспрецедентного по масштабам мероприятия и в конце на использование успеха фестиваля для собственной политической выгоды [ibid, p. 116].

В качестве недостатка работы можно выделить то, что автор рассматривает только логику и цели советского руководства, практически не освещая процессы, происходившие в руководствах стран и городов, которые принимали фестивали до Москвы (Прага, восточный Берлин, Бухарест, Варшава). Она

вскользь упоминает, что местные власти воспринимали без энтузиазма идею провести дорогостоящий и политически рискованный фестиваль в их столице, но не наделяет эти власти той же субъектностью, которой она наделяет советское руководство. Схожий недостаток виден и в освящении деятельности формальных организаторов Всемирной федерации демократической молодёжи (ВФДМ) и Международного союза студентов (МСС). Автор регулярно упоминает споры внутри организаций, выход из них или, наоборот, привлечение некоммунистических групп и т. д., но не рассматривает то, как принимали решения формальные организаторы фестиваля, ограничиваясь ссылкой на советское влияние. При этом более подробное рассмотрение деятельности внутри организаторов фестивалей помогло бы лучше понять, то, как работала культурная дипломатия СССР, призванная влиять не только на левых и коммунистов за рубежом, но и на центристские группы. Также несколько недосказанной оказывается история последовавших за 1957 г. фестивалей. Автор утверждает, ссылаясь на данные о количестве участников, что эти мероприятия были значительно менее успешны, чем фестиваль 1957 г., после которого, советское руководство, свернув «оттепель» уже не решалось проводить мероприятия, подразумевающие такой беспрецедентный уровень открытости советского общества для иностранцев. Тем не менее не хватает столь же наглядных примеров, способных прояснить ключевые отличия в механизмах организации последующих фестивалей, которые предопределили угасание Всемирных фестивалей молодёжи и студентов, как эффективного способа коммуникации миру ключевых посылов советской внешней политики и превосходства социализма.

Работа Пии Койвунен значительно расширяет понимание Всемирных фестивалей молодёжи и студентов, вписывая их, с одной стороны, в контекст высокой политики СССР в рамках культурного и идеологического противостояния с Западом на первом этапе холодной войны, и с другой – показывая многообразие опытов участников, которые находились вне бинарных отношений продвижения/противостояния советской пропаганды в рамках фестивалей. Многочисленные сюжеты, затронутые автором при рассмотрении фестивалей, будут полезны исследователям молодёжи и молодёжных движений середины XX в.

### Библиография

Koivunen P. *Performing Peace and Friendship: The World Youth Festivals and Soviet Cultural Diplomacy*. Berlin: De Gruyter, 2022. 313 pp.

Kotkin S. *Magnetic Mountain: Stalinism as a Civilization*. Berkeley, CA: University of California Press, 1995. 639 pp.

McDougall A. *Youth Politics in East Germany: The Free German Youth Movement 1946–1968*. Oxford: Clarendon Press, 2004. 280 pp.

## References

Koivunen P. *Performing Peace and Friendship: The World Youth Festivals and Soviet Cultural Diplomacy*. Berlin: De Gruyter, 2022. 313 pp.

Kotkin S. *Magnetic Mountain: Stalinism as a Civilization*. Berkeley, CA: University of California Press, 1995. 639 pp.

McDougall A. *Youth Politics in East Germany: The Free German Youth Movement 1946–1968*. Oxford: Clarendon Press, 2004. 280 pp.