

К.В. Сак, Н.Ю. Пивоваров

ЖУРНАЛ «ПРОБЛЕМЫ МИРА И СОЦИАЛИЗМА» НАКАНУНЕ И В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ В СССР: ОТ НОВЫХ НАДЕЖД К ЗАКРЫТИЮ¹

***Аннотация.** В статье на основе архивных документов Российского государственного архива новейшей истории рассматривается последний период работы журнала «Проблемы мира и социализма» в годы перестройки. К середине 1980-х годов журнал, издававшийся в Праге с 1958 г., превратился в единственный постоянно действующий институт многостороннего идеологического сотрудничества в рамках международного коммунистического движения. Журнал выступал инструментом мягкой силы СССР, основанной на идеологическом и интеллектуальном сотрудничестве представителей левых сил. Пытаясь лавировать между интересами СССР и актуальной повесткой, к 1980-м годам издание практически полностью утратило дискуссионный характер. Несмотря на то, что над текстами статей работали видные ученые-марксисты и профессиональные журналисты, материалы журнала не отвечали интересам широкой читательской аудитории. Попытки реформирования журнала в духе идей перестройки нашли поддержку большинства партий, участвовавших в его издании, о чем свидетельствовали проведенные редакцией международные совещания. Однако время было упущено, и журнал, являвшийся прежде всего политическим инструментом в международной политике СССР, не смог пережить кризиса мирового коммунистического движения, марксистской философии и развала социалистического блока.*

***Ключевые слова:** «Проблемы мира и социализма»; перестройка; М.С. Горбачев; международное коммунистическое движение; научный трансфер; советско-чехословацкие научные связи; Чехословакия; СССР.*

Сак Ксения Васильевна – кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела новой и новейшей истории Института всеобщей истории РАН. Россия, Москва.

E-mail: ksenia.sak@gmail.com

Researcher ID: AHE-8380-2022

Scopus Author ID: 57918227500

1. Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФ, проект № 20-78-10053-П «Советско-чехословацкие научные коммуникации в 1948–1991 гг.: трансфер идей и социальные практики ученых».

Пивоваров Никита Юрьевич – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории «Институциональная история XX века» Института всеобщей истории РАН. Россия, Москва.

E-mail: pivovarov.hist@gmail.com

ResearcherID: O-6543-2019

Scopus AuthorID: 57193197870

Sak K.V., Pivovarov N.Yu.

The Journal «Problems of Peace and Socialism» on the Eve of and During Perestroika in the USSR: From New Hopes to Closure

***Abstract.** Based on archival documents from the Russian State Archive of Contemporary History, the article examines the final period of the journal Problems of Peace and Socialism during the years of Perestroika. By the mid-1980s, the magazine, which had been published in Prague since 1958, had become the only permanent institution of multilateral ideological cooperation within the international communist movement. It functioned as an instrument of the USSR's soft power, grounded in the ideological and intellectual collaboration of leftist representatives. Attempting to balance Moscow's interests with the contemporary agenda, by the 1980s the publication had almost completely lost its controversial character. Despite the fact that prominent Marxist scholars and professional journalists contributed to the articles, its materials did not resonate with a broad readership. Attempts to reform the magazine in line with Perestroika ideas were supported by the majority of parties involved in its publication, as evidenced by international meetings held by the editorial board. However, time had been lost, and the journal, which had primarily served as a political instrument in the USSR's international politics, could not survive the crisis of the world communist movement, the decline of Marxist philosophy, and the collapse of the socialist bloc.*

***Keywords:** «Problems of Peace and Socialism»; perestroika; M.S. Gorbachev; international Communist movement; scientific transfer; Soviet-Czechoslovak scientific relations; Czechoslovakia; USSR.*

Sak Ksenia Vasil'evna – Candidate of Historical Sciences, Researcher of Department of Modern and Contemporary History of Institute of World History of RAS. Russia, Moscow.

E-mail: ksenia.sak@gmail.com

Researcher ID: AHE-8380-2022

Scopus Author ID: 57918227500

Pivovarov Nikita Yur'evich – Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of laboratory «Institutional History of the XX century» of Institute of World History of RAS. Russia, Moscow.

E-mail: pivovarov.hist@gmail.com

ResearcherID: O-6543-2019

Scopus AuthorID: 57193197870

Введение

К середине 1980-х годов журнал «Проблемы мира и социализма», издававшийся в Праге с 1958 г., стал единственным постоянно действующим органом многостороннего идеологического сотрудничества в рамках международного коммунистического движения. Почти за 30 лет существования издание пережило немало потрясений, вызванных противоречиями в глобальном левом движении: конфликт с китайскими и албанскими коммунистами в конце 1950-х – начале 1960-х годов, фронду со стороны Румынской коммунистической партии (РКП) в 1970–1980-е годы, движение еврокоммунизма в 1970-е годы, маргинализацию коммунистических и рабочих партий в ведущих западных странах в связи с усилением неолиберальных и консервативных тенденций с начала 1980-х годов. Отражалась на повестке журнала и внешняя политика СССР, связанная в первую очередь с такими событиями, как «Пражская весна» 1968 г., польское движение «Солидарность» и ввод в 1979 г. Ограниченного контингента советских войск в Афганистан.

В мемуарной и публицистической литературе сложилось представление о том, что «Проблемы мира и социализма» являлись оплотом советского «ревизионизма», а в недрах издания разрабатывались будущие идеи перестройки. Подобные взгляды остаются спекулятивными, хотя и анализировались с научных позиций. Несмотря на исключительную важность журнала как одного из координаторов мирового коммунистического движения, в историографии затрагивались лишь отдельные аспекты истории издания [Ковалев 2020a, с. 121–122, 123, 133; Ковалев 2020b, с. 25, 29; Собисевич, Фокин 2020, с. 49–50, 51; Хейфец, Хейфец 2021, с. 30–34, 36]. Нами ранее был изучен период становления журнала (1958–1964 гг.), в ходе исследования выявлены противоречия между декларировавшимися целями и задачами издания и конкретными практиками его работы [см. подробнее: Пивоваров, Сак 2024].

Во многом скудная историография объясняется особенностями источниковой базы – до недавнего времени основная часть документов высших партийных органов оставалась на закрытом хранении и поэтому не могла быть введена в научный оборот.

Сложности возникли и с документами редакции журнала. Поспешное закрытие издания в 1990 г. и стремительный демонтаж социалистической системы в Восточной Европе вообще и в Чехословакии, в частности, потребовали быстрого вывоза архива и библиотеки журнала. Была создана ликвидационная комиссия, составившая акты об отправке в Москву почти 33 тыс. экземпляров книг по общественно-политической проблематике [Акт о передаче библиотеки журнала, л. 55]. Столь же поспешно в СССР был вывезен и архив редакции. Бывший сотрудник журнала, ученый-философ и политик Ю.Н. Солодухин вспоминал: «...редакция за годы своего существования накопила бесценный

багаж информации, знаний – политических, экономических, философских... Насколько я слышал, в 1990-м году, сразу после закрытия «Проблем», эти документы вывезли в Москву, сгрузили их в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ). С тех пор они находятся там, неразобранными. А ведь изучая их, можно проследить, как развивалась мысль, как те или иные идеи влияли на ход истории» [Нет «Проблем»? 2018, с. 10].

Значительная часть документов редакции журнала действительно составила один из фондов РГАСПИ – № 577. Однако работа с этим фондом затруднена, так как многие документы научно не описаны, а личные дела сотрудников редакции и представителей коммунистических и рабочих партий не выдаются согласно закону о личной тайне. Вместе с тем некоторые документы журнала после доставки в Москву были изъяты и переданы на хранение в Международный отдел ЦК КПСС. После августовских событий 1991 г. и указа Президента РСФСР Б.Н. Ельцина от 6 ноября 1991 г. «О деятельности КПСС и КП РСФСР» эти документы вошли в состав нового государственного архива – Центра хранения современной документации (ныне Российский государственный архив новейшей истории; РГАНИ) и составили отдельный фонд «Редакция журнала «Проблемы мира и социализма» (1958–1991)» (ныне № 112). В настоящее время исследователям доступна примерно треть данного фонда² – записки, справки, информация по вопросам организационной, издательской и финансовой деятельности, стенограммы совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, отчеты шеф-редактора о работе.

Накануне больших перемен

К середине 1980-х годов масштабы журнала впечатляли – он выходил в 48 государствах на 73 языках. В некоторых странах журнал печатался одновременно на нескольких языках, например: на Мальте – на двух, в Афганистане – на трех, в ГДР и Чехословакии – на четырех, в Индии – на 11. В 1984 г. общий разовый тираж журнала составлял 569 тыс. экз., из которых 351 тыс. экз. издавались в социалистических странах, причем 240 тыс. экз. печатались на русском языке [Отчет редакционной коллегии и редакционного совета... 1988, с. 4]. Центральное пражское издательство – «Мир и социализм» – не только выпускало журнал, но и готовило разнообразную пропагандистскую продукцию для дружественных коммунистических и рабочих партий.

В середине 1970-х годов сложилась довольно сложная система управления журналом. Формально генеральную линию определяли совещания представителей братских партий, которые проходили, как правило, один раз в три года.

2. Две трети фонда – личные дела сотрудников редакции, которые по закону выдаче не подлежат.

В этих мероприятиях участвовали представители нескольких десятков коммунистических и рабочих партий различных стран мира (например, на декабрьском совещании 1984 г. были представители 91 партии). Фактически с 1974 г. в журнале существовало двоевластие. В редакционную коллегию входили представители 15 партий (по одному человеку от каждой), в редакционный совет – 70 партий, из которых 60 были из несоциалистических стран.

Редсовет (50 его членов постоянно проживали в Праге) собирался дважды в месяц, иногда чаще (в 1985–1987 гг. состоялось 78 заседаний). Этот орган занимался вопросами содержания журнала; как неоднократно указывалось в отчетных документах, заседания проходили «в духе консенсуса, откровенности и сотрудничества» [Отчет редсовета журнала, л. 8]. У редсовета имелись свои органы – постоянно действующий международный коллективный секретариат, сформированный из представителей КПСС и Коммунистической партии Чехословакии (КПЧ), а также региональные и проблемно-тематические комиссии. К 1987 г. действовали девять комиссий, в том числе мира и демократических движений, национально-освободительного движения в странах Азии и Африки, научной информации и документации.

Редколлегия собиралась 1 раз в месяц для обсуждения материально-финансовых и кадровых вопросов, а также проблем укрепления межпартийного сотрудничества. Фактически редколлегия отвечала за распространение и рекламу журнала, условия труда и быта его сотрудников.

С конца 1970-х годов в работе редколлегии практически перестали принимать участие представители коммунистических партий Италии, Франции и Румынии. В отчетах журнала второй половины 1980-х годов отмечали и иные недостатки; особенно обращали на себя внимание слабые связи журнала с другими коммунистическими печатными органами и научно-теоретическими центрами компартий.

Основную работу в редакции выполняли «советские товарищи». Представители КПСС контролировали международный коллективный секретариат и все региональные и проблемно-тематические комиссии. Главным лицом в журнале был шеф-редактор, который назначался Политбюро ЦК КПСС. Москва являлась основным финансовым донором издания. При основании журнала было принято решение, что доля КПСС в финансировании журнала должна составлять 30%. Для сравнения Коммунистическая партия Китая (КПК) выделяла 20% от общей суммы, а коммунистические и рабочие партии Восточной Европы – не более 6% [см.: Пивоваров, Сак 2024]. В последующие годы из-за отказа коммунистических партий Италии, Франции, Японии и некоторых других стран участвовать в издании журнала процент долевого участия финансирующих партий увеличивался. В декабре 1971 г. на совещании представители рабочих и коммунистических партий решили, что журнал будут финансировать КПСС, правящие коммунистические партии Болгарии (БКП),

Венгрии (ВСРП), ГДР (СЕПГ), Монголии (МНРП), Польши (ПОРП), Румынии (РКП) и Чехословакии (КПЧ). Проценты долевого участия распределились следующим образом: КПСС покрывала 43,5% всех ежегодных доходов, БКП, ВСРП, СЕПГ, ПОРП, РКП и КПЧ – по 8,7%, а МНРП – 4,3%. Однако с 1972 г. руководство РКП не полностью выплачивало свою долю, а в 1979 г. генеральный секретарь ЦК РКП Н. Чаушеску, ссылаясь на необходимость ликвидации последствий Вранчанского землетрясения 1977 г., заявил о полном прекращении финансирования издания. В результате очередного перераспределения финансирования доля КПСС достигла почти половины суммы (47,7%), все остальные партии, кроме монгольской, должны были вносить по 9,5% от общей суммы, а МНРП – 4,8% [Отчет редколлегии журнала, л. 6].

Ассигнования, выделяемые на выпуск журнала, шли в чехословацких кронах и американских долларах. С 1982 г. ежегодная общая сумма сборов была неизменной и составляла 29,6 млн крон и 2,19 млн долл. Соответственно самая большая ежегодная доля от КПСС составляла 14,1 млн крон и 1 млн долл., а меньше всего денег на счета редакции поступали от МНРП – 1,4 млн крон и 105 тыс. долл. Основные расходы журнала были связаны с дотациями 54 издательствам в 40 несоциалистических странах – на их содержание уходило до 90% от почти 2 млн долл. [там же, л. 8–9].

Помимо долевого участия, руководство ЦК СЕПГ, КПЧ и КПСС дополнительно помогали журналу. Основная материальная помощь шла по линии КПСС (Москва регулярно погашала задолженности, образовывавшиеся в результате недоплат со стороны братских партий), так, в первой половине 1980-х годов материальная помощь из СССР составила почти 3,3 млн крон и 1,3 млн долл. На деньги восточных немцев были меблированы редакция и квартиры сотрудников в Праге, а в 1980-е годы из ГДР бесплатно поступала копировальная техника, пишущие машинки и диктофоны. Чехословаки в 1981–1984 гг. выделили почти 150 млн крон на капитальный ремонт здания, занимаемого редакцией журнала (ранее, в 1929–1939 гг., там располагалась Архиепископская семинария) и дома отдыха, строительство гостиницы и гаража. На КПЧ ложилась основная финансовая и хозяйственная нагрузка во время проведения совещаний в Праге, в частности, по проезду и проживанию всех участников этих мероприятий [см.: там же, л. 19–21, 27–28, 32].

В Москве и Праге не всегда точно знали, на что тратились деньги рядом братских партий, многие из которых находились в своих странах на нелегальном положении и были признаны официальными правительствами террористическими структурами (например, часть денег для Колумбийской коммунистической партии пошла на финансирование «Революционных вооруженных сил Колумбии – Армия народа» – крайне левой повстанческой партизанской организации, ответственной за целый ряд политических убийств во время начавшейся в 1964 г. гражданской войны).

Несмотря на рост в редакции числа участников от региональных рабочих, коммунистических и национально-освободительных партий и увеличение финансирования, журнал не развивался качественно. Сокращался в 1980-е годы и его общий тираж: 571 тыс. экз. в 1981 г., 569 тыс. экз. в 1984 г., 541 тыс. экз. в 1988 г. [Отчет редколлегии журнала, л. 2]. Существенно падали тиражи и региональных изданий; например, в 1977–1987 гг. тираж журнала в ливанском издательстве сократился с 10,5 до 3 тыс. экз., в английском – с 12,6 до 8,7 тыс. экз. [там же, л. 5]. В некоторых странах журнал выходил с опозданием в несколько месяцев.

Самой большой проблемой стало сокращение числа читателей, которые явно теряли интерес к содержанию журнала. Целый ряд актуальных проблем в социалистических странах оставался за скобками: читатели не получали информацию о развитии таких социалистических стран, как Албания, Китай, Румыния, Югославия, о работе коммунистических партий в Италии, Франции, Японии, недостаточно освещался опыт стран «третьего мира» [Отчет редакционной коллегии и редакционного совета... 1988, с. 4].

Проблемы были и в подаче материала. На первый взгляд, в журнале поднимались важные темы, связанные с развитием левого движения. Например, почти пятая часть всех публикаций в 1984–1988 гг. была посвящена экономической тематике, главным образом, социалистической экономической интеграции и совершенствованию механизмов Совета экономической взаимопомощи [там же, с. 15]. При этом мировой экономический кризис начала 1980-х годов и его влияние на валютно-финансовую систему, изменения в структуре рабочего класса и определяющее влияние «белых воротничков» на рынке труда, а также в целом специфика постиндустриального общества на страницах журнала почти не освещались – редсовет ограничивался материалами об интеграционных процессах в капиталистических странах и о проблемах международной безопасности. Статьи по данной проблематике составляли почти треть от всех публикаций в журнале. В основном это были общетеоретические статьи о проблемах движения борьбы за мир, реже – историко-информационные (например, материалы о 40-летию Победы над Германией, вышедшие в 1985 г.). Одновременно вопросы ядерной безопасности, особенно приковывавшие к себе внимание после аварии на Чернобыльской АЭС в 1986 г., практически не рассматривались в номерах вплоть до конца 1980-х годов [там же, с. 7].

Подавляющее большинство публикаций выходило сухим и догматичным. Хотя сотрудниками главной редакции были молодые и способные люди, тексты предоставлялись партийными руководителями, а возможности повлиять на их содержание у редколлегии и/или редсовета практически не было. Чтобы опубликовать остросоциальную или ставившую под сомнение какие-либо установки марксизма статью, требовалось пройти многочисленные согласования редсовета, в случае же недовольства со стороны хотя бы одной партии – материал не допускался к печати. В результате для многих талантливых начи-

нающих советских философов и журналистов со знанием языка работа в Праге стала синекурой. Большинство, проживая в Чехословакии в среднем четыре-пять лет и ни в чем себе не отказывая, знакомились с жизнью в европейских странах, налаживали контакты с братскими партиями, в том числе из капиталистических стран, а по возвращении в СССР устраивались на статусные должности в ведущие советские издания, университеты, научные институты, органы государственного управления, а также в аппарат ЦК КПСС.

К середине 1980-х годов журнал представлял собой скорее колосса на глиняных ногах, чем эффективный инструмент взаимодействия левого движения. На совещаниях в журнале представителей коммунистических и рабочих партий в 1981 и 1984 гг. неоднократно звучали призывы к демократизации и четкой координации деятельности пражского и региональных издательств, актуализации содержания журнала в соответствии с мировой политической и социально-экономической повесткой. Однако для трансформации издания требовались решительные действия КПСС, что стало возможным лишь после прихода к власти М.С. Горбачева.

Попытки перезапуска журнала

Процессы перестройки в СССР, сначала запустившие процесс экономического реформирования, довольно быстро коснулись необходимости изменений и в идеологической сфере. На XXVII съезде КПСС в феврале-марте 1986 г. звучали лозунги не только о социально-экономическом ускорении страны, но и о необходимости широкой демократизации советского общества, усилении политики гласности и пересмотра базовых принципов сотрудничества в социалистическом лагере. Журналу в этом отношении отводилась важная роль – он должен был доступно излагать основные идеи перестройки.

На изменение роли журнала повлияло постановление Секретариата ЦК КПСС «О мерах по перестройке работы средств массовой информации по проблематике социалистических стран» от 8 января 1987 г. [Конец эпохи 2015, с. 19–23]. Хотя в этом документе напрямую и не говорилось о журнале, оно затрагивало основные интересы издания. Конкретные шаги КПСС были выдержаны вполне в духе советской системы принятия решений – 3 июля 1986 г. в Москву был отозван шеф-редактор журнала Ю.А. Складаров (он возглавлял вместо А.Н. Яковлева Отдел пропаганды ЦК КПСС), а на его место спустя почти пять месяцев был назначен А.М. Субботин, ранее возглавлявший газету «Труд» (1963–1980 гг.), а затем работавший секретарем Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов по международным делам (1980–1986 гг.).

Одно из первых предложений А.М. Субботина об обновлении профиля журнала касалось вопроса о публикации в нем выступлений М.С. Горбаче-

ва и других руководителей партии и правительства. В частности, в декабре 1986 г. новый шеф-редактор просил партийных лидеров подготовить для журнала в 1987–1988 гг. следующие статьи: «КПСС в авангарде общественной перестройки», «Углубление сотрудничества стран социализма на современном этапе» и «О новом политическом мышлении и позиции КПСС и Советского правительства по проблемам всеобщей безопасности» (предполагаемые авторы – Е.К. Лигачев, В.А. Медведев и А.Ф. Добрынин соответственно³).

Недостатки в работе журнала становились все более очевидны на фоне завлений XXVII съезда КПСС в отношении международного коммунистического движения. В разговорах о работе журнала представители братских партий говорили о необходимости проведения круглых столов с участием политологов различной идеологической ориентации. На это указывали, в частности, А. Фава и А. Куньял – генеральные секретари коммунистических партий Аргентины и Португалии [Стенограмма совещания, 1988, л. 17, 73]. Коммунистическая партия Японии выступала против засилья в редакции советских работников и называла журнал «орудием гегемонии КПСС» [там же, л. 119].

В результате летом 1987 г. в ЦК КПСС стали активно обсуждать возможность реформирования журнала. Отвечали за разработку новой концепции издания секретари ЦК и заведующие Международным отделом и Отделом по связям с коммунистическими и рабочими партиями ЦК КПСС А.Ф. Добрынин и В.А. Медведев. На заседании Политбюро ЦК КПСС 30 июля в ходе обсуждения вопроса о судьбе журнала М.С. Горбачев заявил: «У меня много вопросов. Сложился определенный образ этого журнала. А сейчас он предстает фактически как орган КПСС. Отсюда и попытка наших товарищей командовать в журнале. Дело даже не в деньгах, которые мы платим на его содержание. Дело в том, что мы не получаем политической и идеологической отдачи от его работы. <...> Задача состоит в том, чтобы сделать его привлекательным для самых разных читателей, а то ведь он превратился в отстойник для тех, кто отработал свое в компартиях разных стран. Я не за то, чтобы его сейчас закрыть. Закроем – потеряем совсем. Но надо очень серьезно подумать об осовременивании – через максимальное включение дискуссионных материалов. Однозначность, однолинейность всегда приводили и приводят к плачевным результатам» [В Политбюро ЦК КПСС... 2008, с. 214–215]. Таким образом, М.С. Горбачев видел в «Проблемах мира и социализма» площадку для обсуждения «нового мышления» среди широкого спектра левых сил – социал-демократических, экологических, пацифистских, национал-демократических и др. Для повышения эффективности процесса преобразования журнала на заседании решили создать еще одну комиссию во главе с А.Н. Яковлевым.

3. В итоге статью подготовил только А.Ф. Добрынин.

В итоге А.Н. Яковлев, А.Ф. Добрынин и В.А. Медведев 8 октября 1987 г. представили записку «О консультациях с коммунистическими и рабочими партиями относительно перестройки журнала «Проблемы мира и социализма»» [Яковлев, Добрынин, Медведев, 1987, Л. 17–24]. Подчеркнув, что курс на демократизацию журнала остается неизменным, они предлагали вернуться к практике, когда редакционные отделы возглавляли представители братских партий, организовать постоянные комиссии по региональному и проблемно-тематическому принципу, больше привлекать к работе некоммунистических авторов. На заседании 19 ноября 1987 г. члены Политбюро ЦК КПСС согласились с предложениями, изложенными в записке, и рекомендовали Международному отделу и Отделу по связям с рабочими и коммунистическими партиями в ближайшие месяцы проконсультироваться с братскими партиями [Постановление Политбюро... 1987, л. 15].

Проблемы журнала обсуждались в 1988 г. сначала на совещании секретарей ЦК коммунистических и рабочих партий социалистических стран по международным вопросам в Гаване (29 февраля – 3 марта), затем на совещании братских партий, участвовавших в издании журнала, в Праге (12–15 апреля). В работе последнего приняли участие представители 104 коммунистических, рабочих и революционно-демократических партий. От советской стороны участвовали А.Ф. Добрынин, Ю.А. Скляров, бывший шеф-редактор и первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС В.В. Загладин, заместитель заведующего Отделом ЦК КПСС по связям с коммунистическими и рабочими партиями социалистических стран Г.С. Остроумов.

К пражскому совещанию 1988 г., ставшему последним в истории журнала, был подготовлен отчет редколлегии и редсовета о работе журнала за период с декабря 1984 по февраль 1988 г.⁴ Во время своего выступления А.Ф. Добрынин отметил, что сложности журнала «отражают проблемы и трудности самого нашего движения»: сужение в ряде стран избирательной поддержки компартий, расколы в партиях, снижение возможностей коммунистов воздействовать на международные процессы [Стенограмма совещания 1988, л. 37]. Он признал, что капитализм обнаружил «значительно больший, чем представлялось ранее, запас прочности», в то время как социализм «не раскрыл еще полностью своих преимуществ» [там же, л. 42–43].

Выступления участников совещания сводились к обмену мнениями по поводу отчета. По всеобщему признанию, журнал должен был стать открытой площадкой для «теоретических идей, политических концепций и практиче-

4. Этот отчет был напечатан типографским способом, но распространялся среди участников пражского совещания; отдельные его экземпляры поступили в национальные ЦК коммунистических партий, включая ЦК КПСС. Один из типографских экземпляров, на который идут ссылки в настоящей работе, хранится в РГАНИ [Отчет редколлегии и редсовета, л. 1–89].

ского опыта всех коммунистических и рабочих партий» и «всех развивающих новое политическое мышление идей и концепций социал-демократов, пацифистов, экологистов, верующих и других некоммунистов» [Стенограмма совещания 1988, л. 27]. Звучали и критические замечания. Особенно категорично выступали представители Коммунистической партии Японии, продолжавшие настаивать на ненужности журнала из-за невозможности соблюдать демократические принципы участия в его создании. Некоторые не были согласны с появлением на страницах издания немарксистских авторов и авторов с антикоммунистическими взглядами. Руководство Коммунистической партии Италии даже объявило о выходе своих представителей из состава журнала, о чем сообщил шеф-редактор А.М. Субботин [там же, л. 29].

В конце 1987 г. в журнале появились две новые постоянные рубрики: «За выживание человечества» и «Коммунистическое движение сегодня». В первой публиковались актуальные материалы о сотрудничестве СССР и США в сфере международной безопасности и сокращения ракет определенных классов, а также интервью ученых, выступавших за разоружение ядерных сверхдержав, во второй рубрике – материалы о бывших соперниках по социалистическому лагерю (в том числе об Албанской партии труда и КПК), левых из «экзотических» стран – Зимбабве, Чада, Уганды. Среди рассматриваемых проблем были: особенности сотрудничества коммунистических партий с демократическими и антиимпериалистическими силами; роль Международного валютного фонда и Всемирного банка в экономическом подчинении развивающихся государств; национально-этнические вопросы. При этом за кадром осталась такая важнейшая для африканского региона проблема, как рост влияния религиозного фундаментализма на общественную жизнь. При расширении географии не было качественного изменения в освещении проблем коммунистического движения в целом и в отдельных странах.

После совещания в Праге в журнале стали отмечать, что «мнения авторов публикуемых материалов необязательно разделяются членами редсовета» [цит. по: Хейфец, Хейфец 2021, с. 33]. Данная оговорка возникла в связи с «публикацией материалов, немыслимых раньше для коммунистического журнала» [там же]. Впервые в журнале вышли статьи А. Дубчека, М. Джиласа, А.Д. Сахарова, З. Бжезинского. Казалось, что советское руководство смогло добиться своей цели, однако политические и экономические факторы оказались фатальными для «Проблем мира и социализма».

1989 год стал поворотным в развитии мирового коммунистического движения. Серия бескровных антикоммунистических переворотов (если не считать событий в Румынии и Югославии) стали основой для последующего демонтажа социализма советского типа в странах Восточной Европы. Иллюзии, что социализм остается единственным правильным путем для всего мира, а также демагогические рассуждения об общечеловеческих ценностях, затмевали реалии, в которых находилась Восточная Европа. Так, член Политбюро

и секретарь ЦК КПСС Н.Н. Слюньков, находясь в Чехословакии, 14 ноября 1989 г. сообщил в Москву, что КПЧ идет курсом осторожных реформ, а спустя неделю в Праге началась «бархатная революция» [Прозуменщиков, 2015, с. 8].

Журнал переживал тяжелый финансовый кризис. В декабре 1989 г. руководители партий бывших социалистических стран объявили, что полностью прекращают выплаты. Параллельно чехословацкие коммунисты проинформировали советскую сторону, что у них не было юридической ясности по вопросу о размещении редакции в Праге. В свободной чехословацкой прессе звучали настойчивые требования вернуть Церкви здание, где с 1958 г. находилась редакция журнала. Несмотря на колоссальные трудности, руководство ЦК КПСС до последнего считало, что издание необходимо продолжать, и выделило дополнительное финансирование, которое, однако, не спасло положение.

Заключение

Перестройка в СССР, базировавшаяся на идеях гуманизма, гласности, антибюрократизма и преодоления идеологического диктата в культуре должна была превратить «Проблемы мира и социализма» в главный рупор нового политического мышления и запустить процесс консолидации международного коммунистического движения на основе интеллектуального сотрудничества. Кроме того журнал как инструмент «мягкой силы» должен был стать трансфером научной мысли в меняющемся мире. Однако журнал постигла та же участь, что и другие глобальные позднесоветские проекты.

На протяжении своего существования редакция журнала проявляла искусство максимального лавирования, чтобы не задеть интересы ЦК КПСС и дружественных Москве партий и движений. Благие намерения имели необратимые последствия – снижение влияния журнала в глобальном левом движении. Долгие годы журнал существовал не за счет своего передового места в интеллектуальной среде, а за счет дотаций, выделяемых преимущественно СССР: «Проблемы мира и социализма» так и не стали самокупаемым изданием, поскольку руководство журнала только с середины 1980-х годов стало рассматривать вопросы о его прибыльности.

Обстоятельства закрытия журнала ярко продемонстрировали незаинтересованность в нем чехословацкой стороны и нехватку денег для продолжения издания. В 1990 г. сотрудники журнала были уволены, редакция опустела: «Там, где раньше более 400 человек занимали длинные пролеты хорошо обставленных офисов, осталось всего около 40 сотрудников, в основном чешская прислуга» [Камм 1990, р. 12]. Журнал, являвшийся прежде всего политическим инструментом в международной политике СССР, не смог пережить кризис мирового коммунистического движения, марксистской философии и распада социалистического блока.

Библиография

Акт о передаче библиотеки журнала // Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). Ф. 112. Оп. 1. Д. 60. Л. 1–70.

В Политбюро ЦК КПСС...: по записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985–1991). Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Горбачев-Фонд, 2008. 800 с.

Ковалев М.В. «За укрепление мира и дружбы»: архивные материалы о международной деятельности академика А.М. Румянцева // Россия XXI. 2020а. № 3. С. 116–135.

Ковалев М.В. «За укрепление мира и дружбы»: архивные материалы о международной деятельности академика А.М. Румянцева // Россия XXI. 2020б. № 4. С. 24–45.

Конец эпохи. СССР и революции в странах Восточной Европы в 1989–1991 гг. Документы. М.: Политическая энциклопедия, 2015. 949 с.

Нет «Проблем»? [интервью Ю.Н. Солодухина] // Российская газета. 2018. 24 декабря (№ 289). С. 10.

Отчет редколлегии журнала за период с января 1985 года по январь 1988 года // РГАНИ. Ф. 112. Оп. 1. Д. 48. Л. 1–96.

Отчет редколлегии и редсовета журнала за период с декабря 1984 года по февраль 1988 года // РГАНИ. Ф. 112. Оп. 1. Д. 54. Л. 1–89.

Отчет редакционной коллегии и редакционного совета журнала «Проблемы мира и социализма» о работе журнала за период с декабря 1984 года по февраль 1988 года. Прага: Мир и социализм, 1988. 88 с.

Отчет редсовета журнала за период с января 1985 года по январь 1988 года // РГАНИ. Ф. 112. Оп. 1. Д. 55. Л. 1–28.

Пивоваров Н.Ю., Сак К.В. В поисках утраченного единства: создание и первый период издания журнала «Проблемы мира и социализма» в Праге (1958–1964 гг.) // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2024. Т. 15, вып. 4 (138). URL: <https://history.jes.su/s207987840031114-4-1/> (дата обращения: 21.04.2025).

Постановление Политбюро ЦК КПСС «О консультациях с коммунистическими и рабочими партиями относительно перестройки журнала «Проблемы мира и социализма». 19 ноября 1987 г. // РГАНИ. Ф. 112. Оп. 3. Д. 204. Л. 1–15.

Прозуменщиков М.Ю. Взгляд из Кремля на события в странах Восточной Европы в 1989–1991 гг. // Конец эпохи. СССР и революции в странах Восточной Европы в 1989–1991 гг. Документы. М.: Политическая энциклопедия, 2015. С. 5–15.

Собисевич А.В., Фокин А.А. «Нам отнюдь не безразлично, в каком виде социализм отвоюет планету у империализма». Формирование социалистической экологии: между идеологией и практикой // Социология науки и технологий. 2020. Т. 11, № 3. С. 42–58.

Стенограмма совещания представителей коммунистических и рабочих партий по обсуждению работы международного журнала «Проблемы мира и социализма» за период с декабря 1984 года по февраль 1988 года (г. Прага, 12–15 апреля 1988 г.). Сборник. Т. 1 // РГАНИ. Ф. 112. Оп. 1. Д. 52. Л. 1–357.

Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Коминтерн после Коминтерна. Эпизоды поиска новых форм единства латиноамериканскими коммунистическими партиями // Латинская Америка. 2021. № 10. С. 17–40.

Яковлев А.Н., Добрынин А.Ф., Медведев В.А. О консультациях с коммунистическими и рабочими партиями относительно перестройки журнала «Проблемы мира и социализма». 8 октября 1987 г. // РГАНИ. Ф. 112. Оп. 1. Д. 47. Л. 17–24.

Kamm H. With nonreaders gone, Marxism's journal fails // New York Times. 1990. July 3. P. 12.

References

Akt o peredache biblioteki zhurnala [The act of transferring the library of the journal]. Rossiiskii Gosudarstvennyi Arkhiv Noveishei Istorii (RGANI) [The Russian State Archive of Modern History (RSAMH)]. F. 112. In. 1. Case 60. L. 1–60. (In Russ.)

Kamm H. With the departure of those who don't read, Marxism magazine is collapsing. *New York Times*. 1990. July 3. P. 12.

Kheifets V.L., Kheifets L.S. Komintern posle Kominterna. Epizody poiska novykh form edinstva latinoamerikanskimi kommunisticheskimi partiyami [The Comintern after the Comintern. Episodes of the search for new forms of unity by Latin American Communist Parties]. *Latinskaya Amerika* [Latin America]. 2021. N 10. P. 17–40. (In Russ.)

Konet epokhi. SSSR i revolyutsii v stranakh Vostochnoi Evropy v 1989–1991 gg. Dokumenty [The end of an era. The USSR and the revolutions in the countries of Eastern Europe in 1989–1991. Documents]. Moscow: Politicheskaya entsiklopediya, 2015. 949 p. (In Russ.)

Kovalev M.V. «Za ukreplenie mira i druzhby»: arkhivnye materialy o mezhdunarodnoi deyatelnosti akademika A.M. Rumyantseva [«For strengthening peace and friendship»: archival materials on the international activities of academician A.M. Rumyantsev]. *Rossiya XXI* [Russia XXI]. 2020a. N 3. P. 116–135. (In Russ.)

Kovalev M.V. «Za ukreplenie mira i druzhby»: arkhivnye materialy o mezhdunarodnoi deyatelnosti akademika A.M. Rumyantseva [«For strengthening peace and friendship»: archival materials on the international activities of academician A.M. Rumyantsev]. *Rossiya XXI* [Russia XXI]. 2020b. N 4. P. 24–45. (In Russ.)

Net «Problem»? [interv'y u Yu. N. Solodukhina] [No «Problems»? [Interview with Yu. N. Solodukhin]]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian Gazette]. N 289 (24 dekabrya 2018). P. 10. (In Russ.)

Otchet redaktsionnoi kollegii i redaktsionnogo soveta zhurnala «Problemy mira i sotsializma» o rabote zhurnala za period s dekabrya 1984 goda po fevral' 1988 goda [Report of the editorial Board and the Editorial Board of the journal «Problems of Peace and Socialism» on the work of the journal for the period from December 1984 to February 1988]. Praga: Mir i sotsializm, 1988. 88 p. (In Russ.)

Otchet redkollegii zhurnala za period s yanvarya 1985 goda po yanvar' 1988 goda [Report of the Editorial Board of the journal for the period from January 1985 to January 1988]. RGANI [RSAMH]. F. 112. In. 1. Case 48. L. 1–96. (In Russ.)

Otchet redkollegii i redsoвета zhurnala za period s dekabrya 1984 goda po fevral' 1988 goda [Report of the Editorial Board and the Editorial Board of the journal for the period from December 1984 to February 1988]. RGANI [RSAMH]. F. 112. In. 1. Case 54. L. 1–89. (In Russ.)

Otchet redsoвета zhurnala za period s yanvarya 1985 goda po yanvar' 1988 goda [Report of the Editorial Board of the journal for the period from January 1985 to January 1988]. RGANI [RSAMH]. F. 112. In. 1. Case 55. L. 1–28. (In Russ.)

Pivovarov N. Yu., Sak K. V. V poiskakh utrachennogo edinstva: sozdanie i pervyi period izdaniya zhurnala «Problemy mira i sotsializma» v Prage (1958–1964 gg.) [In search of a new generation: the creation and first issue of the journal «Problems of Peace and Socialism» in Praga (1958–1964)]. *Elektronnyi nauchno-obrazovatel'nyi zhurnal «Istoriya»* [Electronic scientific and educational magazine «History»]. 2024. Vol. 15, Iss. 4 (138). URL: <https://history.jes.su/s207987840031114-4-1/> (date of access: 21.04.2025). DOI: 10.18254/S207987840031114-4. (In Russ.)

Postanovlenie Politbyuro TsK KPSS «O konsul'tatsiyakh s kommunisticheskimi i rabochimi partiyami otnositel'no perestroiki zhurnala «Problemy mira i sotsializma». 19 noyabrya 1987 g. [Resolution of the Politburo of the Central Committee of the CPSU «On consultations with communist and workers' parties regarding the restructuring of the journal «Problems of Peace and Socialism». November 19, 1987]. RGANI [RSAMH]. F. 112. In. 3. Case 204. L. 1–15. (In Russ.)

Prozumenshchikov M.Yu. Vzgl'yad iz Kremlya na sobyitiya v stranakh Vostochnoi Evropy v 1989–1991 gg. [A view from the Kremlin on events in Eastern Europe in 1989–1991]. Konets epokhi. SSSR i revolyutsii v stranakh Vostochnoi Evropy v 1989–1991 gg. Dokumenty [The end of an era. The USSR and the revolutions in the countries of Eastern Europe in 1989–1991. Documents]. Moscow: Politicheskaya entsiklopediya, 2015. P. 5–15. (In Russ.)

Sobisevich A.V., Fokin A.A. «Nam otnyud' ne bezrazlichno, v kakom vide sotsializm otvoyuet planetu u imperializma». Formirovanie sotsialisticheskoi ekologii: mezhdru ideologii i praktikoii [«We are by no means indifferent to the form in which socialism will conquer the planet from imperialism». The formation of socialist ecology: between ideology and Practice]. Sotsiologiya nauki i tekhnologii [Sociology of Science and Technology]. 2020. Vol. 11, N 3. P. 42–58. (In Russ.)

Stenogramma Soveshchaniya predstavitelei kommunisticheskikh i rabochikh partii po obsuzhdeniyu raboty mezhdunarodnogo zhurnala «Problemy mira i sotsializma» za period s dekabrya 1984 goda po fevral' 1988 goda (g. Praga, 12–15 aprelya 1988 g.). Sbornik. T. 1 [Transcript of the Meeting of representatives of the Communist and Workers' Parties to discuss the work of the international journal «Problems of Peace and Socialism» for the period from December 1984 to February 1988 (Prague, April 12–15, 1988). Collection. Vol. 1]. RGANI [RSAMH]. F. 112. In. 1. Case 52. L. 1–357. (In Russ.)

V Politbyuro TsK KPSS...: po zapisyam Anatoliya Chernyaeva, Vadima Medvedeva, Georgiya Shakhnazarova (1985–1991). Izd. 2-e, ispr. i dop. [To the Politburo of the Central Committee of the CPSU...: according to the notes of Anatoly Chernyaev, Vadim Medvedev, Georgy Shakhnazarov (1985–1991). 2nd edition, corr. and suppl.]. Moscow: Gorbachev-Fond, 2008. 800 p. (In Russ.)

Yakovlev A.N., Dobrynin A.F., Medvedev V.A. O konsul'tatsiyakh s kommunisticheskimi i rabochimi partiyami otnositel'no perestroiki zhurnala «Problemy mira i sotsializma». 8 oktyabrya 1987 g. [On the consultations with communist and workers' parties on the relative reconstruction of the society, journal «Problems of Peace and Socialism», October 8, 1987]. RGANI [RSAMH]. F. 112. In. 1. Case 47. L. 17–24. (In Russ.)