

**К.А. Галкин**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СТАРЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ  
В РОССИИ В ПОСТПАНДЕМИЙНЫЙ ПЕРИОД<sup>1</sup>**

*Аннотация.* Пандемия COVID-19, а также нестабильность и фрагментированность современного мира обусловили необходимость переосмысления старения и возрастных трансформаций. Одним из заметных изменений стало усиление интереса к социокультурным и междисциплинарным трактовкам позднего возраста, в которых акцент сместился с биомедицинской модели на изучение индивидуальных и структурных факторов, формирующих опыт старения и возрастных изменений. Эти изменения отразились как на общественном восприятии людей старшего поколения, так и на научном дискурсе, способствуя появлению новых концептуальных подходов и исследовательских парадигм. Особое внимание в современных работах уделяется нелинейному пониманию поздних возрастов, в котором основное внимание сосредоточено не на хронологических рамках, а на субъективных и социокультурных характеристиках этого жизненного этапа. Настоящее исследование включает обзор научных публикаций, посвящённых вопросам старения и жизни людей в возрастной категории 60+, опубликованных за последние пять лет. Основное внимание уделено работам в области общественных наук. Всего было проанализировано 1000 научных статей, вышедших в период с 2021 по 2025 г. Среди ключевых выводов следует отметить значимость индивидуального восприятия активного образа жизни самими представителями старшего поколения. Установлено, что занятость и возможность трудовой деятельности по-прежнему играют важную роль в поддержании социальной вовлечённости и жизненной активности. При этом состояние здоровья всё реже воспринимается исключительно как проявление уязвимости или ограниченности. Напротив, отношение к здоровью всё чаще рассматривается как фактор, поддерживающий автономию, а также как ресурс, требующий осознанного управления. Исследования показывают, что восприятие собственного здоровья респондентами способствует продолжению активной жизни независимо от возрастных рамок.

**Ключевые слова:** пожилые люди; исследования пожилых людей в постпандемийный период; новые подходы к исследованию старения и пожилых людей; пандемия COVID-19; особенности изучения возраста пожилых людей в России.

---

1. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-78-10118 [<https://rscf.ru/project/24-78-10118/>].

Галкин Константин Александрович – кандидат социологических наук, старший научный сотрудник, Социологический институт РАН-филиал ФНИСЦ РАН. Россия, Санкт-Петербург.

E-mail: Kgalkin1989@mail.ru

Scopus Author ID: 57210917850

Researcher ID: A-8784-2016

**Galkin K.A.**

### **Theoretical Foundations for the Study of Population Aging in Russia in the Post-Pandemic Period**

***Abstract.** The COVID-19 pandemic, as well as the instability and fragmentation of the modern world, have necessitated a rethinking of aging and age-related transformations. One notable change has been the increased interest in socio-cultural and interdisciplinary interpretations of late adulthood, in which the focus has shifted from the biomedical model to the study of individual and structural factors shaping the experience of aging and age-related changes. These developments have affected both public perceptions of the older generation and scientific discourse, contributing to the emergence of new conceptual approaches and research paradigms. Special attention in recent works is given to the non-linear understanding of later life, where the primary focus is not on chronological age but on the subjective and socio-cultural characteristics of this stage of life. This study includes a review of scientific publications on aging and the lives of people aged 60+ published over the past five years. The main focus is on works in the field of social sciences. A total of 1,000 scientific articles published between 2021 and 2025 were analyzed. Among the key conclusions, the study highlights the importance of the individual perception of an active lifestyle by older adults themselves. It was found that employment and the possibility of work continue to play a significant role in maintaining social engagement and life activity. At the same time, health is increasingly perceived not merely as a sign of vulnerability or limitation, but as a factor supporting autonomy and a resource requiring conscious management. Research shows that respondents' perception of their own health contributes to the continuation of an active life, regardless of age.*

***Keywords:** older people; studies of the older in the post-pandemic period; new approaches to the study of aging and the older; the COVID-19 pandemic; features of the study of the age of the older in Russia.*

**Galkin Konstantin Alexandrovich – Candidate of sociology, Senior research Fellow Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences-branch of the Federal Research Institute of the Russian Academy of Sciences.**

**Russia, Saint-Petersburg.**

**E-mail: Kgalkin1989@mail.ru**

**Scopus Author ID: 57210917850**

**Researcher ID: A-8784-2016**

## **Введение**

За последние годы социальный статус старшего поколения подвергся значительным трансформациям. Существенную роль в этих изменениях сыграли как новые ориентиры социальной политики, так и локальные и региональные инициативы, направленные на развитие концепции активного долголетия. Государственные меры, в том числе закреплённые в нормативных документах (например, Распоряжение Правительства РФ от 05.02.2016 № 164-р), способствовали росту интереса к возрастной проблематике и увеличению числа научных исследований в данной области [Распоряжение Правительства РФ от 05.02.2016 N 164-р]. Дополнительным фактором переосмысления роли старшего поколения в обществе стала пандемия. Она сопровождалась возвращением к биологическим и хронологическим категориям старения. Возникли многочисленные вызовы, с которыми представители старшего поколения столкнулись напрямую: изоляция, ограничение мобильности, снижение доступа к медицинским и социальным услугам, а также необходимость адаптации к стремительно изменяющимся условиям.

Возникла активная дискуссия о том, как изменится наше представление о старении в условиях пандемии, когда кризис ушел на задний план, а мир, согласно некоторым исследователям, перешел в постпандемическую эру [Kolluoğlu et. al. 2020; Montgomery et. al. 2021; Gilder 2020].

Учёные в областях: медицины, социологии возраста, геронтологии, психологии, философии и социальной политики рассматривают старение с точки зрения того, что оно из себя представляет. Сегодня появился новый концепт «отложенное старение», который до недавнего времени развивался преимущественно в психологии. Суть данного концепта заключается в отсутствии хронологически четких границ старости и связанности старости и старения с плохим здоровьем и самочувствием.

В данном случае подчёркивается отсутствие акцента на фактическом возрасте человека, а идея старости воспринимается скорее как продолжение среднего возраста. Цель данного исследования проанализировать современные исследования, рассматривающие старение, рассмотреть то, как изучается старение в постпандемийное время. В настоящем исследовании мы выделяем предметные области, в рамках которых анализируется старение в различных научных дисциплинах.

## **Концептуализация старения**

В 1960-е годы наблюдается существенный рост интереса исследователей к проблематике старения. Этот интерес формируется на фоне демографических изменений, увеличения продолжительности жизни и быстрого развития

медицины. Внимание учёных сосредотачивается не только на вопросах медицинского обслуживания и зависимости людей старшего возраста от системы здравоохранения, но и на более тонких аспектах, таких как восприятие собственного возраста, самоидентификация и формирование возрастной субъективности [Cumming, Henry 1961].

Зарубежные учёные выяснили, что люди пожилого возраста находятся внизу символической иерархии, это заслуживает исследовательского внимания к изучению пожилых людей [Смолькин 2019; Jones 2006; Григорьева 2016; Евсеева 2016].

Изучение поведения, стигм и ограничений пожилых людей проложило путь к созданию отдельной области, называемой социологией старения, которая существует до сих пор. Основным толчком к изучению возраста послужило развитие молодежной социологии, которая возникла в 1960-х годах [Видясова, Григорьева 2023].

Конец 1960-х – середина 1980-х годов поистине можно назвать периодом появления социологии старения. Здесь происходит смена точки зрения: от рассмотрения возраста как биологического факта к размышлению о социальных значениях старости и потребностях пожилых людей. К числу важных направлений, зародившихся в этот период, относится развитие представлений об эффективном и устойчивом старении. Исследователи начинают акцентировать внимание на ресурсах и потенциале людей пожилого возраста, их способности продолжать участвовать в общественной и профессиональной жизни, несмотря на возрастные изменения [Butler 1969; Navighurst 1963]. Начинается формирование теоретических рамок, в которых старение воспринимается не как фаза угасания, а как этап возможностей и развития. Представители старшего поколения рассматриваются как активные участники социума, обладающие знаниями, опытом и способностями, важными для современного общества.

С середины 1980-х годов появляется новое направление в исследованиях старения. Это направление сосредоточено на четком разграничении медицинского и социального определений старения [Baltes et. al. 1998; Доброхлеб 2008]. В рамках этого подхода подчёркивается необходимость предоставления пожилым людям равного доступа к образованию, трудовой занятости, культурной жизни и разнообразным формам социальной активности. В этот же период выдвигаются предложения о постепенном повышении пенсионного возраста, что рассматривается не только как мера экономической устойчивости, но и как способ продлить социальную активность лиц старшего возраста. Признаётся, что сохранение трудовой занятости может выступать не просто как форма материального обеспечения, но и как ключевой инструмент поддержания когнитивной и социальной активности, а также личностного смысла.

Анализируя основные этапы развития концепций старения, можно выделить ряд ключевых трансформаций, оказавших влияние на современное научное осмысление данного процесса:

- Старение интерпретируется не как биологически детерминированный процесс, а как социально и индивидуально обусловленный феномен;
- Увеличивается значимость исследований, направленных на повседневные практики и условия жизни людей старшего возраста в различных контекстах – от городских до сельских;
- Возрастает интерес к вопросам занятости, продления трудовой деятельности и её влияния на качество жизни;
- Развивается направление, связанное с цифровой инклюзией и использованием технологий в повседневной жизни пожилых людей.

Эти сдвиги способствуют формированию представления о старении как о процессе, в котором важную роль играют субъективные оценки, культурные нормы и социальная политика. В современном дискурсе возраст всё чаще рассматривается как конструкт, гибко воспринимаемый самими людьми, а не как фиксированная биологическая категория.

### **Особенности занятости пожилых людей**

При проведении анализа мы установили наличие возрастающего исследовательского интереса к изучению занятости пожилых людей. Эта тема становится важной частью исследований во многих науках.

Во время пандемии исследователи рассматривали особенности занятости пожилых людей, отражая тенденцию к гибкому графику работы как части трудовой жизни пожилых людей и подчеркивая цифровизацию занятости и монетизацию хобби [Григорьева 2022; Галкин 2022; Григорьева и др. 2023]. Важной тенденцией, выявленной в этих работах, является переход от классических определений занятости как профессионального труда к изучению досуга и досуга при трудовой деятельности пожилых людей.

В российской академической среде наблюдается устойчивый рост интереса к проблематике трудоустройства людей старшего возраста. Трудовая активность рассматривается как важный инструмент поддержания социальной включённости, обеспечения межпоколенческой коммуникации и профилактики социальной изоляции [Grigoryeva et al., 2021; «Старшее поколение»]. Такие исследования подчёркивают важность создания условий, позволяющих сохранять профессиональную активность, включая гибкий график, удалённую работу и переобучение.

При изучении активностей пожилых людей в период постковида, возникает тема инклюзии. Следует отметить, что только пожилые люди могут оценить свои действия и возможности и также оценить свой потенциал быть активными [Григорьева и др. 2023]. Период пандемии COVID-19 внёс существенные коррективы в подходы к активному старению. Множество традиционных форм активности стали недоступны, в то время как цифровое пространство

приобрело особую значимость. Онлайн-форматы взаимодействия, культурного участия и обучения стали необходимостью. Однако неравномерный доступ к цифровым ресурсам, различия в уровне цифровой грамотности и барьеры восприятия стали предметом научной и социальной дискуссии [Ярская-Смирнова и др., 2022]. Актуальность вопроса о цифровой адаптации пожилых людей остаётся высокой и в постпандемийный период. Исследования указывают на необходимость разработки программ цифрового просвещения, адаптированных под возрастные особенности и потребности. В условиях глобальных изменений цифровая инклюзия становится неотъемлемой частью дискурса об активном и достойном старении.

В связи с этим возникают ключевые вопросы: какие новые способы активного участия пожилых людей могут появиться? Как изменятся привычные формы активности в условиях постпандемического времени? Анализ этих вопросов может помочь в разработке новых программ и инициатив, способствующих улучшению качества жизни пожилых граждан, а также их социальной интеграции. Необходимость в адаптации программ и подходов становится все более очевидной, и дальнейшие исследования в этой сфере имеют большое значение.

### **Здоровье пожилых людей и активности**

Рассмотрев исследования, посвященные изучению здоровья пожилых людей и медицинской помощи мы выделяем четыре ключевых темы:

Первая тема охватывает анализ продолжительности жизни пожилых людей, внедрение принципов активного долголетия и вопросы, связанные со здоровьем пожилых людей. Данная тема включает анализ продолжительности жизни представителей старшего поколения, развитие и реализацию концепции активного долголетия, а также оценку общего состояния здоровья возрастной группы 60+. Как правило, эти вопросы поднимаются в рамках демографических и социологических исследований, связанных с социальной политикой, системой здравоохранения и качеством жизни. Особое внимание уделяется доступности медицинских услуг, состоянию инфраструктуры, способствующей укреплению здоровья, и эффективности профилактических программ. Отмечается значительное региональное неравенство в обеспеченности гериатрической помощью, что сказывается как на объективных показателях здоровья, так и на субъективном восприятии благополучия пожилыми людьми.

В этих рамках внимание уделяется факторам, которые способствуют улучшению как физического, так и психического здоровья людей пожилого возраста, что, в свою очередь, влияет на активности пожилых людей. Специалисты разных областей продолжают искать пути для повышения благополучия этой категории граждан, учитывая уникальные вызовы и потребности, с которыми

сталкиваются пожилые люди в современном мире [Голубев и др. 2021; Новоселов 2022; Grotz et. al. 2020; Di Gessa et. al. 2021].

Вторая тема охватывает прежде всего медицинские исследования здоровья пожилых людей. Исследования, проводимые в этой области, показывают, что в период пандемии наблюдается уменьшение физической активности среди пожилых людей. В рамках данной темы подчёркивается важность развития широкого спектра активностей, направленных на поддержание физического и психологического состояния. Речь идёт не только о лечении хронических заболеваний и прохождении диспансеризации, но и об организации групповых занятий, клубов здоровья, фитнес-программ, пеших прогулок и оздоровительных мероприятий. Участие в таких инициативах укрепляет не только здоровье, но и способствует расширению круга общения, что особенно важно в пожилом возрасте [Веселова и др., 2022; Hoffman et al., 2022; Oliveira et al., 2022].

Третья тема раскрывает половозрастные отличия. В рамках этой темы исследовательский фокус сосредоточен преимущественно на демографических исследованиях. Главный вывод этих исследований: различные формы активной деятельности пожилых людей важно рассматривать в контексте региональных отличий, демографической политики и инфраструктурных особенностей.

В данной группе трудов рассматриваются различные стороны цифровых технологий, применяемых в процессе медицинской помощи пожилым пациентам. Этот процесс значительно активизировался во время пандемии COVID-19 [Орлов и др. 2022; Costa et. al. 2021].

В рамках четвертой темы стоит обозначить работы по медицинской антропологии и социологии. В данной группе исследований рассматривается индивидуальное восприятие здоровья пожилыми людьми и обсуждаются различные точки зрения на поведение, направленное на сохранение здоровья среди этой группы населения в условиях пандемии. Авторы интересуются, как именно пожилые граждане осознают свое состояние здоровья и какие факторы влияют на их отношение к здоровью во время пандемии. Рассматриваемые вопросы касаются как личных, так и социальных аспектов, влияющих на здоровье данной категории людей, а также стремлений и мотивов, которые побуждают их вести здоровый образ жизни в условиях пандемии. Второе направление представлено исследованиями, выполненными в Центре социальных исследований старения Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН. Эти работы акцентируют внимание на биополитических аспектах старения, в частности, на изменении отношения к людям старшего возраста в условиях пандемии COVID-19. Исследователи указывают на внедрение жёстких режимов контроля и ограничений, касающихся передвижения и поведения пожилых людей. Несмотря на заявления о заботе, подобные меры фактически приводили к маргинализации и символическому исключению. Такие практики рассматриваются в контексте биополитики – нормативной системы, направленной на управ-

ление уязвимостью через регламентацию тела и поведения [Галкин и др., 2023; Григорьева и др., 2023; Verbruggen et al., 2020; Ellerich-Groppe et al., 2021].

Старение рассматривается сквозь культуру здоровья, которая все чаще и чаще становится объектом исследований. В статьях, касающихся медиализации старшего возраста, подчеркивается, что представления о пожилом возрасте как о специфической культуре продолжают влиять на восприятие пожилых людей. Это восприятие соотносится с основными моделями биополитики в современном обществе [Михалева 2009; Галкин 2023].

В процессе взаимодействия с медицинскими работниками все ещё доминирует медиализированное восприятие старости, что, безусловно, сказывается на культуре здоровья пожилых людей. Здоровье пожилых людей рассматривается в таком случае с позиции различных хронических заболеваний и физической слабости пожилых людей. Здоровье в этом контексте рассматривается преимущественно через призму заболеваний и патологий. Ясно, что такой подход формирует восприятие культуры здоровья как связанной с болезнями и проблемами, которые они порождают. Кроме того, стоит заметить, что факторы здоровья не так сильно влияют на восприятие возрастной идентичности, как хронологический возраст. При этом остаётся неясным, действительно ли здоровье людей ухудшается (по мнению некоторых гериатров, основные аспекты старения и здоровья формируются до 60 лет) или это просто отражение общепринятой у старших людей идеи о наступлении старости. Психологический аспект играет значительную роль в вопросах здоровья и старения, о чём упоминает Н.Л. Русинова [Русинова и др. 2018; Русинова и др. 2022]. Исследования, посвященные здоровью пожилых людей, как российских, так и зарубежных авторов в постпандемийный период сосредотачиваются на психологических последствиях пандемии и предлагают различные способы минимизации причинённого пожилым людям психологического ущерба.

### **Заключение**

В ходе нашего исследования, мы смогли выявить главные теоретико-методологические подходы в изучении старения в период постковидного периода:

- Расширение практик использования цифровых технологий людьми старшего возраста, включая телемедицину, онлайн-образование и участие в цифровой экономике;
- Углублённое изучение влияния состояния здоровья как комплексного детерминанта активности, включая психоэмоциональное и когнитивное благополучие;
- Разработка и переосмысление индекса активного долголетия с учётом современных реалий и трансформаций социальной среды.

Одним из ключевых направлений современных исследований становится анализ активности и возможностей её сохранения у представителей старших возрастных групп. Актуализируется вопрос о том, насколько эти люди могут участвовать как в традиционных, так и в новых формах социальной активности. Также переоцениваются устоявшиеся представления о снижении активности как о неизбежном следствии возраста. Важным становится исследование разнообразия траекторий старения, выходящих за пределы привычных биологических и хронологических рамок.

Значительные изменения произошли и в результате цифровизации – особенно в условиях пандемии. Многие формы социальной, культурной и профессиональной активности людей старшего возраста были перенесены в цифровую среду. Это породило как новые формы вовлечения, так и вызовы, связанные с необходимостью цифровой адаптации. Тем не менее цифровая трансформация остаётся важным фактором переосмысления моделей активного долголетия и социальной интеграции.

Современные концепции старения всё чаще отвергают идею жёсткой хронологической границы, отделяющей «старость» от других этапов жизни. На первый план выходит подход, ориентированный на гибкость возрастных траекторий, учитывающий социокультурный контекст и субъективное восприятие возраста. Отмечается уход от традиционного связывания старения с ухудшением здоровья и снижением качества жизни. Напротив, акцент смещается на разнообразие и пластичность возрастных сценариев.

Особое внимание уделяется тому, каким образом концепт старения переосмысливается в постпандемийный период. В ходе анализа были выделены ключевые предметные области и междисциплинарные подходы, в рамках которых развиваются современные исследования поздних возрастов, отражающие как новые вызовы, так и изменяющиеся представления о жизни в зрелом возрасте.

## Библиография

Веселова Д.К., Белопасов В.В. Старческая астения и старческая апатия в повседневной клинической практике в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 // Клиническая практика. 2022. Т. 13, № 1. С. 66–78.

Видясова Л.А., Григорьева И.А. Предметное поле исследований активного / отложенного старения: результаты наукометрического анализа и картирования // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2023. Т. 16, № 1. С. 4–26.

Галкин К.А. Особенности медиализирующего поведения в отношении пожилых людей при взаимодействиях с врачами и социальными работниками // Гуманитарий Юга России. 2023. Т. 12, № 2. С. 14–27.

Галкин К.А. Цифровизация волонтерства пожилых людей в период пандемии: возможности и барьеры в контексте искусственного интеллекта // Журнал исследований социальной политики. 2022. Т. 20, № 3. С. 377–392.

Галкин К.А., Парфенова О.А. Конструирование [не] доверия в ковидных дискурсах // Экология человека. 2023. Т. 30, № 4. С. 301–311.

Голубев А.Г., Семилгазова Т.Ю., Клюге В.А., Каспаров Б.С., Беляев А.М., Анисимов В.Н. и др. Три пандемии сразу: неинфекционная (онкологическая), инфекционная (COVID-19), и поведенческая (гипокинезия) // Вопросы онкологии. 2021. Т. 67. № 2. С. 163–180.

Григорьева И.А. Включение пожилых в мир цифровых технологий в условиях «новой социальности» // В сб.: Интернет и современное общество (тезисы). Труды XXV Международной объединенной научной конференции. СПб., 2022. С. 40–42.

Григорьева И.А. Смена парадигмы в понимании старения // Социологические исследования. 2016. № 11. С. 154–155.

Григорьева И.А., Парфенова О.А., Галкин К.А. Конференция «Продленная взрослость/отложенное старение во времена постковида и неопределенности» // Журнал социологии и социальной антропологии. 2023. Т. 26, № 1. С. 258–262.

Доброхлеб В.Г. Ресурсный потенциал пожилого населения России // Социологические исследования. 2008. № 8. С. 55–61.

Евсеева Я.В. Актуальные вопросы социологии старения: введение к тематическому разделу // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. 2016. № 1. С. 5–13.

Михалева А.В. Влияние медиализации на здоровье пожилых людей // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2009. № 2-1. С. 130–140.

Новоселов В.М. Инфодемия SARS-CoV-2: психология страха // Ученые записки Института психологии РАН. 2022. Т. 2, № 3 (5). С. 78–86.

Орлов Г.М., Чугунов А.В. Цифровое здравоохранение: программно-целевой подход и проблемы старения // International Journal of Open Information Technologies. 2022. Vol. 10. № 11. С. 113–125.

Распоряжение Правительства РФ от 05.02.2016 № 164-р «Об утверждении Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года» // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_193464/ba70babae5b5a71024b-6822fa9a3d01fb739c37d/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193464/ba70babae5b5a71024b-6822fa9a3d01fb739c37d/) (дата обращения: 08.12.2023).

Русинова Н.Л., Сафронов В.В. Психологические медиаторы социальных неравенств в здоровье: «уверенность в себе» в Европе и России // Социологический журнал. 2018. № 4. С. 30–53.

Русинова Н.Л., Сафронов В.В. Роль персональных психологических ресурсов в объяснении возрастных неравенств здоровья в странах Европы // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2022. № 4 (170). С. 273–297.

Смолькин А.А. Социология возраста и границы социального конструирования // Социология власти. 2019. Т. 31, № 1. С. 8–13.

Старшее поколение / Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13877> (дата обращения: 08.12.2023).

Ярская-Смирнова В.Н., Ярская-Смирнова Е.Р., Зайцев Д.В. Темпоральность социальной заботы в пандемичном контексте развития урбанизма и культуры инклюзии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2022. Т. 22, № 1. С. 221–230.

Baltes P.B., Baltes M.M. Savoir vivre in old age // National forum. Honor Society of Phi Kappa Phi, 1998. Vol. 78, № 2. Pp. 13.

Butler R.N. Age-ism: Another form of bigotry // The gerontologist. 1969. Vol. 9, № 4. Part 1. Pp. 243–246.

Costa A. et al. Active and healthy aging after COVID-19 pandemic in Portugal and other European countries: time to rethink strategies and foster action // Frontiers in public health. 2021. С. 886.

Cumming E., Henry W. Growing Old: The Process of Disengagement. New York, Basic Books. 1961. 293 p.

Di Gessa G., Price D. Changes in health and social well-being in the COVID-19 clinically vulnerable older English population during the pandemic // *J Epidemiol Community Health*. 2021. Vol. 75. № 11. Pp. 1070–1077.

Ellerich-Groppe N., Pfaller L., Schweda M. Young for old—old for young? Ethical perspectives on intergenerational solidarity and responsibility in public discourses on COVID-19 // *European Journal of Ageing*. 2021. Vol. 18. № 2. Pp. 159–171.

Gilder E. Towards a Post-Pandemic Postmodern Society—Is the Pandemic a Deconstruction of the Postmodern Society? // *Postmodern Openings*. 2020. Vol. 11, No. 2. Pp. 1–11.

Grigoryeva I., Parfenova O., Dmitrieva A. Social Policy for Older People in the Post-Soviet Space: How Do Pension Systems and Social Services Influence Social Exclusion? // *Social Exclusion in Later Life: Interdisciplinary and Policy Perspectives*. 2021. Pp. 385–395.

Grotz J., Dyson S., Birt L. Pandemic policy making: the health and wellbeing effects of the cessation of volunteering on older adults during the COVID-19 pandemic // *Quality in Ageing and Older Adults*. 2020. Vol. 21, № 4. Pp. 261–269.

Havighurst R.J. Successful aging // *Processes of aging: Social and psychological perspectives* / R.H. Williams, C. Tibbitts, W. Donohue (eds). New York: Atherton Press, 1963. P. 299–320.

Hoffman G.J. et al. Changes in activity levels, physical functioning, and fall risk during the COVID-19 pandemic // *Journal of the American Geriatrics Society*. 2022. Vol. 70, № 1. Pp. 49–59.

Jones R. L. ‘Older people’ talking as if they are not older people: Positioning theory as an explanation // *Journal of Aging Studies*. 2006. Vol. 20, № 1. Pp. 79–91.

Kolluoğlu B., Yürkseker D. Putting the world-historical perspective at the center of the social sciences in the post-pandemic world // *New Perspectives on Turkey*. 2020. Vol. 63. Pp. 168–175.

Montgomery T., Mazzei M. Two paths of social innovation in the post-pandemic world // *Social Enterprise Journal*. 2021. Vol. 17. № 3. Pp. 450–458.

Oliveira M. R. et al. Covid-19 and the impact on the physical activity level of elderly people: a systematic review // *Experimental gerontology*. 2022. Vol. 159. Pp. 111–675.

Verbruggen C., Howell B. M., Simmons K. How we talk about aging during a global pandemic matters: on ageist othering and aging ‘others’ talking back // *Anthropology & Aging*. 2020. Vol. 41. № 2. Pp. 230–245.

## References

Baltes P.B., Baltes M.M. Savoir vivre in old age. National forum. Honor Society of Phi Kappa Phi, 1998. Vol. 78, N 2. 13 p.

Butler R.N. Age-ism: Another form of bigotry. *The gerontologist*. 1969. Vol. 9, N 4. Part 1. Pp. 243–246.

Costa A. et al. Active and healthy aging after COVID-19 pandemic in Portugal and other European countries: time to rethink strategies and foster action. *Frontiers in public health*. 2021. 886 p.

Cumming E., Henry W. *Growing Old: The Process of Disengagement*. New York, Basic Books, 1961. 293 p.

Di Gessa G., Price D. Changes in health and social well-being in the COVID-19 clinically vulnerable older English population during the pandemic. *J Epidemiol Community Health*. 2021. Vol. 75. N 11. Pp. 1070–1077.

Dobrohleb V. G. Resursnyj potencial pozhilogo naseleniya Rossii [The resource potential of the elderly population of Russia]. *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. N 8. Pp. 55–61. (In Russ.)

Ellerich-Groppe N., Pfaller L., Schweda M. Young for old—old for young? Ethical perspectives on intergenerational solidarity and responsibility in public discourses on COVID-19. *European Journal of Ageing*. 2021. Vol. 18. N 2. Pp. 159–171.

Evseeva Ya.V. Aktual'nye voprosy sociologii stareniya: vvedenie k tematicheskomu razdelu [Topical issues of the sociology of aging: an introduction to the thematic section]. Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Ser. 11, Sociologiya: Referativnyj zhurnal [Social sciences and humanities. Domestic and foreign literature. Ser. 11, Sociology: An abstract journal]. 2016. N 1. Pp. 5–13. (In Russ.)

Galkin K.A. Cifrovizaciya volonterstva pozhihlyh lyudej v period pandemii: vozmozhnosti i bar'ery v kontekste iskusstvennogo intellekta [Digitalization of volunteering for older people during the pandemic: opportunities and barriers in the context of artificial intelligence]. Zhurnal issledovanij social'noj politiki [Journal of Social Policy Research]. 2022. Vol. 20. N 3. Pp. 377–392. (In Russ.)

Galkin K.A. Osobennosti medikaliziruyushchego povedeniya v otnoshenii pozhihlyh lyudej pri vzaimodejstviyah v vrachami i social'nymi rabotnikami [Features of medicalizing behavior towards the elderly in interactions with doctors and social workers]. Gumanitarij Yuga Rossii [Humanities of the South of Russia]. 2023. Vol. 12., N 2. Pp. 14–27. (In Russ.)

Galkin K.A., Parfenova O. A. Konstruirovaniye [ne] doveriya v kovidnyh diskursah [Constructing [not] trust in covid discourses]. Ekologiya cheloveka [Ecology of human]. 2023. Vol. 30. N 4. Pp. 301–311. (In Russ.)

Gilder E. Towards a Post-Pandemic Postmodern Society-Is the Pandemic a Deconstruction of the Postmodern Society? Postmodern Openings. 2020. Vol. 11, N 2. Pp. 1–11.

Golubev A.G., Semiglazova T.Yu., Klyuge V.A., Kasparov B.S., Belyaev A.M., Anisimov V.N. Tri pandemii srazu: neinfekcionnaya (onkologicheskaya), infekcionnaya (COVID-19), i povedencheskaya (gipokineziya) [Three pandemics at once: non-infectious (oncological), infectious (COVID-19), and behavioral (hypokinesia)] Voprosy onkologii [Oncology issues]. Voprosy' onkologii. 2021. T. 67. N 2. Pp. 163–180. (In Russ.)

Grigor'eva I.A. Smena paradigmy v ponimanii stareniya [Paradigm shift in understanding aging] Sociologicheskie issledovaniya [Sociological Studies]. 2016. N 11. Pp. 154–155. (In Russ.)

Grigor'eva I.A., Parfenova O.A., Galkin K.A. Konferenciya «Prodlennaya vzroslost'/ otlozhennoe starenie vo vremena postkovida i neopredelennosti» [The conference “Extended Adulthood/delayed aging in times of postcovid and uncertainty”]. Zhurnal sociologii i social'noj antropologii [Journal of Sociology and Social Anthropology]. 2023. Vol. 26. N 1. Pp. 258–262. (In Russ.)

Grigor'eva I.A. Nuzhen li v postindustrial'nom obshchestve pensionnyj vozrast? [Is retirement age necessary in a post-industrial society?] Zhizn' starshego pokoleniya v sovremennom obshchestve: sociokul'turnye i ekonomiko-demograficheskie aspekty: sbornik konferencii MGU [The life of the older generation in modern society: socio-cultural and economic-demographic aspects: collection of the Moscow State University conference]. Under the general editorship of S.A.Barkov, A.V. Markeeva. Moscow: MAKS Press 2022. Pp. 34–36. (In Russ.)

Grigor'eva I.A. Vkluyucheniye pozhihlyh v mir cifrovyyh tekhnologij v usloviyah «novoj social'nosti» [Inclusion of the elderly in the world of digital technologies in the context of a “new sociality”. V sb.: Internet i sovremennoye obshchestvo (teziy). Trudy XXV Mezhdunarodnoj ob'edinennoj nauchnoj konferencii. St. Petersburg [In the collection: The Internet and modern society (theses). Proceedings of the XXV International Joint Scientific Conference]. 2022. C. 40–42. (In Russ.)

Grigoryeva I., Parfenova O., Dmitrieva A. Social Policy for Older People in the Post-Soviet Space: How Do Pension Systems and Social Services Influence Social Exclusion? Social Exclusion in Later Life: Interdisciplinary and Policy Perspectives. 2021. Pp. 385–395.

Grotz J., Dyson S., Birt L. Pandemic policy making: the health and wellbeing effects of the cessation of volunteering on older adults during the COVID-19 pandemic. Quality in Ageing and Older Adults. 2020. Vol. 21. N 4. Pp. 261–269.

Havighurst R.J. Successful aging. Processes of aging: Social and psychological perspectives. R.H. Williams, C. Tibbitts, W. Donohue (eds). New York: Atherton Press, 1963. Pp. 299–320.

Hoffman G.J. et al. Changes in activity levels, physical functioning, and fall risk during the COVID-19 pandemic. *Journal of the American Geriatrics Society*. 2022. Vol. 70, N 1. Pp. 49–59.

Jones R. L. ‘Older people’ talking as if they are not older people: Positioning theory as an explanation. *Journal of Aging Studies*. 2006. Vol. 20. N 1. Pp. 79–91.

Kolluoğlu B., Yükseker D. Putting the world-historical perspective at the center of the social sciences in the post-pandemic world. *New Perspectives on Turkey*. 2020. Vol. 63. Pp.168–175.

Mihaleva A.V. Vliyanie medikalizacii na zdorov'e pozhilyh lyudej [The effect of medicalization on the health of the older]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sociologiya [Bulletin of St. Petersburg University. Sociology]*. 2009. N 2-1. Pp. 130–140. (In Russ.)

Montgomery T., Mazzei M. Two paths of social innovation in the post-pandemic world. *Social Enterprise Journal*. 2021. Vol. 17. N 3. Pp.450–458.

Novoselov V.M. Infodemiya SARC-CoV-2: psihologiya straha [SARS-CoV-2 Infodemia: the psychology of fear]. *Uchenye zapiski Instituta psihologii RAN [Scientific notes of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences]*. 2022. Vol. 2. N 3. Pp. 78–86. (In Russ.)

Oliveira M.R. et al. Covid-19 and the impact on the physical activity level of elderly people: a systematic review. *Experimental gerontology*. 2022. Vol. 159. Pp. 111–675.

Orlov G.M., CHugunov A. V. Cifrovoe zdravoohranenie: programmno-celevoj podhod i problemy stareniya [Digital healthcare: a program-oriented approach and the problems of aging]. *International Journal of Open Information Technologies [International Journal of Open Information Technologies]*. 2022. Vol. 10. N 11. Pp.113–125. (In Russ.)

Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 05.02.2016 № 164-r <Ob utverzhenii Strategii dejstvij v interesax grazhdan starshego pokoleniya v Rossijskoj Federacii do 2025 goda> [On approval of the Action Strategy in the interests of the older generation in the Russian Federation until 2025: Decree of the Government of the Russian Federation no. 164-r dated 05.02.2016]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_193464/ba70babae5b5a71024b6822fa9a3d01fb739c37d/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193464/ba70babae5b5a71024b6822fa9a3d01fb739c37d/) (date of access: 08.12.2023). (In Russ.)

Rusinova N.L., Safronov V.V. Psihologicheskie mediatory social'nyh neravenstv v zdorov'e: «uverennost' v sebe» v Evrope i Rossii [Psychological mediators of social inequalities in health: “self-confidence” in Europe and Russia]. *Sociologicheskij zhurnal [Sociological journal]*. 2018. N 4. P. 30–53. (In Russ.)

Rusinova N.L., Safronov V.V. Rol' personal'nyh psihologicheskikh resursov v ob'yasnenii vozrastnyh neravenstv zdorov'ya v stranah Evropy [The role of personal psychological resources in explaining age-related health inequalities in European countries]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i social'nye peremeny [Monitoring public opinion: economic and social changes]*. 2022. N 4 (170). P. 273–297. (In Russ.)

Smol'kin A.A. Sociologiya vozrasta i granicy social'nogo konstruirovaniya [The sociology of age and the boundaries of social construction]. *Sociologiya vlasti [Sociology of power]*. 2019. Vol. 31. N 1. P. 8–13. (In Russ.)

Starshee pokolenie. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. [The older generation. Federal State Statistics Service]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13877> (date of access: 08.12.2023). (In Russ.)

Verbruggen C., Howell B.M., Simmons K. How we talk about aging during a global pandemic matters: on ageist othering and aging ‘others’ talking back. *Anthropology & Aging*. 2020. Vol. 41. N 2. Pp. 230–245.

Veselova D.K., Belopasov V.V. Starcheskaya asteniya i starcheskaya apatiya v povsednevnoj klinicheskoy praktike v usloviyah pandemii novoj koronavirusnoj infekcii COVID-19 [Senile asthenia and senile apathy in daily clinical practice in the context of the pandemic of the new coronavirus infection COVID-19]. *Klinicheskaya praktika [Clinical practice]*. 2022. Vol. 13., N 1. P. 66–78. (In Russ.)

Vidyasova L.A., Grigor'eva I.A. Predmetnoe pole issledovaniy aktivnogo/otlozhennogo stareniya: rezul'taty naukometriceskogo analiza i kartirovaniya [The subject field of active/delayed aging research: the results of scientometric analysis and mapping]. Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sociologiya [Bulletin of St. Petersburg University. Sociology]. 2023. Vol. 16., N 1. P. 4–26. (In Russ.)

Yarskaya-Smirnova V.N., Yarskaya-Smirnova E.R., Zaitsev D.V. Temporal'nost' social'noj zaboty v pandemichnom kontekste razvitiya urbanizma i kul'tury inklyuzii [The temporality of social care in the pandemic context of urbanism and inclusion culture]. Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sociologiya [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology] 2022. Vol. 22. N 1. P. 221–230. (In Russ.)