

О.И. Киянская, Д.М. Фельдман

«ВРЕМЯ ВЕЛИКИХ ПРЕДЧУВСТВИЙ».

Рец. на сб.: «Социальные, культурные и политические контексты современных конфликтов: Материалы XVII Международных Лихачёвских научных чтений, 18–20 мая 2017 г.: Препринт» (СПб.: СПбГУП, 2017. 102 с.)

Аннотация. В рецензии характеризуется тематика и проблематика статей, вошедших в сборник «Социальные, культурные и политические контексты современных конфликтов: Материалы XVII Международных Лихачёвских научных чтений, 18–20 мая 2017 г.: Препринт» (СПб.: СПбГУП, 2017. 102 с.).

Ключевые слова: современные конфликты, новый миропорядок, мультикультурализм, глобализация, безопасный мир.

Киянская Оксана Ивановна – доктор исторических наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), Москва; ведущий научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН), Москва. E-mail: kianoks@inbox.ru

Фельдман Давид Маркович – доктор исторических наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ). E-mail: dmfeld@inbox.ru

O.I. Kiyanskaya, D.M. Feldman. «A Time of Great Foreboding». Review on: «Social'nye, Kul'turnye i Politicheskie Konteksty Sovremennyh Konfliktov: Materialy XVII Mezhdunarodnyh Lihachevskih Nauchnyh Chtenij, 18–20 Maja 2017 g.: Preprint» (St. Petersburg: SPbGUP, 2017. 102 p.)

Abstract. The paper reviews the themes and problems of articles presented in the scientific collection «Social'nye, kul'turnye i politicheskie konteksty sovremennyh konfliktov: Materialy XVII Mezhdunarodnyh Lihachevskih nauchnyh chtenij, 18–20 maja 2017 g.: Preprint» (St. Petersburg: SPbGUP, 2017. 102 p.)

ОБЗОРЫ. РЕФЕРАТЫ

Keywords: modern conflicts, new world order, multiculturalism, globalization, safe world.

**Kiyanskaya Oksana Ivanovna – Doctor of Historical Sciences,
Professor, Russian State University for the Humanities (RGGU);
Leading Researcher, Institute of Scientific Information
for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN).
E-mail: kianoks@inbox.ru**

**Feldman David Markovich – Doctor of Historical Sciences,
Professor, Russian State University for the Humanities (RGGU).
E-mail: dmfeld@inbox.ru**

В мае 2017 г. при Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов состоялись XVII Международные Лихачёвские чтения. По итогам работы секции «Социальные, культурные и политические контексты современных конфликтов» был издан одноименный сборник.

Открывает сборник статья ректора СПб. ГУП, профессора А.С. Запесоцкого – «Будущее глобального мира: тенденции, системные сдвиги, конфликты». Автор утверждает, что современный мир столкнулся с новыми и весьма серьезными вызовами.

Прежде всего, идея мультикультурализма оказалась постольку несостоятельной, поскольку обнаружилось противоречия между разными культурами. И даже цивилизациями.

Кроме того, глобализационные процессы начали, по выражению автора статьи, «сворачиваться». Зато усилилась дифференциация различных цивилизаций.

Автор статьи указывает и причины, обусловившие отмеченные им явления. По его словам, «механизмы демократии оказались недостаточно эффективными в условиях развития технологий манипулирования общественным мнением и индивидуальным сознанием», кризис охватил многие экономические институты и – в целом – современную цивилизацию [1, с. 6, 7].

Запесоцкий настаивает, что одна из главных задач современной науки – осмыслить складывающийся новый мировой порядок, попытаться проанализировать последствия современных конфликтов и противоречий. Задачу сборника он видит как раз в том, чтобы собрать воедино мнения современных конфликтологов. Цель – «лучше подготовиться к событиям будущего» [1, с. 8].

С обозначенной тематикой и проблематикой корреспондирует статья заведующего кафедрой социологии Белорусского государственного университета, профессора А.Н. Данилова – «Глобальный хаос в бесполюсном мире: на пути к новому миропорядку». По мнению автора, старый порядок разрушен, новый лишь строится, и в перспективе – отсутствие пресловутых полюсов [1, с. 57].

Согласно Данилову, «бесплюсный мир» опасен. Потому что подразумевается хаос, значит – «борьба всех против всех». А главное, продуцируется ситуация, превращающая личность в управляемого и безвольного «человека массы» [1, с. 53–57].

Можно сказать, что статьи Запесоцкого и Данилова обозначают специфику нынешних политологических разысканий. Исследователи пытаются определить, будет ли новый мировой порядок сопряжен с прежними угрозами, удастся ли мировому сообществу преодолеть конфликты и не допустить возникновения новых, какие акторы политики станут наиболее значительными, что за изменения возможны на уровне геополитической карты.

В этом аспекте весьма примечательна статья Президента Киргизской Республики (1990–2005), профессора А.А. Акаева – «О перспективах становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций».

По мнению автора статьи, относительная стабильность прежней геополитической ситуации обуславливалась соблюдением принципов, сформулированных на Ялтинской конференции в феврале 1945 г. Именно там «были выработаны основы послевоенного многополярного мироустройства и создания ООН, определившие сравнительно устойчивый миропорядок почти на пять десятилетий» [1, с. 17].

Соответственно, Акаев описывает модель устойчивого многополярного мироустройства. Она была представлена автором цитируемой статьи – совместно с профессором Ю.В. Яковцом – на VII Международной конференции в Ялте в октябре 2016 г. Для осмысления современной ситуации и будущего многополярного мира в декабре того же года был создан «Ялтинский клуб». Обсуждение новой модели планируется на Саммите цивилизаций в 2020 г. и в ООН [1, с. 16–21].

Однако не все авторы соглашаются с определением прежнего миропорядка в качестве многополярного. Например, его характеризует как биполярный министр образования Польши (1996–1997), депутат польского Сейма (1991–1997, 2001), профессор Е.Й. Вятр – в статье «К новому мировому порядку XXI века».

По мнению автора статьи, идеологические различия исключили саму возможность долгосрочного сотрудничества двух блоков государств, и так называемый ялтинский мир распался. Ликвидировать конфронтацию попытался М.С. Горбачёв, но в итоге не стало СССР, и вместо прежних конфликтов возникли новые [1, с. 41–42].

Тем не менее, подчеркивает Вятр, они могут быть решены за столом переговоров. Кроме разве что «конфликта между радикальным исламизмом и остальным человечеством» [1, с. 42].

Теме международных конфликтов посвящена и статья заместителя министра иностранных дел РФ, Чрезвычайного и Полномочного Посла Г.М. Гатилова «О некоторых новых вызовах и угрозах в глобальном мире на современном этапе».

К описываемым в статье «вызовам и угрозам» относятся так называемый сирийский кризис, новые террористические методы и разразившийся в Западной Европе и США «кризис доверия широких слоев населения к космополитическим элитам» [1, с. 43–44].

Проблеме так называемого антропологического вызова посвящена статья генерального директора Института экономических стратегий РАН, профессора А.И. Агеева – «“Рысканье по аттрактору”, или стратегические задачи России в эпоху смены гегемона».

Как доказывает Агеев, в современном мире возникают технологические возможности, позволяющие формировать заранее определенное состояние массового сознания, а также структуру общества. Именно немислимое ранее количество инноваций и вызывает беспокойство политических элит мира, в значительной мере обуславливающее кризис. Что еще и усугубляется утверждаемой США «валютной гегемонией» [1, с. 8–12].

По мнению Агеева, Россия может и должна стать гарантом сохранения системы балансов – и мировых, и региональных. Соответственно, многократно возрастает роль БРИКС «как субъекта суверенной политики, альтернативной развязыванию новой мировой войны» [там же].

Впрочем, не все авторы сборника согласны с такой оценкой. Так, британский экономист и социолог Г. Литтлджон в статье «Новая стратегия противодействия странам БРИКС» настаивает, что этот союз выгоден Китаю и России, но для Индии, ЮАР и Бразилии подразумевает своего рода экономический дискомфорт [1, с. 74–79].

Несколько иной проблематике посвящена статья представителя Южного научного центра РАН (Ростов-на-Дону), профессора С.Ю. Ивановой – «Культурный кризис современного мира».

Как и некоторые другие авторы статей, вошедших в сборник, Иванова считает кризисными факторами так называемые информационные войны небывалых ранее масштабов и социальные сети – ресурс подобного рода конфликтных состояний [1, с. 72–74].

Проблемы международной безопасности и угрожающие мировому сообществу деструктивные процессы рассматриваются в статье директора Института Европы РАН, члена-корреспондента РАН Ал.А. Громыко – «Глобальная (не) безопасность: Национальные интересы России».

Как утверждает автор статьи, деструктивные процессы создают ситуацию уязвимости мирового сообщества. В качестве одного из таких факторов

указан способствующий возникновению новой холодной войны развивающийся «конфликт между Россией и “коллективным Западом”» [1, с. 49–53].

Однако, по мнению автора статьи, есть и реальная альтернатива новой холодной войне. Это «структурная конкуренция на условиях конструктивного полицентризма» [1, с. 53].

Немалая часть материалов в рецензируемом сборнике посвящена судьбе отдельных стран и регионов. Такова и статья профессора Университета Любляны (Словения) А. Беблера – «Балканы и европейская безопасность».

Как правило, Балканские страны соотносятся с понятием «Юго-Восточная Европа», Беблер же рассматривает феномен нестабильности Балкан, обусловленной конфликтами интересов не только сопредельных государств, но и гораздо более далеких. И при этом формулирует вполне оптимистический вывод: регион уже не является, как прежде его характеризовали, «пороховой бочкой», так что перспектива – безопасность [1, с. 23–29].

Подводя итоги, стоит подчеркнуть: в большинстве своем авторы сборника акцентируют: региональные и глобальные войны можно предотвратить. Именно переговоры – наиболее конструктивный метод предотвращения.

Но, как признает большинство авторов сборника, это вариант желательный, а не единственно возможный. Общее же настроение более точно выражает суждение, сформулированное Даниловым: «Мир замер в ожидании нового прочтения истории, утверждения мирового порядка в большой шахматной игре. Наступает время великих предчувствий...» [1, с. 53–57].

Библиография

1. Социальные, культурные и политические контексты современных конфликтов: Материалы XVII Международных Лихачёвских научных чтений, 18–20 мая 2017 г.: Препринт. СПб.: СПбГУП, 2017. 102 с.

References

- Social'nye, kul'turnye i politicheskie konteksty sovremennyh konfliktov: Materialy XVII Mezhdunarodnyh Lihachevskih nauchnyh chtenij, 18–20 maja 2017 g.: Preprint. Saint Petersburg: SPbGUP, 2017. 102 p.