

Л.Б. Вардомский, А.Г. Пылин

**ГЕОГРАФИЯ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ СВЯЗЕЙ ГОСУДАРСТВ
ОБЩЕГО СОСЕДСТВА ЕС И РОССИИ В 2000–2014 гг.***

Вардомский Леонид Борисович – доктор экономических наук, профессор, руководитель Центра постсоветских исследований Института экономики РАН.

Пылин Артем Геннадьевич – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Центра постсоветских исследований Института экономики РАН.

Страны общего соседства (ОС) – это группа постсоветских государств, расположенных между ЕС и Россией. Это не только Беларусь, Молдова и Украина, но и страны Южного Кавказа. Все они являются участниками проекта ЕС «Восточное партнерство». Общее соседство – геоэкономическая характеристика, обусловленная как особым экономическим и геополитическим интересом к этим странам со стороны ЕС и России, так возможностями и проблемами, которые создает это соседство.

Свои интересы Евросоюз осуществляет благодаря совокупной экономической и технологической мощи, привлекательности системы отношений между государством и обществом, отлаженным институтам «мягкой силы». Россия в своих отношениях с большинством постсоветских стран может полагаться на экономическое и социальное наследие длительного существования в одном государстве, торгово-экономические преференции, безвизовый режим, этнокультурную близость и большие национальные диаспоры.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РГНФ в рамках совместного научно-исследовательского проекта с Национальной академией наук Украины (НАН Украины) «Экономическое взаимодействие стран – членов СНГ в контексте Евразийского интеграционного проекта» № 13-22-02004.

Страны общего соседства образуют зону активной *регионализации*, под которой понимается формирование пространств более высокой степени внутреннего взаимодействия или связанности (комплементарности) в результате транснационализации экономик, социальной сферы и политических отношений. Этот процесс ведет к возникновению новых интеграционных объединений и изменению уже существующих.

Параллельно с развитием международных институтов, регулирующих регионализацию, протекают процессы интеграции, обусловленные деятельностью бизнеса и растущими социальными связями. Эта «спонтанная активность “снизу”, продиктованная законами рынка, а не инициативами правительства» [3, с. 7], опирается на национальное законодательство (правила ведения бизнеса) и международные соглашения (о визовом и таможенном режиме и т.п.).

Конкуренция интеграционных проектов в регионе ОС вылилась в острое столкновение интересов России и ЕС. Восточная политика ЕС совпала с геополитическими интересами США. Сначала грузино-российский конфликт 2008 г., а затем смена власти на Украине 2014 г. и последовавший внутриукраинский и международный кризис кардинально изменили политическую и экономическую ситуации не только в Европе, но и в мире в целом. Новая лимитрофная зона стала катализатором глобальных геополитических и экономических противоречий, зародившихся в результате распада СССР.

Задача статьи состоит в том, чтобы в сравнительном плане проанализировать динамику географической структуры внешнеторговых связей стран ОС за 2000–2014 гг., поскольку в ней отражаются цели и условия экономического развития, видение своего будущего и связанные с этим интеграционные приоритеты.

Внешняя торговля и экономическое развитие в странах общего соседства

Исследуемые страны сильно различаются по размерам экономики и численности населения. На старте своей независимости они находились примерно на одном уровне социально-экономического развития [7, с. 38–44].

Как следствие различных темпов экономического роста в 2000–2013 гг. произошли существенные изменения в соотношении экономик стран ОС. По ВВП на душу населения Азербайджан и Беларусь довольно сильно оторвались от Армении, Грузии, Молдовы и Украины (табл. 1). Отставание было связано с сильной деиндустриализацией последних, которую не смогло компенсировать ускоренное развитие сферы услуг. Одновременно происходило сжатие сельскохозяйственного производства, которое не выдерживало конкуренции с более дешевым импортным продовольствием.

Таблица 1

ВВП (ППС) НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ В СТРАНАХ ОБЩЕГО СОСЕДСТВА, ЕС И РОССИИ

Страны	2000		2008		2013		Индекс, Россия=100		
	долл.	ранг	долл.	ранг	долл.	ранг	2000	2008	2013
ЕС	23 534	1	33 040	1	34 763	1	224,9	152,9	143,1
Россия	10 462	2	21 615	2	24 298	2	100,0	100,0	100,0
Беларусь	5794	3	13 905	3	17 623	3	55,4	64,3	72,5
Азербайджан	3695	5	13 526	4	17 028	4	35,3	62,6	70,1
Украина	3819	4	8451	5	8651	5	36,5	39,1	35,6
Грузия	2581	6	5671	7	7156	6	24,7	26,2	29,5
Армения	2174	7	6529	6	7034	7	20,8	30,2	28,9
Молдова	1836	8	3720	8	4666	8	17,5	17,2	19,2

Источник: Составлено и рассчитано по данным IMF. World Economic Outlook Database, October, 2014.

Если по отношению к ЕС индексы ВВП всех стран ОС улучшились, особенно у Беларуси и Азербайджана, то в отношении друг друга весьма заметен провал Украины и Молдовы. В целом же экономический рост во всех странах ОС не сопровождался качественными структурными изменениями экономики, масштабным обновлением их производственной части и, как следствие, существенным изменением международной специализации их экономик. За 2000–2013 гг. рассматриваемые страны не смогли заметно расширить экспортную базу, которая по-прежнему основывается преимущественно на производствах, унаследованных от советского времени.

В Азербайджане высокие темпы роста экономики сочетались с быстрым ростом внешней торговли, что связано со стремительным ростом экспорта нефти в 2005–2008 гг. (табл. 2). За 2000–2013 гг. вывоз из страны в текущих ценах вырос почти в 14 раз. В Грузии, второй по динамике экспорта, рост составил 9 раз. У остальных стран он был в пределах 4–5 раз в следующей последовательности: Молдова, Беларусь, Армения, Украина. Следует отметить, что темпы роста ВВП больше коррелируют с динамикой экспорта, чем импорта.

По темпам роста импорта первое место среди рассматриваемых государств занимает Грузия с ростом более 11 раз, далее следуют Азербайджан – более 9 раз, Молдова – более 7 раз, Украина – 5,5 раза, Армения и Беларусь – 5 раз.

**ГЕОГРАФИЯ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ СВЯЗЕЙ ГОСУДАРСТВ
ОБЩЕГО СОСЕДСТВА ЕС И РОССИИ В 2000–2014 гг.**

Таблица 2

**ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ СТРАН ОБЩЕГО СОСЕДСТВА
В 2000–2013 гг., млн долл.**

Страны	Показатели	2000	2008	2010	2012	2013	2013 к 2000, %
Украина	оборот	28 528,5	152 502,6	112 147,4	153 467,9	140 276,0	491,7
	экспорт	145 72,5	66 967,3	51 405,2	68 809,8	63 312,0	434,5
	импорт	13 956,0	85 535,3	60 742,2	84 658,1	76 964,0	551,5
Беларусь	оборот	15 972,6	71 952,1	60 167,9	92 464,3	80 225,8	502,3
	экспорт	7326,4	32 570,8	25 283,5	46 059,9	37 203,1	507,8
	импорт	8646,2	39 381,3	34 884,4	46 404,4	43 022,7	497,6
Азербайджан	оборот	2917,3	54 926,0	27 960,8	33 560,9	34 687,9	1189,0
	экспорт	1745,3	47 756,0	21 360,2	23 908,0	23 975,4	1373,7
	импорт	1172,1	7170,0	6600,6	9652,9	10 712,5	914,0
Грузия	оборот	1033,4	7796,9	6934,6	10 277,0	10 793,7	1044,5
	экспорт	323,9	1495,3	1677,5	2375,4	2908,5	898,0
	импорт	709,5	6301,5	5257,1	7901,6	7885,2	1111,4
Молдова	оборот	1247,9	6489,9	5396,8	7374,8	7920,7	634,7
	экспорт	471,5	1591,1	1541,5	2161,9	2428,3	515,0
	импорт	776,4	4898,8	3855,3	5212,9	5492,4	707,4
Армения	оборот	1185,2	5483,3	4790,1	5641,4	5956,8	502,6
	экспорт	300,5	1057,2	1041,1	1380,2	1480,0	492,5
	импорт	884,7	4426,1	3749,0	4261,2	4476,8	506,0

Источник: Составлено и рассчитано по данным национальных статистических служб.

Наиболее высокие темпы прироста импорта у Грузии во многом были обусловлены либерализацией внешнеторговой политики. В июне 2000 г. Грузия одной из первых постсоветских стран вступила в ВТО. В 2007 г. начал действовать новый таможенный кодекс, в соответствии с которым были максимально открыты границы для перемещения товаров. Все квоты на экспорт и импорт были отменены, а средний применяемый импортный тариф по ставкам РНБ составил 1,5% – один из самых низких показателей в мире (для сравнения: в 2013 г. аналогичный показатель в Армении составлял 3,5%, Украине – 4,5, Молдове – 4,6, Азербайджане – 9,0, Беларуси – 9,2% [15]).

По итогам 2014 г., в большинстве стран ОС произошло сокращение внешнеторговых связей. Причем наиболее сильно – на Украине: вывоз из страны уменьшился на 13,5%, а ввоз – на 28,3%. Заметный рост внешней торговли произошел лишь в Грузии: экспорт сократился на 1,6%, а импорт вырос на 7,1%. В целом у большинства стран – импортеров углеводородов за 2000–2013 гг. импорт рос быстрее, чем экспорт.

Несмотря на либерализацию внешней торговли и узкий внутренний рынок страны ОС относительно объема своих экономик не так уж сильно включены в мировую торговлю. Наиболее высокое значение показателя внешнеторгового оборота к ВВП в текущих долларах (*коэффициент внешне-торговой открытости – КВТО*) в 2013 г. было у Беларуси – 111,9%. Второй по значению КВТО в списке исследуемых стран стоит Молдова – 99,8%. Далее следуют Украина (79,1%), Грузия (66,9), Армения (57,1) и Азербайджан (47,2%)¹.

Значение КВТО у всех стран за 2000–2013 гг. довольно сильно колебалось, отражая разную динамику ВВП и внешнеторговых связей, изменения пропорций внутренних и мировых цен, а также колебания курса национальных валют. У всех стран произошло резкое снижение этого показателя в 2009 г., потом увеличение в 2011–2012 гг., а затем – либо повторное снижение, либо стабилизация. У всех стран (за исключением Азербайджана) больший вклад в КВТО вносил импорт, динамика которого была выше, чем экспорта, а реакция на внешние шоки более сильной.

В результате опережающего роста импорта у большинства стран понижалась *степень покрытия импорта экспортом*. Самый высокий показатель покрытия среди стран – импортеров нефти и газа был у Беларуси – 86,5% в 2013 г. (против 84,7% в 2000 г.), далее следовали Украина – 82,3% (в 2000 г. ее экспорт с избытком покрывал импорт – 104,4%), Молдова – 44,2% (в 2000 г. – 60,7%), Грузия – 36,9% (в 2000 г. – 45,7%) и Армения – 33,1% (в 2000 г. – 34,0%). Азербайджанский экспорт в 2013 г. превышал импорт в 2,2 раза, хотя в 2000 г. такое превышение было значительно ниже – менее 1,5 раза. Снижение степени покрытия у Армении, Молдовы и Грузии определенно связано с их членством в ВТО. Членство в ВТО сказалось на динамике данного показателя и у Украины.

Внешние доходы стран ОС связаны с производством минерального топлива, сырья и материалов, с их доставкой конечным потребителям (международным транзитом), либо с развитием сопутствующих услуг (торгово-посреднических, банковских, аутсорсинговых и т.п.), а также с трудовыми миграциями.

По источникам и условиям экономического развития эти страны можно условно разделить на две группы: страны – экспортеры углеводородов (Азербайджан) и страны – импортеры энергоресурсов (табл. 3).

У Азербайджана мировой спрос и рост цен на углеводороды позволял пополнять валютные резервы и резервные фонды, финансировать из бюджета

¹ Так, например, в сопоставимых по численности населения странах в 2013 г. КВТО составлял: в Польше – 77,5%, Венгрии – 156,1, Литве – 145,0%. (Расчеты авторов по данным ИТС. Trade Map и Всемирного банка.)

социальные и экономические проекты. Но экономика страны подвержена «голландской болезни», что затрудняет диверсификацию, способствует социальному расслоению, повышает уязвимость государственных финансов от колебаний цен на энергоносители.

Таблица 3

**ЗАВИСИМОСТЬ ЭКОНОМИК СТРАН ОБЩЕГО СОСЕДСТВА
ОТ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ В 2013 г.**

Страны	Сальдо счета текущих операций, % ВВП	Экспорт товаров, % ВВП	Экспорт топливно-энергетических товаров, % общего экспорта	Экспорт машин, оборудования и транспортных средств, % общего экспорта	Экспорт транспортных услуг, % ВВП	Личные переводы в страну, % ВВП	Накопленные в стране ПИИ, % ВВП
Азербайджан	17,0	39,1	94,9	0,7	1,1	2,4	18,7
Молдова	-4,8	30,2	1,1	16,9	5,2	24,9	46,2
Грузия	-5,9	18,0	2,4	30,8	6,0	12,1	72,4
Армения	-8,0	14,1	6,0	3,6	1,6	21,0	52,2
Украина	-9,2	35,7	4,5	16,8	4,6	5,4	43,2
Беларусь	-10,1	52,4	33,0	18,9	5,3	1,6	23,3

Источник: Рассчитано и составлено по данным IMF. World Economic Outlook Database, October 2014; World Bank. World Development Indicators, October 2014; ITC. Trade Map; UNCTAD, FDI/TNC database.

Страны – импортеры энергоресурсов при больших различиях, в том числе и по факторам экономического роста, объединяет устойчивое отрицательное сальдо внешней торговли и хронические проблемы платежного баланса, у большинства из них высокая внешняя задолженность. Эти страны имеют значительно более слабую национальную финансовую базу развития. В связи с этим они вынуждены проводить более либеральную и открытую экономическую политику, а устойчивость их развития во многом определяется участием в интеграционных проектах с более крупными и экономически сильными государствами.

Эти страны в большей степени зависят от внешних рынков сбыта своей продукции, мировых рынков капитала, а также от мировых цен на углеводороды. Вместе с тем внутри данной группы стран наблюдаются существенные различия, касающиеся, прежде всего, уровня экономического развития и источников покрытия внешнеторгового дефицита.

Общим для всех стран было то, что экономический рост и структурные изменения в основном формировались под влиянием мирового спроса и предложения, которые не стимулировали диверсификацию производства на

основе новых высокотехнологичных производств. За рассматриваемый период усилилась сырьевая специализация стран ОС и одновременно повысилась их зависимость от потоков капитала и технологий из третьих стран, от импорта из них продовольствия и потребительских товаров. Ни реиндустриализации, ни новой индустриализации в этих странах в заметных формах пока не происходит.

ЕС и РФ во внешнеторговых связях стран ОС

Географическая структура внешнеторговых связей у каждой из рассматриваемых стран весьма индивидуальна. Она складывается в результате экономического взаимодействия данной страны со своими торговыми партнерами и определяется рядом факторов: близостью или удаленностью стран-партнеров, структурным взаимодополнением экономик, наличием или отсутствием взаимных торговых преференций, уровнем политических взаимоотношений.

Изменения в географии внешнеторговых связей рассматриваемых стран отражают как структурные изменения, происходящие в национальных экономиках, так и перемены в их экономическом и политическом взаимодействии. В этом контексте изменения в географии внешнеторговых связей в течение достаточно продолжительного времени являются следствиями роста или ослабления экономического взаимодействия с конкретными партнерами в абсолютном или относительном выражении. Они также свидетельствуют о степени экономической регионализации, в которой участвуют страны ОС.

Регионализация, в которую вовлечены рассматриваемые страны, тесно связана с динамикой и структурой торговых отношений с «большими» соседями – ЕС и Россией (табл. 4, 5).

В 2001–2014 гг. доля ЕС во внешней торговле большинства стран ОС была выше, чем доля России. Страны ЕС – крупные потребители производимых в исследуемых государствах руд, концентратов, металлов, растительного сырья и вместе с тем поставщики готовой продукции. Все страны ОС (кроме Азербайджана) в торговле с ЕС имеют отрицательное сальдо, которое в 2013 г. составляло от -46,2 млн долл. в Беларуси до -10,3 млрд долл. на Украине.

Наиболее высокая доля ЕС в экспорте была у Молдовы и Азербайджана, а самая низкая – у Грузии. В импорте по величине доли ЕС на первом месте также находилась Молдова, а замыкали список – Армения и Беларусь. При этом у Азербайджана, Армении и Беларуси доля стран Евросоюза в экспорте была выше, чем в импорте.

За 2001–2013 гг. доля стран ЕС в экспорте выросла у Молдовы и Армении, уменьшилась у Азербайджана и Украины, оставалась примерно на

одном уровне у Беларуси и Грузии. В импорте доля ЕС увеличилась у Азербайджана и Украины, сократилась у Армении, Грузии и Молдовы, оставалась относительно стабильной у Беларуси.

Таблица 4

**ДОЛЯ ЕС-28 ВО ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ
СТРАН ОБЩЕГО СОСЕДСТВА, %**

Страны	Показатели	2001	2005	2008	2009	2011	2012	2013	2014
Молдова	экспорт	32,1	40,7	51,7	52,3	49,0	47,0	46,8	53,3
	импорт	48,7	45,4	43,0	43,4	43,5	44,5	45,0	48,3
Азербайджан	экспорт	71,7	55,8	57,6	45,0	60,9	48,4	48,0	53,0
	импорт	21,9	29,9	28,8	26,7	32,4	27,7	35,1	33,8
Армения	экспорт	27,4	47,2	54,6	45,3	46,0	39,3	33,4	28,8
	импорт	32,5	34,5	29,7	26,4	26,0	23,8	26,4	25,8
Беларусь	экспорт	28,9	44,8	43,8	43,7	37,9	38,0	28,1	29,5
	импорт	21,3	21,6	21,8	23,0	18,9	20,0	24,4	23,1
Украина	экспорт	35,5	30,1	27,3	24,0	26,4	24,9	26,5	31,5
	импорт	30,6	33,8	33,8	34,0	31,2	31,0	35,1	38,7
Грузия	экспорт	19,6	25,0	22,3	20,6	19,4	14,9	20,9	21,7
	импорт	35,6	29,1	27,5	28,4	29,1	31,0	28,3	27,6

Источник: Составлено и рассчитано по данным ITC Trade Map 2014 (<http://www.trademap.org/>), национальных статистических служб.

Колебание долей ЕС в экспорте стран ОС в определенной степени было связано с динамикой мировых цен на их продукцию, в которой преобладают товары низкой степени обработки. Цена на них сильнее реагирует на колебания спроса.

На динамику вывоза ряда стран ОС в ЕС определенное влияние оказывает генеральная система торговых преференций ЕС. Армения, Грузия и Молдова вывозили в страны ЕС большую группу товаров по обнуленным, либо существенно уменьшенным таможенным пошлинам. В то же время ЕС в 2007 г. лишил этих преференций Беларусь, которые в 2011 г. были дополнены политическими и экономическими санкциями. Благоприятный политический фон для взаимной торговли оказывала и программа «Восточное партнерство», начавшая действовать в 2009 г.

В июне 2014 г. Грузия, Молдова и Украина подписали Соглашение о глубокой и всеобъемлющей зоне свободной торговли (ГВЗСТ) с ЕС в рамках ассоциации, благодаря которому они получили беспрепятственный доступ к европейскому рынку. Причем в отношении Украины ЕС в мае 2014 г. в одностороннем порядке отменил ввозные пошлины на 92% ее товаров.

РОССИЯ И МИР В XXI ВЕКЕ

Украина же в рамках трехстороннего Соглашения между ЕС, РФ и Украиной от 26 сентября 2014 г. сохранит прежний уровень обложения ввозимых из стран ЕС товаров до конца 2015 г. Отметим, что по итогам 2014 г. доля ЕС заметно выросла во внешней торговле Молдовы и Украины (табл. 4).

По величине доли России во внешнеторговых связях страны ОС можно разделить на три группы: (1) Беларусь – с долей в экспорте и импорте более 40%; (2) Армению, Молдову и Украину с долями в пределах 15–30%; (3) Азербайджан и Грузию с долями в экспорте и импорте от 5 до 15% (табл. 5). Доля России в импорте рассматриваемых стран почти во всех случаях выше, чем в экспорте. За 2001–2013 гг. доля России в импорте и экспорте сократилась в Беларуси, Молдове, Грузии, в импорте – у Украины, но выросла в экспорте и импорте Армении и Азербайджана. Поскольку природный газ является главной статьёй импорта большинства стран ОС, его объем и цена оказывают сильное влияние на долю России. При этом преимущественно за счет импорта российских углеводородов все страны ОС в торговле с РФ имеют отрицательное сальдо, которое в 2013 г. составляло от -156,1 млн долл. в Молдове до 6–8 млрд долл. в Беларуси и Украине.

Таблица 5

ДОЛЯ РОССИИ ВО ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ СТРАН ОБЩЕГО СОСЕДСТВА, %

Страны	Показатели	2001	2005	2008	2009	2011	2012	2013	2014
Беларусь	экспорт	53,2	35,8	32,4	31,5	34,8	35,1	45,3	42,2
	импорт	65,6	60,4	59,7	58,5	54,0	58,8	53,2	54,6
Молдова	экспорт	43,7	31,8	19,7	22,3	28,2	30,3	26,0	18,1
	импорт	16,1	11,7	13,6	11,4	15,9	15,7	14,3	13,5
Украина	экспорт	22,4	21,9	23,5	21,4	29,0	25,7	23,8	18,2
	импорт	36,6	35,6	22,7	29,1	35,3	32,4	30,2	23,3
Армения	экспорт	17,2	12,4	20,3	15,6	16,7	19,5	22,6	20,3
	импорт	19,8	14,8	20,4	24,8	21,5	24,7	23,4	24,9
Грузия	экспорт	23,3	17,8	1,9	1,8	1,7	2,0	6,6	9,6
	импорт	12,3	15,4	7,0	6,5	5,5	6,0	7,3	6,7
Азербайджан	экспорт	3,4	6,6	1,2	5,1	4,5	4,0	4,5	2,9
	импорт	10,7	17,0	18,8	17,5	16,9	14,3	14,1	14,3

Источник: Составлено и рассчитано по данным ITC Trade Map 2014 (<http://www.trademap.org/>), национальных статистических служб.

Торговые отношения России со странами ОС регулируются режимом свободной торговли, а для Беларуси с 2010 г. – режимом Таможенного союза

[6, с. 161–166]. Это способствовало росту доли России в белорусском экспорте в 2010–2013 гг.

В 2012 г. был запущен проект зоны свободной торговли в рамках СНГ, в котором наряду с Россией участвует большинство из рассматриваемых стран. Но преференциальный торговый режим для большинства из них не стал стимулом устойчивого роста торговых связей с Россией. Это связано в первую очередь с тем, что торговые отношения с Россией сильно зависят от уровня двусторонних политических отношений.

В результате влияния политического фактора произошел резкий спад доли РФ во внешней торговле Грузии в 2005–2011 гг. Весной 2006 г. в условиях обострения грузино-российских отношений РФ ввела запрет на ввоз грузинских вин, минеральной воды и сельскохозяйственной продукции. После российско-грузинского вооруженного конфликта из-за Южной Осетии внешнеторговые связи между странами сократились еще сильнее. Торговое эмбарго со стороны России заставило Грузию переориентировать не только свой экспорт, но и импорт. Однако весной 2013 г. торговое эмбарго на поставки грузинской продукции было снято. За 2013–2014 гг. грузинский экспорт в РФ увеличился почти в 6 раз, и по итогам 2014 г. Россия заняла 3-е место среди основных торговых партнеров Грузии по экспорту (после Азербайджана и Армении).

Противоречия в политических отношениях оказывают сильное влияние на взаимную торговлю России и Молдовы. Расхождение во взглядах на пути решения приднестровской проблемы стало одним из факторов снижения доли России в экспорте Молдовы. Дипломатические конфликты 2003, 2006 и 2010 гг., сопровождавшиеся «винными» войнами, серьезно снизили долю России в молдавском экспорте. Новый политический конфликт 2014 г., связанный с подписанием соглашения об ассоциации с ЕС и созданием ГВЗСТ, обернулся введением в 2014 г. серьезных ограничений: на продовольственные товары и вина были введены таможенные пошлины, в результате которых молдавский экспорт сократился и абсолютно, и относительно.

История торговых отношений Беларуси и Украины с Россией также связана с «газовыми», «молочными» и прочими торговыми войнами, отражавшими политические и экономические противоречия между странами [5; 9]. В отношениях с Украиной в 2014 г. произошел глубокий, всеобъемлющий политический кризис, который разрушительным образом действовал на взаимные торговые связи. По данным Госстата Украины, в 2014 г. украинский экспорт в РФ сократился на 33,7%, а импорт из России – на 45,1%.

Географическая структура торговых связей стран ОС и ее динамика свидетельствуют о том, что главные игроки регионализации за 2000–2014 гг. сохранили свои торговые позиции: Россия – в Беларуси, ЕС – в Азербайджане и Грузии; Россия укрепила свои позиции в Армении, но сильно утратила

РОССИЯ И МИР В XXI ВЕКЕ

в Молдове и Украине, ЕС – наоборот. Причем примерно такое же соотношение наблюдается в распределении инвестиций РФ и ЕС в эти страны [10]. Но при этом во всех странах ОС, кроме Беларуси, коэффициент торгового влияния (КТВ)² ЕС превышает аналогичный показатель России. В 2013 г. КТВ России в Беларуси составлял 55,4%. Наиболее высокая степень торгового влияния ЕС отмечалась в экономике Молдовы (45,3%), существенно меньшая – в Азербайджане (20,8) и Грузии (17,8%). При этом для Армении и Украины КТВ ЕС и России были близки: у Армении, соответственно, 15,8 и 13,0%, у Украины – 24,6 и 21,5%³.

Таблица 6

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ СТРАН ОБЩЕГО СОСЕДСТВА С РФ, СНГ БЕЗ РФ, ЕС И ДРУГИМИ СТРАНАМИ В 2000–2013 гг., %

Страны	Показатели	Россия		СНГ-12 без России		ЕС-28		Другие страны	
		2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2013
Беларусь	экспорт	50,6	45,3	9,4	16,7	28,5	28,1	11,5	10,0
	импорт	64,8	53,2	5,4	5,5	21,4	24,4	8,4	16,9
Украина	экспорт	24,1	23,8	6,8	11,9	31,4	26,5	37,7	37,8
	импорт	41,7	30,2	15,9	6,4	29,0	35,1	13,4	28,3
Молдова	экспорт	44,5	26,0	14,0	13,1	35,1	46,8	6,4	14,0
	импорт	15,4	14,3	18,1	16,2	53,5	45,0	13,1	24,5
Грузия	экспорт	20,7	6,6	18,8	49,2	24,4	20,9	36,1	23,4
	импорт	13,1	7,5	19,2	20,2	30,8	28,8	36,9	43,6
Азербайджан	экспорт	5,6	4,5	7,8	4,0	63,9	48,0	22,6	43,5
	импорт	21,3	14,1	10,8	11,0	23,7	35,1	44,3	39,8
Армения	экспорт	14,8	22,6	9,6	10,2	36,9	33,4	38,7	33,8
	импорт	15,5	23,4	4,1	7,8	36,7	26,4	43,6	42,4

Источник: Составлено и рассчитано по данным национальных статистических служб.

Политические и структурные ограничения заставляют страны ОС искать новые рынки для своей продукции. Весьма примечателен рост в их внешне-торговых связях доли «других стран» – не относящихся к СНГ и ЕС (табл. 6).

2. Коэффициент торгового влияния (КТВ) определяется как отношение объемов двусторонней торговли к ВВП страны (в текущих ценах), относительно которой это влияние измеряется.

3. Расчеты авторов по данным национальной статистики и МВФ.

Их доля за 2000–2013 гг. увеличилась в экспорте Азербайджана на 20,9%⁴ и Молдовы (на 7,6), в импорте у Беларуси (на 8,5), Грузии (на 6,7), Молдовы (на 11,4) и Украины (на 14,9%). При этом рост доли «других стран» во внешней торговле стран ОС в основном связан с опережающим развитием торговых связей с Китаем и Турцией.

Не менее примечателен также рост в торговле большинства рассматриваемых стран доли стран СНГ (без России) и Грузии. Их доля увеличилась за 2000–2013 гг. в экспорте Грузии (на 30,4%), Беларуси (на 7,3) и Украины (на 5,1%), а также в импорте Армении (на 3,7) и Грузии (на 1,0%) (табл. 6). В этом случае речь идет преимущественно о наращивании взаимных связей между странами ОС [4]. Этому способствует существующий между ними режим свободной торговли.

Роль России и ЕС в модернизации экономик посредством торговли машиностроительной продукцией

Роль «больших» соседей в модернизации экономик стран ОС реализуется через экономическое взаимодействие по нескольким направлениям: через покупку и продажу патентов и лицензий, инжиниринговых услуг, прямые инвестиции и торговлю инвестиционными товарами. В настоящей статье мы ограничились анализом взаимной торговли машиностроительной продукцией. Экспорт в страны ОС высокотехнологичных товаров и услуг, нового оборудования для предприятий позволяет им проводить технологическую модернизацию по адаптивной модели [2], а устойчивый спрос со стороны РФ и ЕС на аналогичные товары и услуги дает возможность национальным компаниям зарабатывать на технологическое обновление производства.

Потенциал модернизационного влияния России и ЕС на страны ОС во многом определяется их ролью в международном обмене машинотехнической продукцией. Евросоюз – крупнейший поставщик на мировой рынок современных машин, оборудования и транспортных средств: в 2013 г. объем экспорта соответствующей продукции из ЕС достиг почти 2,4 трлн долл., что составило свыше 1/3 мирового машиностроительного экспорта⁵. При этом в торговле машиностроительной продукцией ЕС имеет положительное сальдо: коэффициент покрытия импорта экспортом по данной товарной группе в 2013 г. составил 121,5%.

4. В частности, за 2000–2013 гг. Азербайджану удалось существенно диверсифицировать рынки сбыта своей продукции за счет выхода на страны Южной и Юго-Восточной Азии (Индонезия, Таиланд, Индия).

5. Отметим, что доля ЕС-28 в мировом экспорте машин, оборудования и транспортных средств (коды 84–90 ТН ВЭД) за период 2001–2013 гг. все же снизилась – с 40,7 до 36,4%. Расчеты авторов по данным ИТС. Trade Map 2014.

РОССИЯ И МИР В XXI ВЕКЕ

Роль России на мировом машиностроительном рынке невелика: в 2013 г. РФ поставила на мировой рынок машины, оборудование и транспортные средства на сумму 28,3 млрд долл. (лишь 0,4% мирового машиностроительного экспорта). При этом Россия имеет крупное отрицательное сальдо по статье «машины, оборудование и транспортные средства» (125,7 млрд долл. в 2013 г.), которое почти полностью складывается за счет торговли со странами дальнего зарубежья⁶.

Вклад России в модернизацию стран ОС в настоящее время проявляется преимущественно в развитии традиционных производств с привлечением технологий, заимствованных из третьих стран (в том числе из ЕС). Советское экономическое и технологическое наследие, лежащее в основе взаимных торговых связей, постепенно истощается, а новое, что возникает в странах, преимущественно включено в производственно-технологические цепочки, организованные компаниями третьих стран. Российские товары высокой степени обработки по соотношению «цена – качество» все более утрачивают позиции на рынках рассматриваемых стран.

Таблица 7

ДОЛЯ РФ В ЭКСПОРТЕ И ИМПОРТЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ СТРАН ОС В 2001–2013 гг., %

Страны	Экспорт			Импорт		
	2001	2007	2013	2001	2007	2013
Беларусь	78,0	68,8	73,0	41,2	25,2	23,9
Украина	43,7	55,7	51,7	29,9	16,9	14,2
Молдова	51,4	31,1	21,0	12,2	6,3	3,9
Грузия	26,9	11,6	5,2	5,2	4,4	1,4
Азербайджан	20,3	14,3	37,6	7,2	12,8	6,3
Армения	29,1	33,3	27,2	19,8	15,6	12,0
Ср. арифметическое значение	41,6	35,8	36,0	19,3	13,5	10,3

Примечание: К машиностроительной продукции относится товарная группа «машины, оборудование и транспортные средства» (коды 84–90 ТН ВЭД).

Источник: Составлено и рассчитано по данным ИТС. Trade Map. December 2014 // <http://www.intracen.org/its/market-info-tools/trade-statistics/>

Ограниченный потенциал технологического содействия модернизации стран ОС проявляется в сокращении доли России в машиностроительном импорте рассматриваемых государств (табл. 7). Относительно высокой (12–24%) она остается в Беларуси, Украине и Армении; в Грузии, Молдове и Азербайджане она колеблется от 1 до 6%. Несколько иная ситуация в машиностроительном экспорте стран ОС в Россию. Для некоторых из них Россия остается основным рынком сбыта машин, оборудования и транспорт-

⁶ Расчеты авторов по данным ФТС России, ИТС. Trade Map 2014.

ных средств. В 2013 г. на РФ приходилось почти 3/4 всего машиностроительного экспорта Беларуси и свыше 1/2 машиностроительного экспорта Украины. Однако предлагаемая ими продукция среднего технологического уровня (прокат черных металлов, трубы, железнодорожный подвижной состав, сельскохозяйственные машины, продовольственные товары и т.п.) конкурирует на российском рынке либо с аналогичной продукцией, либо выпускаемой российскими компаниями, либо импортируемой из других стран.

ЕС выступает главным поставщиком современных машин, оборудования и транспортных средств на рынки стран общего соседства (табл. 8). В 2013 г. доля ЕС в машиностроительном импорте стран общего соседства составляла от 1/3 в Армении и Грузии до более 1/2 в Молдове. При этом доля ЕС в импорте машинотехнической продукции стран ОС со второй половины 2000-х годов преимущественно снижалась (в среднем с 49,1% в 2004 г. до 41,4% в 2013 г.).

Таблица 8

**ДОЛЯ ЕС-28 В ЭКСПОРТЕ И ИМПОРТЕ МАШИНО-
СТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ СТРАН ОС В 2001–2013 гг., %**

Страны	Экспорт			Импорт		
	2001	2007	2013	2001	2007	2013
Беларусь	8,2	8,1	5,2	40,1	42,7	41,7
Украина	31,0	20,0	20,4	49,6	51,9	44,3
Молдова	24,9	36,6	70,4	58,1	57,6	54,0
Грузия	8,1	6,4	7,7	50,3	44,4	34,4
Азербайджан	27,6	2,6	35,4	28,7	39,3	42,7
Армения	11,6	20,4	53,7	34,8	45,6	31,2
Ср. арифметическое значение	18,6	15,7	32,1	43,6	46,9	41,4

Примечание: К машиностроительной продукции относится товарная группа «машины, оборудование и транспортные средства» (коды 84–90 ТН ВЭД).

Источник: Составлено и рассчитано автором по данным ИТС. Trade Map. December 2014 // <http://www.intracen.org/its/market-info-tools/trade-statistics/>

Доля ЕС в машиностроительном экспорте стран ОС в среднем ниже, чем в импорте. В 2013 г. наиболее высокая доля ЕС в экспорте машин, оборудования и транспортных средств отмечалась в Молдове (70,4%), Армении (53,7) и Азербайджане (35,4%)⁷.

7. Отметим, что среди стран ОС сравнительно высокая доля машин, оборудования и транспортных средств в общем товарном экспорте отмечается лишь в Грузии (30,8% в 2013 г. – за счет реэкспорта автомобилей), Беларуси (18,9), Молдове (16,9) и Украине (16,8%); доля машиностроительного экспорта в Армении и Азербайджане составляет лишь 3,6 и 0,7% соответственно. Расчеты авторов по данным ИТС Trade Map.

Таким образом, вклад ЕС в модернизацию экономики рассматриваемых стран посредством торговли машинами и оборудованием значительно больше, чем России. Причем за 2001–2013 гг. отставание России от ЕС возросло. В то же время снижение долей РФ и ЕС в импорте машиностроительной продукции свидетельствует о том, что их теснят компании из Китая, Турции и других азиатских стран.

Динамика торговой связанности стран общего соседства с РФ и ЕС

Для оценки связанности экономик стран общего соседства нами использовался *коэффициент торгово-экономической связанности* (КТЭС), исчисляемый как отношение стоимостных объемов взаимного товарооборота к суммарному ВВП (в текущих ценах) взаимодействующих стран с умножением полученной величины на 100. КТЭС позволяет соизмерить связь экономического роста и взаимной торговли пар торговых партнеров. Косвенно он отражает уровень комплементарности экономик стран, причем как на двусторонней основе, так и в разрезе интеграционных объединений. Анализ динамики КТЭС за 2000–2013 гг. позволил оценить направленность процессов неформальной интеграции стран ОС.

При расчете КТЭС для каждой из стран ОС были выбраны десять основных внешнеторговых партнеров (по состоянию на 2013 г.), включая РФ и ЕС-28, по каждому из которых были проведены расчеты за период 2000–2013 гг. (табл. 9). В динамике торгово-экономической связанности стран ОС с двумя крупнейшими центрами притяжения – ЕС и РФ – можно выделить три основных периода.

1. Докризисный период (2000–2008), который характеризовался значительным снижением КТЭС с Россией и существенным его ростом с ЕС. Такая динамика во многом была обусловлена, с одной стороны, замещением части потребительских и инвестиционных товаров из России аналогичными товарами из третьих стран (прежде всего, Китая и Турции), а с другой – более быстрым наращиванием экспорта в другие страны, в том числе в ЕС.

2. Посткризисный период (2010–2012) совпал по времени с запуском Таможенного союза и Единого экономического пространства, зоны свободной торговли СНГ и проекта «Восточное партнерство». В этот период наблюдалось преимущественно усиление интенсивности торгово-экономического взаимодействия стран ОС с Россией при сохранении позитивной динамики с ЕС (за исключением Армении).

3. Переломным периодом можно считать 2013 г., когда произошло сокращение интенсивности торгово-экономического взаимодействия стран

**ГЕОГРАФИЯ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ СВЯЗЕЙ ГОСУДАРСТВ
ОБЩЕГО СОСЕДСТВА ЕС И РОССИИ В 2000–2014 гг.**

ОС как с РФ, так и с ЕС, причем более сильное, чем снижение темпов роста экономики стран общего соседства и России.

Таблица 9

**КОЭФФИЦИЕНТ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СВЯЗАННОСТИ (КТЭС)
СТРАН ОБЩЕГО СОСЕДСТВА С РФ И ЕС-28 В 2000–2013 гг.**

<i>Страны</i>	<i>Торговые партнеры</i>	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Беларусь	РФ	3,45	1,99	1,98	1,84	1,77	1,99	2,09	1,83
	ЕС-28	0,05	0,08	0,12	0,10	0,09	0,14	0,16	0,12
Украина	РФ	3,21	2,39	1,91	1,62	2,15	2,37	2,05	1,68
	ЕС-28	0,10	0,16	0,25	0,15	0,19	0,24	0,26	0,25
Молдова	РФ	0,13	0,08	0,06	0,05	0,07	0,08	0,07	0,07
	ЕС-28	0,01	0,01	0,02	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02
Грузия	РФ	0,06	0,07	0,03	0,03	0,02	0,02	0,03	0,04
	ЕС-28	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02
Азербайджан	РФ	0,13	0,13	0,11	0,14	0,12	0,14	0,11	0,12
	ЕС-28	0,02	0,03	0,16	0,05	0,08	0,11	0,08	0,09
Армения	РФ	0,07	0,05	0,06	0,07	0,06	0,06	0,07	0,07
	ЕС-28	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
Ср. арифм. значение	РФ	1,17	0,79	0,69	0,63	0,70	0,78	0,74	0,63
	ЕС-28	0,03	0,05	0,10	0,05	0,07	0,09	0,09	0,08

Источник: Составлено и рассчитано по данным национальной статистики; ITC Trade Map 2014; IMF. World Economic Outlook Database, October 2014.

Все страны общего соседства имеют более высокую степень связанности с РФ, чем с ЕС, что во многом обусловлено советским экономическим наследием. В 2013 г. максимальное значение КТЭС с РФ было у Беларуси, а минимальное у Грузии. Полярные значения коэффициента связанности с ЕС колебались между 0,25 у Украины и 0,01 у Армении. Однако в последнее десятилетие комплементарность России со странами ОС значительно снизилась, а со странами ЕС, напротив, возросла. Причем этот рост был связан с более быстрым ростом торговых связей ЕС с Украиной, Беларусью и Азербайджаном. Так, если в 2000 г. среднеарифметическое значение КТЭС стран ОС с РФ превышал аналогичный показатель с ЕС в 40 раз, то в 2013 г. – лишь в 8 раз. При этом для Азербайджана и Грузии связанность с РФ и ЕС приобрела уже вполне сопоставимый уровень.

Наибольший прирост торгово-экономической связанности с ЕС за 2000–2013 гг. пришелся на Азербайджан, Грузию и Молдову, а наименьший – на Армению. В большинстве случаев прирост связанности с ЕС был обусловлен опережающим ростом импорта стран ОС из европейских государств. Самое высокое значение КТЭС с ЕС (0,25) имеет Украина, что объясняется

быстрым ростом ее торговых связей с соседними Польшей и Венгрией, а также Германией и Италией.

Наиболее высокий уровень связанности экономики с РФ (1,68–1,83) сохраняли Беларусь и Украина – страны со сравнительно развитой обрабатывающей промышленностью и диверсифицированной структурой экспорта. Кроме того, высокий уровень связанности экономик трех стран обусловлен близостью друг к другу их наиболее развитых регионов и активным приграничным сотрудничеством регионов [8].

Торговая связанность стран ОС довольно велика с соседними странами и партнерами по интеграции⁸.

Среди основных внешнеторговых партнеров **Беларуси** наиболее высокий уровень связанности отмечается в торговле с соседними Украиной, Литвой, Польшей, а также Нидерландами и Казахстаном. Причем в отличие от КТЭС с Россией, связанность с этими странами у Беларуси за последнее десятилетие преимущественно возросла.

Для **Украины** наиболее высокие значения КТЭС отмечаются с соседними Беларусью, Польшей, Венгрией, а также Германией, Италией и Турцией. За период 2000–2013 гг. интенсивность взаимодействия Украины со всеми этими странами существенно возросла.

В **Молдове** ярко выраженным центром экономического притяжения выступает соседняя Румыния, интенсивность торговли с которой устойчиво возросла. Высокий уровень взаимодействия отмечается также с Украиной и Беларусью, однако с ними торгово-экономическая связанность Молдовы постепенно сокращалась.

Специфика торгово-экономической связанности стран Южного Кавказа состоит в преобладании роли Турции как регионального центра притяжения. Анализ динамики торгово-экономических связей в регионе свидетельствует о развитии здесь неформального интеграционного объединения в составе Азербайджана, Грузии и Турции при более слабом участии РФ и ЕС [1].

В **Грузии** наиболее высокий уровень связанности был достигнут с Арменией, Азербайджаном, Болгарией, Украиной, Турцией и Румынией, КТЭС с которыми увеличился за рассматриваемый период в среднем в 2–4 раза. Столь высокий прирост торгово-экономической связанности был обусловлен получившей широкое распространение практикой реэкспорта товаров (прежде всего, легковых автомобилей), а также удобным транспортным сообщением по акватории Черного моря с портами Украины, Румынии и Болгарии. Грузия имеет режим ЗСТ с Арменией, что определяет ее ключевую роль в торговых

8. На мировом фоне уровни КТЭС рассматриваемых стран находятся в диапазоне от выше среднего (более 1,5) до очень низкого – ниже 0,05.

связях на Южном Кавказе. Формально выйдя из СНГ, Грузия сохраняет высокий уровень торговых и социальных связей и с другими странами СНГ.

Особенность торгово-экономической связанности **Азербайджана** с его основными торговыми партнерами состоит в том, что среди них большое число стран расположено за пределами данного региона, интенсивность взаимодействия с которыми в последние годы существенно возросла. Это во многом связано с поставками азербайджанской нефти на рынки стран Южной и Юго-Восточной Азии [4, с. 93–111]. В результате наиболее высокий уровень связанности Азербайджан достиг с Таиландом, Израилем и Индонезией, а также Италией и соседней Турцией.

Армения имеет наиболее низкие значения КТЭС среди всех стран общего соседства, что обусловлено слабым развитием ее внешнеэкономических связей в условиях высоких транспортно-логистических издержек и определенной изолированности от основных мировых и региональных рынков. Относительно высокий уровень связанности Армения имеет с Болгарией (существенно вырос в последние годы), Украиной, Ираном и Россией.

Анализ динамики КТЭС стран общего соседства с их основными внешнеэкономическими партнерами за период 2000–2013 гг. позволяет выделить три группы пар стран с довольно высокими значениями коэффициента.

1. *Страны с КТЭС от 1,00 и выше* – данную группу образуют шесть пар стран: Беларусь – Украина, Беларусь – Россия, Беларусь – Литва, Украина – Россия, Грузия – Армения и Грузия – Азербайджан. Все эти пары формируются постсоветскими странами, а их сочетание свидетельствует о ярко выраженном «эффекте соседства» в развитии процессов неформальной интеграции.

2. *Страны с КТЭС от 0,50 до 0,99* – эту группу образуют пять пар стран: Украина – Польша, Украина – Венгрия, Украина – Турция, Молдова – Румыния и Грузия – Болгария. Каждая из этих пар представлена страной общего соседства и соседней страной ЕС или Турцией.

3. *Страны с КТЭС от 0,30 до 0,49* – наиболее многочисленная группа, представленная десятью парами стран: Беларусь – Нидерланды, Беларусь – Польша, Беларусь – Казахстан, Молдова – Украина, Молдова – Беларусь, Грузия – Украина, Азербайджан – Таиланд, Азербайджан – Израиль, Азербайджан – Индонезия и Армения – Болгария. Это более разнородные пары стран, включающие региональных соседей, партнеров по региональному сотрудничеству и пространственно разделенных партнеров, связанных крупными товарными потоками.

* * *

Проведенное исследование развития внешнеторговых связей стран общего соседства с ЕС и России позволяет сделать ряд выводов.

1. Евросоюз и РФ – крупные рынки, спрос и предложение которых выступает важным фактором развития стран ОС. В то же время борьба за влияние и буферно-блоковая идеология «больших» соседей неизбежно втягивает страны ОС в это соперничество, что, как показывает опыт Украины, может привести к разрушительным последствиям. Асимметричная взаимозависимость позволяет «большим» соседям оказывать через введение торговых ограничений (преференций) экономическое давление с целью добиться лояльной к ним политики. В рассматриваемый период РФ прибегала к этим мерам заметно чаще, чем ЕС.

2. За последние 10–15 лет происходило сокращение торговой связанности экономик России и стран ОС. Это снижение, хотя в отдельные годы и сменялось незначительным ростом, выглядит как устойчивая тенденция. Она определяется совокупностью факторов: ценовых, конъюнктурных, структурных, геополитических. В целом это отражение продолжающегося процесса экономической дезинтеграции и ослабления экономических позиций России в этих странах. Пока нет политических и экономических оснований полагать, что в ближайшие годы произойдет смена данного тренда. У ЕС же в этот период проходил рост связанности, торгового и модернизационного влияния, которое в большинстве стран ОС заметно выше, чем влияние России. В 2013 г. в Армении и Украине торговое влияние ЕС и РФ было примерно равным. Но сегодня торговые связи России и Украины резко сократились. Современная политическая и экономическая ситуация на Украине свидетельствует о том, что процесс сокращения не достиг своего дна. Для Беларуси торговые связи с Россией были определяющими. Различия между странами по торговому тяготению так или иначе совпадают с их интеграционным выбором. Отметим, что Молдова и Украина до 2014 г. стремились одновременно участвовать в ЗСТ с ЕС и СНГ.

3. И для РФ, и для ЕС более важной представляется формальная сторона интеграционного процесса, которая накладывает определенные обязательства и ограничения в национальной экономической политике. Интеграционный выбор странами ОС был сделан в условиях роста экономического влияния в мире Китая и стран Азии, изменений в мироустройстве, усиления международных противоречий. В сложившейся ситуации на интеграционный выбор сильное влияние оказывают факторы безопасности и культурно-ценностной ориентации. С экономической точки зрения для стран ОС более важной является возможность проводить многовекторную политику. Делая ставку на

неформальную интеграцию, Китай и Турция выходят на ведущие позиции во внешнеэкономических связях стран ОС.

4. Перспективы региона ОС в большой мере зависят от того, как будут развиваться отношения между ЕС и РФ, и как будут меняться их позиции в мировой экономике и политике в условиях сдвига центра тяжести мировой экономики в АТР. Если будет движение в сторону создания международного региона от Атлантики до Тихого океана (разработка концепции, ведение консультаций и переговоров, подписание промежуточных соглашений о сотрудничестве между ЕС и ЕАЭС и т.п.), то многие проблемы в развитии рассматриваемых стран будут сняты. При этом перспективным направлением регионализации может стать взаимное сотрудничество стран ОС. Другой вариант связан с активизацией сотрудничества России и ЕАЭС с Китаем и Турцией и формированием новых векторов регионализации в Каспийско-Черноморском и Центральном-Азиатском регионах. Этот вариант более вероятен в случае создания Единого евроатлантического рынка. Но активизация процессов регионализации в масштабах Евроатлантики и Евразии, как материка, не исключает сохранения, а вероятно, и усиления противоречий между Россией и ЕС. В целом реализация концепции единой Европы в условиях быстро меняющегося мира потребует немалых интеллектуальных и политических усилий.

Литература

1. Вардомский Л.Б., Пылин А.Г., Соколова Т.В. Страны Южного Кавказа: Особенности развития и регионального взаимодействия. – М.: Институт экономики РАН, 2014. – 72 с.
2. Вардомский Л.Б., Шурубович А.В. Факторы и модели модернизации экономик стран СНГ // Мир перемен. – 2011. – № 3. – С. 43–58.
3. Винокуров Е.Ю., Либман А.М. Евразийская континентальная интеграция. – Санкт-Петербург, 2012. – С. 224.
4. Внешнеэкономические связи постсоветских стран в контексте евразийской интеграции: Сборник / Отв. ред. Вардомский Л.Б., Пылин А.Г. – М.: ИЭ РАН, 2014.
5. Евразийские интеграционные проекты в восприятии постсоветских стран и Китая / Под общей ред. Е.М. Кузьминой. – М.: ИЭ РАН, 2013. – 226 с.
6. Интеграционные процессы и проекты России в «поясе соседства» / Отв. ред. М.Ю. Головин. – М.: ИЭ РАН, 2013. – 264 с.
7. Новые независимые государства: Сравнительные итоги социально-экономического развития // Российский экономический журнал. – 2012. – № 3. – С. 38–44.
8. Приграничное сотрудничество регионов России, Беларуси и Украины. ЦИИ ЕАБР. Доклад № 17. – Санкт-Петербург, 2013. – 100 с.
9. Социально-экономическое развитие постсоветских стран: Итоги двадцатилетия // Отв. ред. Л.Б. Вардомский. – М.: ИЭ РАН, 2012. – 400 с.
10. Golovnin M. Investments in the Russia – CIS – EU Triangle // Romanian Review of Political Sciences and International Relations. – 2014. – Vol. X. – No. 2. – P. 165–178.
11. IMF. World Economic Outlook Database, October 2014 // <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2014/02/weodata/index.aspx>

РОССИЯ И МИР В XXI ВЕКЕ

12. ITC Trade Map 2014 // <http://www.trademap.org/>
13. UNCTAD, FDI/TNC database // <http://unctad.org/en/Pages/DIAE/World%20Investment%20Report/Annex-Tables.aspx>
14. World Bank. World Development Indicators, October 2014 // <http://databank.worldbank.org/data/views/variableSelection/selectvariables.aspx?source=world-development-indicators>
15. World Tariff Profiles 2014. World Trade Organization, International Trade Centre and UNCTAD. – Geneva, 2014. – P. 200.