

РОССИЯ И МИР В XXI ВЕКЕ

RUSSIA AND THE WORLD IN THE 21st CENTURY

DOI: 10.31249/rsm/2021.02.05

И.А. Алешковский, В.М. Бондаренко

К ВОПРОСУ О ВЫБОРЕ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ¹

Аннотация. Меры, предпринимаемые различными государствами по предотвращению пандемии коронавирусной инфекции, обострили кризисные явления в социально-экономическом развитии отдельных стран и современного мира в целом и актуализировали вопросы их дальнейшего изменения. В настоящей статье на основе анализа возможных моделей социально-экономического развития показана природа современного системного кризиса и обосновывается необходимость перехода на новую парадигму глобальных ценностей. Выявлено, что необходимые предпосылки для перехода к новой парадигме сформированы четвертой промышленной революцией. Авторами уточнено понимание информационного общества как этапа в развитии человечества, основанного на широком использовании цифровых технологий и прямой связи между сферами производства и потребления. Авторы формулируют условия реализации стратегии устойчивого развития глобального мира, предполагающие гармонизацию интересов различных социальных групп и создание новой социальной среды, соответствующей технологиям XXI в. В статье показано, что высшими ценностями человека являются его личность и достижение им своего совершенства в физическом, интеллектуальном и духовном планах. В связи с этим стратегическая задача формирования будущего – обеспечить достижение этой единой, объективно существующей глобальной цели развития всего человечества, стран и каждого человека.

Ключевые слова: парадигма; глобальное развитие; глобальные ценности; цели развития; устойчивое развитие.

Алешковский Иван Андреевич – кандидат экономических наук,
доцент Московского государственного университета
им. М.В. Ломоносова, Россия, Москва.
E-mail: aleshkovski@yandex.ru
Scopus Author ID: 57190586626
Web of Science Researcher ID: ABE-2244-2020

¹ Исследование выполнено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, грант № 19-010-00809.

**Бондаренко Валентина Михайловна – кандидат
экономических наук, ведущий научный сотрудник
Института экономики РАН, Россия, Москва.
E-mail: bondarenko@ikf2011.ru
Scopus ID: 56134365300
Web of Science Researcher ID: ABE-2891-2020**

Aleshkovski I.A., Bondarenko V.M. Towards a new paradigm of global development

Abstract. Measures taken by different states to prevent the COVID-19 pandemic have aggravated crisis signs and symptoms in the socio-economic development of different countries and the modern world, and updated the issues of their further changes. The article, basing on the analysis of possible models of socio-economic development, shows the nature of the contemporary systemic crisis and proves the necessity of changing to a new paradigm of global values. It is revealed that necessary prerequisites for the transition to the new paradigm were created by the fourth industrial revolution. The authors specify the understanding of information society as a stage in humankind's evolution, based on the widespread use of digital technologies and the direct connection between production and consumption. The authors formulate the conditions for implementing the strategy of sustainable development of the global world, implying the harmonization of interests of different social groups and the creation of a new social environment corresponding to 21st century technologies. The article reveals that a person's highest values are their identity and achievement of their personal best in the physical, intellectual or spiritual sense. In this connection, the strategic task for forming the future is to ensure the achievement of this unique, objectively existing global aim of the development of humankind, all countries, and each person.

Keywords: paradigm; global development; global values; development goals; sustainable development.

**Aleshkovski Ivan Andreevich – Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor Lomonosov Moscow State University, Russia, Moscow.
E-mail: aleshkovski@yandex.ru
Scopus Author ID: 57190586626
Web of Science Researcher ID: ABE-2244-2020**

**Bondarenko Valentina Michai'lovna – Candidate of Economic Sciences,
Leading Research, Institute of Economy Russian Academy
of Sciences, Russia, Moscow.
E-mail: bondarenko@ikf2011.ru
Scopus ID: 56134365300
Web of Science Researcher ID: ABE-2891-2020**

Введение

В настоящее время современный мир переживает эпоху глобальных трансформаций, когда цифровые технологии кардинальным образом изменяют взаимоотношения между производителями и потребителями, работодателями и работниками, государством и обществом, способствуют цифровой трансформации социальных институтов и системы социальных связей, практически всего, что мы делаем – живем, учимся, работаем, отдыхаем, думаем и принимаем решения [The New Development Paradigm 2014, p. 12]. Соответственно развитие цифровых технологий приводит к трансформации структуры ценностей и потребностей, механизмов функционирования социальных институтов и социальных связей, обостряет существующие угрозы и формирует новые вызовы для устойчивого развития человечества [Inglehart 2015; Leisinger 2014; Miller 2015]. Эти процессы, по мнению ряда ученых, ставят под сомнение существование глобальных ценностей как таковых [Annan 2003; Rorty 1989], свидетельствуют о том, что универсальные ценности могут существовать только на местном и национальном уровнях [Stepanyants 2008, p. 13–14]. Согласиться с данными утверждениями – значит признать, что человечество не сможет прийти к согласию в выборе своего будущего и определить стратегию своего развития, что оно будет продолжать путь в непредсказуемое будущее методом проб и ошибок. Но, если верно определить глобальную цель развития современного человечества, то можно сформировать и новую стратегию развития глобального общества [Bell 2002; Jacobs, Nagan 2012; Leisinger 2014].

Проблема определения целей развития человечества занимает одно из центральных мест в докладах Римского клуба. Так, в докладе «Цели для человечества» 1977 г., подготовленном под руководством Э. Ласло, отмечается, что необходимым условием жизнеспособного будущего всего человечества является переориентация на глобальные цели: обеспечение глобальной безопасности, решение глобальной продовольственной проблемы, глобальный контроль за использованием энергетических и сырьевых ресурсов, глобальное развитие, ориентированное на повышение качества жизни и установление социальной справедливости в распределении благ, а также и формирование «глобальной солидарности» [Goals for Mankind 1977].

В 2000 г. в «Декларации тысячелетия» Организации Объединенных Наций, принятой Генеральной Ассамблеей ООН, были закреплены ценности, имеющие фундаментальное значение для международных отношений в XXI в., к числу которых относятся свобода, равенство, солидарность, терпимость, уважение к природе, общая обязанность [Декларация тысячелетия ООН 2000], а также были определены восемь Целей развития тысячелетия, направленных на снижение уровня нищеты вдвое к 2015 г. (по сравнению с 1990 г.)

[Цели развития тысячелетия ООН 2000]. В докладе об итогах достижения Целей развития тысячелетия отмечалось, что мобилизация сил как в национальных, так и в глобальных масштабах привела к наиболее успешному снижению уровня нищеты за всю историю человечества: свыше 1 млрд людей смогли выбраться из состояния крайней нищеты. Вместе с тем, как отмечается в докладе, в полной мере решить соответствующие целям задачи и достигнуть целевых значений показателей развития мировому сообществу не удалось [Цели развития тысячелетия: доклад за 2015 год 2015].

В 2015 г. Генеральной Ассамблеей ООН была принята повестка дня в области устойчивого развития на период после 2015 г. В соответствующей резолюции отмечалось, что важнейшей глобальной задачей человечества и одним из необходимых условий устойчивого развития является ликвидация нищеты во всех ее формах и проявлениях, включая крайнюю нищету [Преобразование нашего мира 2015]. Генеральной Ассамблеей ООН были определены 17 целей устойчивого развития человечества до 2030 г., имеющих комплексный характер и направленных на обеспечение сбалансированности трех компонентов устойчивого развития (экономического, социального и экологического), а также соответствующие им 169 задач [Цели в области устойчивого развития 2015]. При этом было принято обязательство продолжать работу, начатую в период действия целей развития тысячелетия для полного достижения соответствующих им задач.

Глобальная цель развития человечества самодостаточна, она важна сама по себе и не должна являться частью какой-либо другой цели. В 2011 г. Генеральной Ассамблеей ООН была принята резолюция № 65/309 «Счастье: целостный подход к развитию», в которой отмечается, что *«будучи одной из общечеловеческих целей и надежд, счастье олицетворяет всю совокупность целей в области развития, сформулированных в “Декларации тысячелетия”... неустойчивые модели производства и потребления могут препятствовать устойчивому развитию»*. Государствам – членам ООН следует продолжать усилия *«по разработке мер, в которых полнее учитывается важность стремления к счастью и благополучию в контексте развития, в целях ориентации их государственной политики»* [Счастье: целостный подход к развитию 2011].

В проведенных нами исследованиях [Бондаренко, Алешковский, Ильин 2019] установлено, что развитие человечества в целом происходит ради достижения единой конечной цели, смысл и содержание которой – удовлетворить высшую потребность каждого конкретного человека, т.е. стать совершенным в физическом, интеллектуальном и духовном плане. Это означает, что высшей ценностью человека является он сам и возможность достижения им своего совершенства. Последнее, в свою очередь, в значительной степени позволит человеку стать счастливым. Как утверждал римский философ

Аниций Бозэций, «счастье – это состояние совершенства, достигнутое сочетанием всех благ» [Бозэций 1990]. Таким образом, будущее основано на принципе единства человечества, имеющего общее целеполагание и жизненную мотивацию выхода на новый путь развития глобального сообщества в целом и каждого индивида в отдельности.

Парадигмы глобального развития в контексте этапов общественного развития

Наши исследования [Bondarenko 2014; Бондаренко, Алешковский, Ильин 2019] выявили, что в общественном развитии выделяются две фундаментальные парадигмы развития. В основе первой парадигмы лежит прямая связь между производством и потреблением, в основе второй – опосредованная связь между производством и потреблением.

В рамках концепции информационного общества можно отметить три этапа в общественном развитии [Bell 1976]. Начальный период в развитии человечества характеризуется преобладанием социального устройства, присущего первой парадигме развития, выражающейся в непосредственной взаимосвязи между производством и потреблением. Это – доиндустриальный тип производства для себя или по индивидуальному заказу, при котором вся продукция, производившаяся человечеством, потреблялась. При этом удовлетворение потребностей большинства индивидов осуществлялось на минимальном уровне. В таких условиях развитие человеческого общества по отношению к глобальной цели происходило стихийно.

С совершенствованием технологий, развитием разделения труда, возникновением торговли, рынка и денег произошла трансформация непосредственной взаимосвязи производства и потребления в опосредованную связь. При этом формируется новый этап развития (индустриальное общество), для которого присуща вторая парадигма. Развитие общества во времени и в пространстве ускоряется с переходом на массовые индустриальные технологии конвейерного типа и ростом международной торговли. Производство и торговля при этом ориентируются на массового абстрактного потребителя через стихийную, опосредованную удлинением времени и пространства, форму связи с конкретным индивидом с единственной целью – получением максимума прибыли. В таких условиях неопределенность потребления приводит к возникновению, а далее и к нарастанию диспропорций временных интервалов производства и обращения товаров. На этом этапе развития общества период обращения товаров многократно превышает период их производства. В результате происходит отрыв динамики движения материально-вещественных факторов производства, несмотря на многократное возрастание их объемов, от их денежной формы – как реальной, так и виртуальной.

На данном этапе развитие общества по отношению к отмеченной цели – удовлетворение высшей потребности человека стать совершенным в физическом, интеллектуальном и духовном плане – также происходит стихийно. Вследствие этого кризисы и все другие негативные явления в развитии человеческого общества воспроизводятся, но уже в глобальных масштабах и с увеличением риска глобальных катастроф.

Информационные технологии, распространение которых началось в последней четверти XX в., сделали возможным отношения между производителем и потребителем без посредников. В совокупности с появлением принципиально новых гибких производственных систем, способных быстро реагировать на изменение технологии и смену номенклатуры продукции в зависимости от запросов потребителей, это обстоятельство могло стать предпосылкой для смены парадигмы общественного развития. Однако этого не произошло. Вместо того, чтобы гармонизировать отношения между производством и потреблением, развитие информационных технологий стало *finem in se* (самоцелью) и эффективным механизмом формирования глобальных рынков. Данная тенденция осталась неизменной и в XXI в.

Но это не означает, что указанная тенденция не может измениться. Цифровые технологии XXI в. вполне могут послужить основой новой экономики, где производство сможет удовлетворить потребности каждого. Они также могут способствовать развитию местного самоуправления, координации интересов и обеспечению цифрового равенства на каждом локальном уровне. Цифровое равенство будет способствовать выравниванию экономического развития отдельных территорий и установлению равенства на глобальном уровне. В результате возможно возвращение к первой парадигме через так называемые аддитивные технологии, которые обеспечат оперативное и персонализированное производство любых продуктов, ориентированное на конкретного потребителя, без производства излишков продукции. Это значит, что производство и потребление получают тенденцию к слиянию практически в одномоментный процесс, в котором производство не может существовать без потребления, а потребление – без производства. В этом и заключается, на наш взгляд, суть постиндустриального общества как общества, в основе которого лежит непосредственная связь между производством и потреблением на базе цифровых технологий.

Условия формирования новой парадигмы глобального развития

Методологическим проблемам обоснования новой парадигмы развития человечества посвящены многочисленные публикации российских и зарубежных ученых [Jacobs 2017; Horner 2020; Grinin, Korotayev 2010; Laszlo

2011; Miller 2015; Schwab 2016; Slaus, Jacobs 2013; The New Development Paradigm 2014]. На наш взгляд, основой для формирования новой парадигмы глобального развития может стать четвертая промышленная революция, в рамках которой происходят цифровые трансформации во всех сферах общественной жизни, а во всех странах стремительно внедряются в жизнь разнообразные цифровые технологии XXI в. Основатель и бессменный председатель Всемирного экономического форума в Давосе Клаус Шваб в докладе об «Индустрии 4.0» назвал скорость, масштаб и системный характер современной промышленной революции ее главными особенностями, свидетельствующими о наступлении новой технической и технологической эры. Он указал на прорывы в таких областях, как искусственный интеллект, робототехника, Интернет вещей, самоуправляемые автомобили, хранение энергии и квантовые вычисления. Четвертая промышленная революция, в условиях которой мы живем в настоящее время, отличается экономической целесообразностью и повышением уровня и качества жизни людей. Вместе с тем она порождает и новые риски: усиливающуюся социальную дифференциацию, размывание среднего класса, угрозу цифрового контроля [Schwab 2016].

Наши исследования [Bondarenko 2014] показали, что можно выделить три социально-экономические модели развития современного общества, различающиеся отношениями между государством, обществом, бизнесом и конкретным человеком.

Первая модель. Отдельные социальные группы на местном, национальном и глобальном уровнях определяют собственные цели развития, которые являются разнонаправленными и могут стать источником непредсказуемой напряженности и конфликтов. В этих условиях общественное развитие пойдет методом «проб и ошибок», а будущее станет неопределенным. В таких условиях переход к первой парадигме глобального развития, на наш взгляд, маловероятен. В рамках этой модели глобальную цель развития достичь будет невозможно, а развитие цифровых технологий может привести даже к катастрофе общепланетарного масштаба.

Вторая модель. Существующая институциональная среда остается неизменной. Цели развития формирует узкая группа лиц. Она же разрабатывает стратегии социально-экономического развития и принимает управленческие решения в соответствии с собственными ценностями и образами будущего. Данная модель имплицитно содержит в себе высокую вероятность наступления технологической сингулярности, взрывного развития искусственного интеллекта и в конечном счете – подчинения человеческого сознания искусственному разуму. Финал развития в этой модели – тотальный «цифровой концлагерь», абсолютный контроль над всеми проявлениями жизнедеятельности человека и общества. Риски для отдельного человека и глобального общества возрастают. В этих условиях новая глобальная парадигма развития

нереализуема. Вторая модель развития несовместима с образом будущего, в котором предполагается свободное развитие и совершенствование каждого человека.

Третья модель социально-экономического развития предполагает применение цифровых технологий в интересах каждого человека и согласование с их помощью интересов между людьми в обществе, между индивидом и обществом, между потребителем и производителем. Данная модель обеспечивает преодоление негативных трендов в глобальном развитии за счет рационального использования природных ресурсов. Важнейший, принципиальный момент данной модели – освобождение времени, которое человек сможет использовать для самосовершенствования. Новые технологии способствуют построению новых отношений внутри человеческого общества, пониманию акторами преимуществ эволюционного продвижения к цели глобального развития. В этих условиях человек будет мотивирован на деятельность, направленную на обеспечение устойчивого развития.

В 2017 г. был опубликован юбилейный доклад Римского клуба «Come on! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты», в котором обосновывается вывод о доминировании второй модели социально-экономического развития. Авторы утверждают, что человечество стремительно приближается к глобальной катастрофе, кризис общественного развития невероятно нарастает. При этом человечество сталкивается не только с экологическим кризисом, но и с социальным, политическим, культурным, моральным кризисами, кризисом демократии, идеологий и капиталистической экономики. Особую озабоченность авторов доклада вызывают кризис системы ценностей и современной модели экономического развития. По мнению авторов доклада, спасение цивилизации заключается в кардинальной смене парадигмы глобального развития, переходе к устойчивому развитию и формированию соответствующего нового мировоззрения. Авторы призывают правительства всех стран объединиться ради укрепления сотрудничества для определения преимуществ «совместного проживания» на благо человечества [Weizsäcker, Wijkman 2018, p. 206].

Меры, предпринимаемые различными государствами по предотвращению пандемии коронавирусной инфекции (в том числе – цифровые пропуска, коронавирусные сертификаты, паспорта здоровья), еще больше приблизили мир к реализации второй модели развития. Государственные органы уже сейчас пытаются поставить под свой контроль всю деятельность бизнеса и граждан. По мнению ряда экспертов, внедрение технологий искусственного интеллекта и цифровизация во всех отраслях экономики способны уничтожить миллионы специальностей, сделав лишним даже человека высокого уровня квалификации, и породить своеобразные «бесполезные классы»

[Харари 2019]. В таких условиях риски дальнейшего существования человеческой цивилизации возрастают [Horner 2020].

В мае 2020 г. французская газета «Le Monde» опубликовала открытое письмо почти 200 общественных деятелей с призывом к лидерам государств и гражданам изменить образ жизни, чтобы предотвратить глобальную катастрофу. Авторы утверждают, что вследствие пандемии коронавируса простой корректировки привычек («adjustments») будет недостаточно, поэтому они призвали отказаться от несостоятельной логики текущего развития цивилизации и трансформировать цели, ценности и принципы экономического развития общества [Please, let's not 2020].

Таким образом, следует признать, что глобальная цель развития человечества достижима лишь при условии признания государственными и общественными деятелями того, что стремительное внедрение в жизнь цифровых технологий способствует реализации наиболее угрожающих вызовов существованию современной глобальной системы. Исходя из этого признания, правительства должны взаимодействовать с населением своих стран и мировым сообществом для того, чтобы поставить реализацию третьей социально-экономической модели развития на первое место. Для этого необходимо разработать единую стратегию для ее реализации в целях защиты своих стран и обеспечения, как всеобщей безопасности, так и устойчивого развития человечества.

Главное условие воплощения в жизнь третьей модели и выбора новой парадигмы глобального развития – формирование и учреждение не опосредованных отношений между потребителем и производителем, а таких, которые будут проявляться в так называемом персонализированном производстве, т.е. в выполнении производителем конкретных заказов каждого отдельного потребителя без производства избыточной продукции. Новые цифровые технологии являются важнейшим инструментом этого перехода. Адекватность новых производственных отношений производительным силам, таким как новые цифровые и другие передовые технологии XXI в., позволит минимизировать расходование ресурсов, но в то же время создаст условия для увеличения свободного времени людей, которое будет направлено на интеллектуальное, духовное и физическое совершенствование каждого человека.

Однако одного лишь перехода к новым производственным отношениям недостаточно для достижения глобальной цели. Она может быть достигнута только в случае обязательного перехода на новую модель социально-экономического развития параллельно с разработкой механизма практической реализации этой модели. Прежде всего, речь должна идти о разработке механизма координации (в реальном времени) интересов индивида, общества, бизнеса и государства. В рамках разработки такой модели особое внимание должно быть обращено на формирование цифровой среды, безопасной

для человека. Реализация механизма согласования интересов на любом уровне вполне может опираться на технологию построения распределенного реестра данных (блокчейн), которая сегодня является универсальным инструментом производства, хранения и поддержания целостности больших объемов данных. Эта технология сегодня является основой многих платформ для осуществления коммерческих операций между действующими без посредников равноправными участниками.

Согласование интересов и координация деятельности акторов на местном уровне в режиме самоуправления должны ликвидировать диспропорции, десинхронизацию социально-экономических процессов. Соответственно будут преодолены диспропорции и неравномерность в развитии на уровне стран, регионов на глобальном уровне. Как только на каждом местном уровне противоречия будут преодолены и проблемы решены, на более высоком уровне придется решать только те вопросы, которые принципиально неразрешимы на локальном уровне. Это значит, что на глобальном уровне будут рассматриваться и решаться только те противоречия и проблемы, которые имеют глобальный характер, требуют макростратегического подхода. Данная модель управления представляется весьма пластичной и гибкой. Она не просто пытается адаптироваться к текущей повестке нашего постоянно меняющегося мира, она сама встроена в это изменение, основана на видении, осмыслении и понимании глобальной цели развития, содержит в себе механизм достижения этой цели. С помощью этого подхода становится реальной возможностью осуществления модели совместного проживания для жизнеспособного мира, предложенной в юбилейном докладе Римского клуба [Weizsäcker, Wijkman 2018, p. 191].

Новые технологии XXI в. могут стать основой для формирования экономики согласованных интересов. В условиях такой экономической модели человек действительно мотивирован на саморазвитие, как в физическом, так и в интеллектуальном плане, на повышение производительности своего труда для повышения качества своей жизни и условий жизнедеятельности всего общества. Каждый человек сможет производить новые знания в своих частных интересах, в интересах общества и государства, что наряду с производством только востребованной продукции создаст достаточные условия для устойчивого развития человечества в целом.

Заключение

Человечество до сих пор не обладает ни достаточным интеллектуальным потенциалом, ни соответствующим научным инструментарием, чтобы выявить и четко обосновать перспективы развития глобальных процессов, затрагивающие все аспекты его существования: экономические, финансовые,

социальные, политические, демографические, миграционные, информационные, технологические и иные. В свою очередь это не позволяет обосновать контуры будущего, к которому придет человечество не только в долгосрочной перспективе, но и в ближайшие десятилетия.

В связи с этим возникает потребность в определении мировоззренческого подхода к предпринятому нами исследованию закономерностей развития человеческого сообщества. Это, в первую очередь, предполагает необходимость создания методологического исследовательского инструментария, используя который можно было бы определить независимые от сознания и воли объективные глобальные ценности людей и глобальную цель развития человечества. На этом фундаменте может быть сформировано научное понимание будущего человеческого сообщества, для которого развитие науки, техники и цифровых технологий не будет представлять угрозу, а, наоборот, гарантирует ему устойчивое развитие.

Новизна данной научной парадигмы заключается в том, что она позволяет определить закономерности развития глобального общества через понимание того, что человечество преследует только одну конечную цель в своем развитии – цель удовлетворения высшей потребности каждого индивида: достижение им физической, интеллектуальной и духовной самореализации или совершенства. По сути, человеческий потенциал для достижения этой цели является основой принципа единства человечества и условием реализации стратегии устойчивого развития человечества.

Проведенное исследование позволило обосновать утверждение, что существуют две парадигмы глобального развития. Одной из них свойственны кризисы и все возрастающие риски для существования цивилизации, а с помощью другой, на основе технологий XXI в., могут быть сформированы условия для устойчивого развития человечества.

Четвертая технологическая революция создала необходимые предпосылки для перехода к новой парадигме глобального развития. В рамках этой парадигмы согласование интересов каждого конкретного человека с интересами других при максимальном их разнообразии должно осуществляться на каждом местном уровне и в режиме реального времени. Это становится возможным за счет осуществления на базе цифровых технологий персонализированного производства по требованию (без производства лишних продуктов), сокращения рабочего времени и увеличения свободного времени для самосовершенствования индивидов. Последнее является единственно возможным условием, способным мотивировать каждого конкретного человека на повышение своего интеллектуального потенциала и производительности труда, на обеспечение ускоренного и устойчивого во времени и в пространстве развития по отношению к цели с одновременным сокращением потребления всех видов исчерпаемых ресурсов.

В рамках реализации стратегии устойчивого развития глобального мира важнейшая роль государств должна заключаться в формировании новой, адекватной технологиям XXI в., среды человеческого бытия. Это – единственно возможный вариант устранения причин возникновения рисков, обеспечения безопасности на местном, национальном и глобальном уровнях, и – в итоге – реализации эволюционного перехода на траекторию устойчивого развития человечества. Стратегическая задача для каждой страны и всего человеческого общества в формировании будущего – обеспечить достижение единой, объективно существующей глобальной цели развития человечества.

В заключение отметим, что практическое использование нового инструментария позволяет разработать единую стратегию устойчивого развития на местном, национальном и глобальном уровнях не методом «проб и ошибок», а осознанно, с пониманием глобальной цели развития, в интересах каждого жителя нашей планеты.

Библиография

Бондаренко В.М., Алешковский И.А., Ильин И.В. Глобальные ценности в контексте понимания будущего России и мира // Век глобализации. 2019. № 1. С. 35–46.

Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 25 сентября 2015 года. URL: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R (дата обращения 30.10.2020).

Счастье: целостный подход к развитию. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 19 июля 2011 года. URL: <https://undocs.org/en/A/RES/65/309> (дата обращения 30.10.2020).

Харари Ю.Н. 21 урок для XXI века. М.: Синдбад, 2019. 416 с.

Цели в области устойчивого развития ООН. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/r/sustainable-development-goals/> (дата обращения 30.10.2020).

Цели развития тысячелетия ООН. URL: <http://www.unrussia.ru/millennium-development-goals> (дата обращения 30.10.2020).

Цели развития тысячелетия: доклад за 2015 год. URL: <https://www.un.org/r/millenniumgoals/mdgreport2015.pdf> (дата обращения 30.10.2020).

Декларация тысячелетия ООН. Принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения 30.10.2020).

Бозций. Утешение Философией и другие трактаты. М.: Наука, 1990. 414 с.

Annan K. Do We Still Have Universal Values? Speech Ethics, Human Rights and Globalization', 12 Dec. 2003, University of Tübingen, Germany. URL: <https://www.un.org/press/en/2003/sgsm9076.doc.htm> (дата обращения: 30.10.2020).

Bell D. The Coming of Post-Industrial Society: A Venture in Social Forecasting. New York: Basic Books, 1973. 507 p.

Bell W. The Clash of Civilizations and Universal Human Values // Journal of Futures Studies. 2002. Vol. 3. N 6 (Feb.). P. 1–20.

Bondarenko V. Transition to crisis-free development: a myth or reality? // World Futures. 2014. Vol. 70. N 2. P. 93–119.

Goals for mankind: A Report to the Club of Rome on the new horizons of the global community / New York: Dutton, 1977. 374 p.

Grinin L.E., Korotayev A.V. Will the global crisis lead to global transformations? The coming epoch of new coalitions // *Journal of Globalization Studies*. 2010. N 1 (2). P. 166–183.

Horner R. Towards a New Paradigm of Global Development? Beyond the Limits of International Development // *Progress in Human Geography*. 2020. Vol. 44. N 3 (June). P. 415–436.

Inglehart R. *The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles among Western Publics*. Princeton: Princeton University Press, 2015. 496 p.

Jacobs G. A New Paradigm of Life and Consciousness // *World Futures*. 2017. Vol. 73. P. 365–375.

Jacobs G., Nagan W. The global values discourse // *Eruditio*. 2012. Vol. 1. N 1 (June). URL: <http://eruditio.worldacademy.org/article/global-values-discourse> (дата обращения: 30.09.2020).

Laszlo E. Global bifurcation: The decision window // *Journal of Globalization Studies*. 2011. N 2. Vol. 2. P. 3–6.

Leisinger K. *Global Values for Global Development: Prepared by Klaus M. Leisinger*. September 2014. URL: <http://www.globalewerteallianz.ch/wp-content/uploads/141003-Global-Values-for-Global-Development-SDSN.pdf> (дата обращения: 30.09.2020).

Miller K. *Global Values: A New Paradigm for a New World*. New York: Our New Evolution LLC, 2015. 138 p.

Please, let's not go back to normal // *Le Monde*. 2020. 6 Mai. URL: https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/05/06/please-let-s-not-go-back-to-normal_6038793_3232.html (дата обращения: 30.10.2020).

Reshaping the International Order. A Report to the Club of Rome. New York: Dutton, 1976. 325 p.

Rorty R. *Contingency, Irony and Solidarity*. Cambridge: Cambridge University Press, 1989. 218 p.

Schwab K. *The Fourth Industrial Revolution*. Geneva: World Economic Forum, 2016. 184 p.

Slaus I., Jacobs G. In search of a new paradigm for global development // *Cadmus*, May. 2013. Vol. 1. N 6. P. 1–7.

Stepanyants M. Cultural essentials versus universal values? // *Diogenes*. 2008. Vol. 219. P. 13–23.

The New Development Paradigm: Education, Knowledge Economy and Digital Futures. New York: Peter Lang Publishing, 2014. 285 p. (Global Studies in Education. Vol. 20).

Weizsäcker E.U. von, Wijkman A. *Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet – A Report to the Club of Rome*. New York: Springer New York, 2018. XIV, 220 p.

References

Annan K. Do We Still Have Universal Values? Speech Ethics, Human Rights and Globalization', 12 Dec. 2003, University of Tübingen, Germany. URL: <https://www.un.org/press/en/2003/sgsm9076.doc.htm> (date of access: 30.10.2020).

Bell D. *The Coming of Post-Industrial Society: A Venture in Social Forecasting*. New York: Basic Books, 1973. 507 p.

Bell W. The Clash of Civilizations and Universal Human Values. *Journal of Futures Studies*. 2002. Vol. 3. N 6 (Feb.). P. 1–20.

Boethius. *Uteshenie Filosofiej i drugie traktaty* [The Consolation of Philosophy and other treatises]. Moscow: Nauka, 1990. 414 p. (In Russ.)

Bondarenko V. Transition to crisis-free development: a myth or reality? *World Futures*. 2014. Vol. 70. N 2. P. 93–119.

Bondarenko V.M., Aleshkovski I.A., Ilyin I.V. Global'nye tsennosti v kontekste ponimaniya budushchego Rossii i mira [Global values in the context of understanding the future of Russia and the world]. *Age of Globalization [Vek globalizatsii]*. 2019. N 1. P. 35–46. (In Russ.)

Deklaraciya tysyacheletiya OON. Prinyata rezolyuciej 55/2 General'noj Assamblei ot 8 sentyabrya 2000 goda [United Nations Millennium Declaration. Resolution adopted by the General Assembly A/55/L.2] URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (date of access: 30.10.2020). (In Russ.)

Goals for mankind. A Report to the Club of Rome on the new horizons of the global community. Ed. by E. Laszio. New York: Dutton, 1977. 374 p.

Grinin L.E., Korotayev A.V. Will the global crisis lead to global transformations? The coming epoch of new coalitions. *Journal of Globalization Studies*. 2010. N 1 (2). P. 166–183.

Harari Yu. 21 urok dlya XXI veka [21 lessons for the 21st century]. Moscow: Sindbad, 2019. 416 p. (In Russ.)

Horner R. Towards a New Paradigm of Global Development? Beyond the Limits of International Development. *Progress in Human Geography*. 2020. Vol. 44. N 3 (June). P. 415–36. URL: <https://doi.org/10.1177/0309132519836158> (date of access: 30.10.2020).

Inglehart R. *The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles among Western Publics*. Princeton: Princeton University Press, 2015. 496 p.

Jacobs G. A New Paradigm of Life and Consciousness. *World Futures*. 2017. Vol. 73. P. 365–375. DOI: 10.1080/02604027.2017.1366792.

Jacobs G., Nagan W. The global values discourse. *Eruditio*. 2012. Vol. 1. N 1 (June). URL: <http://eruditio.worldacademy.org/article/global-values-discourse> (date of access: 30.10.2020).

Laszlo E. Global bifurcation: The decision window. *Journal of Globalization Studies*. 2011. N 2. Vol. 2. P. 3–6.

Leisinger K. *Global Values for Global Development: Prepared by Klaus M. Leisinger*. September 2014. URL: <http://www.globalewerteallianz.ch/wp-content/uploads/141003-Global-Values-for-Global-Development-SDSN.pdf>

Miller K. *Global Values: A New Paradigm for a New World*. New York: Our New Evolution LLC, 2015. 138 p.

Please, let's not go back to normal: *Le Monde*. 2020. 06 Mai. URL: https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/05/06/please-let-s-not-go-back-to-normal_6038793_3232.html (date of access: 30.10.2020).

Preobrazovanie nashogo mira: Povestka dnya v oblasti ustojchivogo razvitiya na period do 2030 goda. Rezolyuciya, prinyataya General'noj Assambleej OON 25 sentyabrya 2015 goda [Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. Resolution adopted by the General Assembly on 25 September 2015 A/70/L.1]. URL: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R. (date of access: 30.10.2020). (In Russ.)

Reshaping the International Order. A Report to the Club of Rome / Ed. by J. Tinbergen. New York: Dutton, 1976. 325 p.

Rorty R. *Contingency, Irony and Solidarity*. Cambridge: Cambridge University Press, 1989. 218 p.

Schast'e: celostnyj podhod k razvitiyu. Rezolyuciya, prinyataya General'noj Assambleej OON 19 iyulya 2011 goda [Happiness: towards a holistic approach to development?, Resolution Adopted by the General Assembly, 19 July]. URL: <https://undocs.org/en/A/RES/65/309>. (date of access: 30.10.2020). (In Russ.)

Schwab K. *The Fourth Industrial Revolution*. Geneva: World Economic Forum, 2016. 184 p.

Slaus I., Jacobs G. In search of a new paradigm for global development. *Cadmus*. 2013. May. Vol. 1. N 6. P. 1–7.

Stepanyants M. Cultural essentials versus universal values? Diogenes. 2008. Vol. 219. P. 13–23.

The New Development Paradigm: Education, Knowledge Economy and Digital Futures. New York: Peter Lang Publishing, 2014. VI, 285 p. (Global Studies in Education. Vol. 20).

Tseli razvitiya tysyacheletiya OON [United Nations Millennium Development Goals]. URL: <http://www.unrussia.ru/ru/millennium-development-goals>. (date of access: 30.10.2020). (In Russ.)

Tseli razvitiya tysyacheletiya: doklad za 2015 god [United Nations Millennium Development Goals: 2015 report]. URL: <https://www.un.org/ru/millenniumgoals/mdgreport2015.pdf>. (date of access: 30.10.2020). (In Russ.)

Tseli v oblasti ustojchivogo razvitiya OON [Sustainable Development Goals United Nations]. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>. (date of access: 30.10.2020). (In Russ.)

Weizsäcker E.U. von, Wijkman A. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet – A Report to the Club of Rome. New York: Springer New York, 2018. XIV, 220 p.